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Вопрос взаимодействия семьи и учреждения дополнительного образования

детей в интересах развития и воспитания подрастающего поколения весьма ак-

туален. Попытка переложить воспитание в основном на семью, при этом «раз-

грузив» образовательные учреждения с целью интенсификации обучения, не

оправдала надежд, приведя к резкому обострению конфликтов между обеими

сторонами [1, с. 49]. Сегодня стоит вопрос, как достичь оптимальности во взаи-

модействии семьи и учреждения дополнительного образования детей.

На наш взгляд, потенциал возможностей заключается в преемственности

воспитания. Преемственность – одно из важных понятий в педагогике, но до сих

пор изучалась преимущественно преемственность в обучении. Преемственность

в воспитании упоминается в ряде работ, но специально не изучалась. В «Педаго-

гическом словаре» [3, с. 168] преемственность определяется как «связь и согла-

сованность ступеней и этапов учебно‐воспитательной работы», но весь осталь-

ной текст статьи посвящён исключительно преемственности в обучении, и сама
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статья озаглавлена «Преемственность в обучении». То же название в «Россий-

ской педагогической энциклопедии», воспитание здесь тоже не рассматривается

[4, с. 168.].

Этнопедагогика – одна из первых отраслей научно‐педагогического знания,

в которой рассматривается проблема преемственности в воспитании. В учебнике

«Этнопедагогика» Г.Н. Волкова определена сущность данного явления: «Преем-

ственность в воспитании, являясь одной из главных сторон преемственности по-

колений, предполагает единообразие в подходе к детям среди самих воспитате-

лей, согласованность между домашним и общественным воспитанием, педагоги-

ческий оптимизм – опору на достигнутые результаты в воспитании для преодо-

ления отдельных отрицательных черт поведения воспитанников, обеспечение

правильного соотношения между целями воспитания и т.п. [2, с. 22].

Это определение является базовым в нашем исследовании. В ходе исследо-

вания оно было дополнено: преемственность в воспитании требует как согласо-

ванности и единообразия, так и обоюдной дополнительности в целях, средствах

и коммуникациях субъектов воспитания.

В переживаемую человечеством историческую эпоху глобализации крайне

обостряются для народов проблемы этнокультурного развития. Проблемы этно-

культурного развития актуальны не только для внутреннего развития народов,

но и для межнациональных взаимоотношений. Необходимость внимания к этно-

культурным вопросам, начиная с этнокультурного воспитания, отмечена в госу-

дарственных документах, в программных выступлениях Президента РФ.

Для обеспечения самобытности развития необходимо целенаправленное эт-

нокультурное воспитание с самого детства, в чём незаменима роль семьи, но од-

новременно и общественного воспитания с его особыми средствами и методами.

Успех решает взаимодействие этих двух сторон воспитания. Такому взаимодей-

ствию посвящено немало исследований, рассматривающих его отдельные ас-

пекты.

**Педагогика**

Понятие «взаимодействие» является междисциплинарным. Его основные

характеристики рассматриваются в философских (М.К. Мамардашвили, П.А. Со-

рокин, Э. Фромм и др.), социологических (Э. Дюркгейм, М. Мид, Т. Парсонс,

С.С. Фролов и др.), психологических (К.А. Абульханова‐Славская, JI.C. Выгот-

ский, В.П. Зинченко, A.A. Леонтьев, К. Роджерс и др.), социально‐психологиче-

ских (Г.М. Андреева, A.A. Бодалев, Дж. Морено, Б.Д. Парыгин, Б. Скиннер и

др.), педагогических (Ю.К. Бабанский, Х.И. Лийметс, В.А. Сластенин и др.) кон-

цепциях.

Между тем, в педагогике рассматриваются преимущественно отдельные

виды данных взаимодействий. В «Российской педагогической энциклопедии»

помещена специальная статья В.Д. Семёнова (со ссылками также на В.И. Загвя-

зинского, Л.А. Левшина, Х.Й. Лийметса, Н. Чакырова), посвященная педагоги-

ческому взаимодействию, определяемому как «процесс, проходящий между вос-

питателем и воспитанником в ходе учебно‐воспитательной работы и направлен-

ный на развитие личности ребёнка.» Помимо индивидуального, названы и дру-

гие типы педагогических взаимоотношений: «Педагогическое взаимодействие

может исследоваться как процесс индивидуальный (между воспитателем и вос-

питанником), социально‐психологический (в коллективе) и как интегральный

(объединяющий различные воздействия в конкретном обществе)». О последних

двух типах больше ничего не говорится, по‐видимому, потому, что они предпо-

лагают не сугубо педагогический, а междисциплинарный подход к их изучению,

ещё недостаточно разработанный.

Роль игры в воспитании подрастающего поколения всегда являлась незаме-

нимой. Сейчас актуально возрождение неоправданно забытых традиционных

национальных игр и форм их организации. Возрождение и распространение тра-

диционных национально‐народных игр лучше всего осуществляется на базе под-

готовки и проведения народных празднеств, многие из которых тоже потребова-

лось возродить к новой жизни [1, с. 54]. Возьмем, например, национально‐спор-

тивный праздник малая Джангариада, «Джангрин ачнр» – «Внуки Джангара»,

«Мама, папа, я – спортивная семья», традиционный национальный конкурс
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«Ээжн келн‐энкр зоор» – «Материнский язык – родное богатство» (знатоки наци-

ональной культуры), проводимые на базе Дворца детского творчества Респуб-

лика Калмыкия.

Главное воспитательное назначение игры в том, что она позволяет ребенку

перейти от отдельных еще неосмысленных действий к целенаправленной чело-

веческой деятельности – учит ставить цели, подбирать для нее соответствующие

действия, сравнивать результат с поставленной целью и т.д. Это как раз то, что

важнее всего освоить в дошкольном детстве, почему игра и становится здесь ве-

дущим видом деятельности. Но игра при этом выполняет и другие функции: раз-

вивает духовную культуру (игры умственные, художественные и др.), культуру

труда (строительные, конструкторские и др. игры), коммуникативную культуру

и духовную культуру одновременно (ролевые игры) и др.

На наш взгляд для успешного взаимодействия учреждения дополнитель-

ного образования детей и семьи необходимо: постоянное обновление содержа-

ния, форм, методов работы с родителями; пробуждение у родителей интереса к

процессу самообразования в области психолого‐педагогических знаний; расши-

рение сферы совместной деятельности, общения педагогов и родителей с детьми.
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