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**Введение**

В данной статье будут рассмотрены характеристики проблем и перспектив преподавания истории, а также предложены основные группы источников для исследования вопроса научно-методического обеспечения исторического образования. Также будут обозначены задачи, решение которых позволит избежать возникновения сложностей при преподавании истории.

Преподавание истории является важным компонентом образования, так как помогает формировать историческую память, развивает критическое мышление и способствует формированию гражданских навыков. Однако, преподавание истории может столкнуться с определенными проблемами.

Одной из проблем преподавания истории является недостаточная привлекательность предмета для учащихся. История, особенно в начальной школе, может восприниматься как скучный и сухой предмет, что может вызывать у учащихся отторжение и нежелание учиться. Для решения этой проблемы необходимо использовать интерактивные методы преподавания, такие как игры, ролевые игры, проектные работы и т.д. Это позволит сделать уроки истории более интересными и увлекательными для учащихся.

Еще одной проблемой может стать недостаточная критичность источников информации. При изучении истории необходимо учить учащихся относиться к источникам с критическим мышлением, анализировать информацию и проверять ее достоверность. Чтобы решить эту проблему, необходимо развивать навыки критического мышления учащихся и использовать разнообразные источники информации, включая первоисточники, научные труды и различные медиа материалы.

**Успешность современного педагога**

– способность управлять собой;  
  
– разумные личные ценности;  
  
– четкие личные цели;  
  
– постоянный личностный рост;  
  
– умение решать проблемы;  
  
– изобретательность и способность к инновационному творчеству.  
  
Наиболее прогрессивными моделями обучения и воспитания в условиях перехода на ФГОС выступают личностно-ориентированные педагогические методики, направленные на расширение мотивационно – ценностной сферы личности в процессе познания, на развитие способностей самоорганизации, на формирование умения самостоятельно решать как учебные задачи, так и жизненные проблемы, используя приобретенные знания. В стандарты образования уже сегодня заложена модель будущего, т.к. в значительной степени изменились требования к образованному человеку. Актуальным становится формирование личностной готовности и способности к непрерывному образованию, формированию компетенций, востребованных на рынке труда. На сегодняшний день массовая школа остается «школой знаний» и основной акцент ставиться на информированность личности, а не на ее культурное развитие. При сохранении классно – урочной системы невозможно полноценное внедрение личностно – ориентированного образования, поэтому наша задача сегодня- внедрение и использование преимуществ личностно-ориентированных технологий обучения и воспитания. Переход к личностно- ориентированному образованию зависит от учителя: его стремлений и личностных качеств. Учитель, в котором нуждается личностно-ориентированная школа, должен соответствовать следующим требованиям.  
  
– ценностное отношение к ученику, культуре, творчеству;  
  
– гуманная педагогическая позиция;  
  
– забота о сохранении духовного и физического здоровья учащихся;  
  
– умение создавать культурно – информационную и развивающую образовательную среду;  
  
– умение придать содержанию обучения личностно-смысловую направленность;  
  
– владение разнообразными педагогическими технологиями развивающей направленности;  
  
– забота о развитии индивидуальности ученика.  
  
В основе личностно-ориентированного обучения лежит признание индивидуальности и самоценности каждого ученика, наделенного своим неповторимым опытом. Поэтому, занимаясь по личностно-ориентированной системе обучения, обучающийся:  
  
– получает возможность взглянуть на себя изнутри и извне, сравнить себя с другими учащимися, оценить свои поступки и поведение, научиться принимать себя и других в целом, а не как совокупность хороших и плохих черт характера;  
  
– вырабатывает силу воли, учится управлять собой через постоянные влияния на учебные и жизненные ситуации;  
  
– учится преодолевать собственные эмоциональные барьеры.

**Нерешённые проблемы в области исторического образования**

Нерешенные проблемы в сфере исторического образования вызывают озабоченность представителей государственных институтов, общества и педагогической общественности. Основная тревога связана с выбором приоритетных направлений развития системы исторического образования, повышением его качества и эффективности.  
  
Сейчас активно обсуждается эффективность использования единого государственного экзамена и необходимость сохранения традиционных форм экзаменов, введения «портфолио» учащихся, а также соотношения единого государственного экзамена и олимпиад. Некоторые педагоги всё ещё предпочитают работать в рамках линейной структуры. Поэтому развитие образовательной структуры на основе концентризма или линейности остается актуальной проблемой.  
  
Существенным вопросом является применимость мирового педагогического опыта в области исторического образования, накопленного странами Европы и США, к условиям российской школы. Особое внимание уделяется компетентностному, многоперспективному и поликультурному подходам.  
  
Анализ состояния исторического образования в Российской Федерации показывает, что его эффективность и качество не полностью соответствуют индивидуальным и общественным запросам. Например, не завершено создание целостной системы исторического образования, отвечающей требованиям современного глобализирующегося и динамично развивающегося мира.  
  
Анализ практики развития и деятельности российской системы исторического образования выявляет несколько существенных противоречий:  
  
— Между необходимостью четкого определения приоритетов и направлений развития российской системы исторического образования и недостаточным уровнем научной разработки этой проблематики.  
  
— Между концептуальными идеями, определяющими содержание, формы и методы школьного исторического образования в современном мире, и реальными возможностями государства, общества и учреждений системы образования адекватно реализовать их в педагогической практике.  
  
— Между поликультурным характером российского общества и существующей традицией ориентироваться на ценности и культурные предпочтения большинства населения в субъектах Российской Федерации.  
  
— Между запросами граждан на получение качественного образования и недостаточным уровнем научного осмысления тенденций и перспектив развития образования в условиях глобализации.  
  
— Между современными концепциями исторического образования и традиционной системой подготовки и повышения квалификации преподавателей истории.  
  
Среди конкретных недостатков текущей системы исторического образования можно выделить следующие:  
  
— Недостаточная заинтересованность образовательных учреждений в удовлетворении измененных образовательных запросов граждан.  
  
— Низкий уровень усвоения системой образования мировых тенденций, направленных на достижение учащимися конкретных результатов, способных обеспечить их социализацию.  
  
— Отсутствие должного внимания к формированию у школьников навыков самостоятельного освоения и применения знаний в реальных жизненных ситуациях (в западных странах эта проблема решается с помощью компетентностного подхода).  
  
— Недостаточное изучение и практика поликультурного, многоперспективного и компетентностного подходов к образованию и повышению квалификации педагогов, которые в большинстве случаев оказываются не знакомыми или недостаточно знакомыми с мировым педагогическим опытом.  
  
Серьезная проблема в развитии системы исторического образования заключается в непреодоленном противоречии между современными мировыми тенденциями и традиционными классическими подходами к изучению истории в отечественной системе. Также не определены пути адаптации мирового педагогического опыта к условиям Российской Федерации.

Приоритетом образовательного процесса по-прежнему является усвоение фактических знаний, а не развитие умения применять эти знания в реальной жизненной ситуации. Однако, в мировой практике образования все большее внимание уделяется овладению компетентностным подходом, который активно используется в эпоху информационных технологий. Данный подход предполагает, прежде всего, приобретение учащимися опыта работы с различными источниками информации, а также развитие критического и творческого мышления в отношении знаний.  
  
Невозможность определения оптимального соотношения между традиционным российским классическим одноперспективным подходом, с одной стороны, и компетентностными, поликультурными и многоперспективными подходами, с другой, является проблемой в педагогической теории и практике. Это усложняет разработку стратегии развития исторического образования в XXI веке и освоение иностранного опыта. Все эти факторы препятствуют современизации системы исторического образования.

**Проблема целей исторического образования**

Первый подход к целям школьного исторического образования связан с воспитанием патриотических чувств и гражданских навыков учеников. Основная задача состоит в том, чтобы использовать содержание исторического образования для воспитания достойных граждан. Этот подход может быть направлен на формирование толерантной личности, способной к общению в поликультурном пространстве.  
  
Второй подход заключается в изучении истории с целью получения знания о "фактах и только фактах". Основная задача этого подхода - установление "правильного хода событий". В основе этого подхода лежит объективистское видение истории и исторического образования.  
  
Третий подход является инструментальным и направлен на развитие навыков анализа исторических источников. Цель состоит в том, чтобы научить студентов сравнивать и сопоставлять факты, а также развить у них историческое мышление и критический подход к информации.  
  
Четвертый подход предлагает комбинировать образовательные, развивающие и воспитывающие задачи. Он предполагает интеграцию различных аспектов исторического образования и является наиболее перспективным для развития системы образования.  
  
В рамках современных программ и подходов учитель может выбрать, какие задачи он ставит перед учащимися, исходя из их уровня развития и интересов. Формирование умений, помогающих понять историю, является важным аспектом образования. При этом можно сочетать систематические курсы истории с курсами по выбору, а также связывать их с обществоведческими курсами.  
  
В новом федеральном государственном образовательном стандарте (ФГОС) предлагается безоценочная система. Это позволяет учителям и ученикам выбирать курсы в соответствии с их предпочтениями и склонностями. Оценка now основывается на уровень освоения определенных навыков и средств действия, а не на предметных знаниях.  
  
Реализация целей исторического образования зависит от учителя и его подхода. Учителю предоставлена свобода выбора инструментов и методов обучения, что может способствовать достижению содержательных целей нового стандарта и изменить характер учеников. Однако, многое будет зависеть от компетентности и профессионализма учителя.

**Заключение**

История - это предмет, который тесно связан с национальными и культурными особенностями государства. Поэтому учителя должны учитывать эти особенности при преподавании истории и обеспечивать индивидуальный подход к каждому школьнику.

Для этого учителя могут использовать различные методы, такие как использование национальных источников и исторических материалов, рассказывание о национальных героях и событиях, освещение национальных традиций и обычаев. Это поможет школьникам лучше понять историю своего государства и ощутить себя частью национальной культуры.

Кроме того, на уроках истории необходимо создавать условия для диалога между школьниками. Это поможет закрепить изученный материал и развить навыки критического мышления и анализа исторических событий. Учитель может использовать групповую работу, дискуссии, дебаты и другие интерактивные формы работы, чтобы каждый школьник мог высказать свое мнение, аргументировать свою точку зрения и принять участие в общей дискуссии.
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