Развитие продуктивного чтения у младших школьников с использованием несплошных текстов.

**Аннотация:**ФГОС начального образования поставил перед учителями задачу освоения обучающимися умений полноценного чтения, что предполагает готовность младших школьников к решению таких познавательных и коммуникативных задач, как понимание, поиск конкретной информации, интерпретация, комментирование текста и т. д.

На сегодняшний день в России наблюдается снижение уровня читательской культуры населения. Данные научных исследований говорят о том, что отношение человека к книге формируется уже в младшем школьном возрасте. Интерес к чтению возникает в том случае, когда читатель свободно владеет осознанным чтением и у него развиты учебно-познавательные мотивы чтения. Одним из повышения качества чтения в начальной школе является понимание прочитанного младшим школьником.

В статье поднимается вопрос о возможности и целесообразности использования несплошных текстов в процессе обучения на уроке литературного чтения.

Исходя из вышесказанного мы пришли к выводу, о необходимости создания программы, способствующей развитию продуктивного чтения у младших школьников с использованием несплошных текстов.
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Согласно М. М. Бахтину, текст — это «первичная данность» любой гуманитарной дисциплины. Где нет текста, там нет и объекта для исследования и мышления» [3, с.132].

В начале XXI века увеличился поток информации. В связи с этим увеличилось количество визуальной информации. Все чаще мы слышим о несплошных текстах. К несплошным текстам относятся: графики, диаграммы, схемы, таблицы, различные карты местности, билеты, расписание [6, с.84].

Поликодовый текст, по определению Е. Е. Анисимовой, это текст, в котором передаваемая информация закодирована семиотически разнородными компонентами, то есть вербальными и невербальными средствами, которые представляют собой определенную структуру, отличающуюся проявлением взаимозависимости составляющих ее частей в содержательном и формальном аспектах [1, с.52].

В связи с этим доктор пед. наук Е. В. Бунеева совместно с О. В. Чиндиловой сформулировали базовые умения, необходимые для работы с несплошной текстовой информацией на уроках:

1. Видеть разницу между сплошными и несплошными текстами, уметь определять вид несплошного текста.
2. Воспринимать несплошной текст, извлекать и интерпретировать информацию, предоставленную в явном и неявном виде. Другими словами, уметь читать несплошной текст.
3. Обладать умением переводить сплошной текст в несплошной и наоборот.
4. Уметь преобразовывать несплошной текст в другой вид несплошных текстов.
5. Самостоятельно составлять различные виды несплошных текстов.
6. Уметь пользоваться полученной информацией, чтобы решить определенные учебные задачи [5, с.45].

На основе теоретического анализа номенклатурных документов, научных статей и книг нами было сформулировано противоречие между необходимостью развития навыков продуктивного чтения на уроках литературного чтения в начальной школе и недостаточным использованием в несплошных текстов в развитии данного навыка. Решением этой проблемы является технология продуктивного чтения, разработанная профессором Н.Н. Светловской. Целью которой является развитие читательской и коммуникативной компетенции школьника. Эта технология метапредметна, так как ее можно использовать в классах с разным уровнем подготовки обучающихся, и применять при работе с любым типом текста: сплошными и несплошными текстами. При этом продуктом данной технологии является полноценное восприятие и понимание текста [10, с.45].

 Технология продуктивного чтения разработана с опорой на природосообразную теорию формирования правильного типа читательской деятельности, или теорию формирования читательской самостоятельности.

При работе с несплошными текстами отрабатываются информационные умения: нахождение информации, необходимой для выполнения задания; извлечение информации, заданной в тексте в явном или неявном виде; представленной в разных знаковых системах - текстах и рисунках; описывание на основе текста значений графических символов; устанавливание в тексте последовательности. [9, с.24]

Целью исследования: теоретически обосновать и эмпирически доказать эффективность применения несплошных текстов для развития продуктивного чтения у младших школьников.

Для выявления уровня развития продуктивного чтения с использованием несплошных текстов у младших школьников на уроках литературного чтения нами была разработана программа.

На базе МАОУ СОШ № 26 города Тюмень, в сентябре - ноябре, был проведен развивающий эксперимент в 3-ем классе, в эксперименте приняли участия 18 учащихся в возрасте 8-9 лет.

Для выявления развития продуктивного чтения в младшем в младшем школьном возрасте, была использована методика диагностики сформированности развития продуктивного чтения с использованием несплошных текстов мы использовали метод тестирования, он позволил продиагностировать читательские умения у младших школьников такие как: предполагать, содержание текста по иллюстрации (развитие антиципации), восприятие текста и его читательской интерпретации, умение восстанавливать последовательность событий, определение тематической направленности текста, воспринимать и оценивать поступок персонажа, выявление и формулирование основной идеи текста).

Каждому учащемуся индивидуально выдается текст и к нему задания. Ученикам необходимо прежде всего посмотреть на иллюстрацию и подумать, о чем будет говориться в тексте не читая его. Далее каждый учащийся должен прочитать данный текст, ответив на вопросы (по одному вопросу на проверку одного читательского умения).

Рисунок 1. Уровень развития продуктивного чтения у младших школьников на констатирующем этапе эксперимента, (n=18, сентябрь 2023., %)

На констатирующем этапе мы можем увидеть, что, у учащихся преобладает средний уровень развития продуктивного чтения. В ходе проведения эксперимента у учащихся возникли трудности в предположении, содержании текста по иллюстрации (развитие антиципации), многие из учащихся глядя на иллюстрацию к тексту не могли предположить, о чем пойдет речь в самом тексте, и дали заголовок тексту, что было не правильным. Следующая проблема заключалась в том, что дети после чтения текста не смогли составить хронологический порядок с помощью иллюстраций к тексту, они путали последовательность событий. И большая часть учащихся не смогли раскрыто ответить на вопрос (выявление и формулирование основной идеи текста) «Какую важную информацию вы извлекли», здесь школьники отвечали однотипно, что «нельзя поступать плохо с животными».

Чтобы увидеть динамику развития компонентов продуктивного чтения, обратимся к рисунку 2.

Рисунок 2. Уровень развития продуктивного чтения у младших школьников на констатирующем и контрольном этапе эксперимента (n=18, сентябрь — ноябрь 2023., %)

Исходя из рисунка 2, можно сказать, что после реализации развивающего эксперимента у 39% младших школьников не возникло трудностей с ответами на вопросы к тексту, что на 14% больше, чем до проведения программы. Учащиеся стали лучше выполнять задания к тексту, а именно умение восстанавливать последовательность событий, воспринимать и оценивать поступок героя. Заметно изменилось, что учащиеся стали лучше понимать содержание текста, после прочтения. Также мы можем увидеть, что, произошло сокращение количества учеников низкого уровня, и программа помогла 9% учащимся развить продуктивное чтение.

В целом можно сказать у младших школьников была одна главная ошибка, которую допустили многие на констатирующем этапе это непонимание текста, так называемое «чтение по догадке». Учащиеся не стали читать текст, а посмотрели на иллюстрацию, которая была представлена им, и предугадали смысл еще не прочитанного текста. Исходя из этого с последующими заданиями возникли трудности, что учащиеся не смогли составить хронологический порядок, озаглавить правильно текст, воспринять и оценить поступок героя. При работе с несплошными текстами у младших школьников отрабатываются умения: нахождение информации, необходимой для выполнения задания; извлечение информации, заданной в тексте в явном или неявном виде; сопоставление информации, представленной в разных знаковых системах - текстах и рисунках или фотографиях; устанавливание в тексте последовательности действий и многие другие. При систематической работе с несплошными текстами у учащихся формируются устойчивые метапредметные умения, школьники очень быстро делят информацию на смысловые части; выделяют основную мысль каждой части, отмечая трудное, непонятное; устанавливают содержательные связи между частями текста; группируют по смыслу выделенные при анализе мысли, объединяя их в более крупные части; устанавливают связи нового с изученным ранее; находят в тексте ответы на вопросы; конкретизируют то, что изложено обобщенно; доказывают, аргументируют[4, с.60]

Педагогический эффект систематической работы с несплошными текстами заключается в том, что она способствует не только развитию продуктивного чтения, но и устойчивому развитию у школьников универсальных учебных действий на уровне метапредметности.
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