*Комарова Н.А. ГБПОУ РО НКПТиУ*
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«Гражданская идентичность студента»

 «Гражданская идентичность – это:

1) осознание принадлежности к сообществу граждан того или иного государства, которое имеет для индивида значимый смысл;

2) феномен сверхиндивидуального сознания, признак (качество) гражданского сообщества, которое характеризует его как коллективный субъект»

«Приведенные выше определения не отрицают друг друга, а лишь характеризуют разные проявления гражданской идентичности – личностное и групповое»

Необходимо соединить и внешнее отнесение индивида к группе, и его внутреннее одобрение такого

отнесения. Если ограничиться внутренним одобрением, то, без каких-либо противоречий,

определение может быть таким: **«принадлежность индивида к сообществу граждан того или иного государства, которая осознается им и имеет для него позитивный значимый смысл».** Но, в таком случае, индивид может самостоятельно определять себя гражданином любого государства, не обращая внимания на установленные формальные правила. С одной стороны, это позволит определять гражданскую идентичность тех, кто проживает за границей. Однако представим ситуацию, когда несколько десятков тысяч

лиц прибывают на территорию какой-нибудь страны, объявляют, что к ним пришло осознание принадлежности к сообществу ее граждан, и требуют соблюдения их прав и социальных гарантий. Местным жителям это явно не понравится.

Поэтому необходимо учитывать и *внешний аспект* – признание принадлежности индивида к сообществу самим этим сообществом, для чего необходимо и достаточно учесть факт гражданства, которое фиксируется наличием паспорта. Если государство выдает паспорта тем, кто проживает за его пределами (например, как Венгрия, Израиль, Панама и даже Россия), – это отвечает установленным формальным правилам, и для таких людей возможно определение гражданской идентичности. Следует подчеркнуть, что формально зафиксированной может быть и частичная принадлежность, некоторый переходный этап, который имеет место с момента представления соответствующего заявления относительно обретения гражданства, и уровень гражданской идентичности индивида на этом этапе может быть основанием для принятия решения о выдаче полноценного паспорта.

Итак, конечный вариант определения предлагаем такой: «Гражданская идентичность – формально зафиксированная принадлежность индивида к сообществу граждан того или иного государства, которая осознается им и имеет для него положительный значимый смысл». Исходя из определения, гражданская идентичность является наивысшим проявлением социальной идентичности и результатом определенного процесса социализации, которая может быть констатирована с помощью эмпирического исследования среди студентов.

. Такое исследование было проведено мной и ответы на один из вопросов, по нашему мнению, подтверждают сформулированное определение (см. Табл. 1).

**Таблица 1.** Ответы студентов колледжа на вопрос: «Российский народ для Вас – это»

(% респондентов)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
|  | Утверждение анкеты | Оценки | Ранг |
| нет | да |
| 1 | Граждане России | 53,4 | 46,6 | 1 |
| 2 | Жители России | 64,1 | 35,9 | 2 |
| 3 | Те, у кого предки были россиянами | 82,8 | 17,2 | 5 |
| 4 | Те, у кого есть общее историческое прошлое в России | 81,4 | 18,6 | 4 |
| 5 | Те, у кого русский язык общения | 86,1 | 13,9 | 6 |
| 6 | Те, у кого русские традиции | 71,7 | 28,3 | 3 |
| 7 | Другое | 96,2 | 3,8 | 7 |

Ранг установлен на основе количества респондентов, которые указали «Да» для соответствующего.

На основе этого можно предложить принципы принятия решений относительно конструирования гражданской идентичности студенчества.

**Первый – принцип многоуровневости** (макро-, мезо-, микроуровни),который предусматривает повышение эффективности конструирования гражданской идентичности благодаря взаимной детерминации и общему эффекту от составляющих разных социальных плоскостей (социум,образовательные учреждения, межличностные коммуникации и т.п.).

**Второй – принцип - фасилитацийного** конструирования гражданской идентичности. Известно, что фасилитация – процесс улучшения деятельности благодаря присутствию значимых для ее субъекта людей, которые воспринимаются им положительно. С точки зрения задач нашего исследования необходимо заметить,

что процесс конструирования идентичности станет значительно эффективнее, если будет происходить в атмосфере раскованности и дружеского содействия.

**Третий – принцип активности коммуникативного взаимодействия** субъектов образовательной деятельности. Этот принцип предусматривает активную позицию участников конструирования гражданской идентичности ради уменьшения влияния стихийных факторов.

**Четвертый – принцип взаимообусловленности** развития субъектов образовательного процесса. Для конструирования гражданской идентичности ценным следствием этого принципа должно стать не столько то, что процесс является преимущественно субъект-субъектным, а прежде всего то, что на протяжении процесса необходимо осуществлять обратную связь с целью его корректирования.

**Пятый – принцип конструктивности.** Учитывая потенциальное разногласие позиций относительно гражданского воспитания на всех указанных уровнях, принципиально важными становятся конструктивный подход к разработке решений и минимизация деструктивных влияний.

**Шестой – это принцип непрерывности**, отображающий, что качества и возможности личности формируются и реализуются в процессе ее жизни и самореализации. Для нашего исследования важным является то, что процесс конструирования идентичности должен быть непрерывным, то есть, на мезоуровне необходимо определить его продолжительность такой, какая требуется естественным образом.

На этом этапе наших размышлений возникает вопрос, как именно во времени может осуществляться такая «непрерывность», ведь на протяжении всех лет обучения студенты испытывают определенные личностные трансформации, и обратной связи только на основе опросов будет мало, то есть необходимо опираться на довольно четкие представления о динамике идентификации студентов.

Предложена определенная модель конструирования гражданской идентичности студентов (Рис. 1).



Для ее построения необходимо вначале очертить методологические принципы, чтобы весь наработанный комплекс предстал именно как модель – упорядоченная, гармоническая, понятная и технологическая. В основу ее построения предлагаем два независимых парных признака: статический/динамический и содержательный/формальный. Кроме того, что квадранты заполняются адекватными компонентами, здесь обозначим стрелкой еще и движение от самих предпосылок к практическому воплощению и результату, который

отвечает логике нашего исследования. Поэтому и рассмотрение заполнения созданной схемы проведем также – от предпосылок к воплощению.

Итак, *содержательной* предпосылкой в *статике* является сам феномен гражданской идентичности,очерченный теоретически при выполнении первой задачи – это системное образование из четырех уровней,

изображенное в первом квадранте на Рис. 1 разделенным треугольником.

Во втором квадранте в качестве *формального признака в статике* очерчена совокупность всех возможных образовательных условий, в том числе правил определения идентичностей, которые формируются на макроуровне и определяют ключевые параметры образовательных условий конструирования гражданской

идентичности.

В третьем квадранте в *динамике* разворачиваются разновидности *форм* образовательного процесса, воплощаемые в конкретные мероприятия: учебный материал, практические занятия, внеучебные мероприятия,

творческие задания.

В качестве приблизительной тематики творческих заданий для студентов Украины предлагаются следующие темы:

– «Я – русский! Хорошо ли быть русским?»;

– «Россиянин– гражданин мира»;

– «Этническая принадлежность в политической нации»;

– «Активная гражданская позиция в наше время».

Завершает процесс *динамика* обретения студентами определенного *содержания* гражданской идентичности, которая входит в целостную «Я-концепцию» в качестве определенной составной части. То есть, приобретают содержательное наполнение компоненты «Я-концепции», которые необходимо задействовать в таком порядке:

1) «Я-образ» – усвоение положительных образцов: персонажи, символика и атрибутика как содержательные фрагменты и составные части для конструирования идентичности – начальные, перманентные и финальные;

2) самопознание – анализ этих составных частей: возможность, стремление и способность отрефлексировать их наличие у себя;

3) самоактуализация – когда нужно проявить гражданскую идентичность;

4) положительная самооценка с выходом на целостную «Я-концепцию».

На основе такой схемы есть возможность создавать реальные программы и внедрять систему мероприятий, направленных на конструирование гражданской идентичности у студенческой молодежи.

***Выводы.*** Исторически генезис понятия «гражданская идентичность» в междисциплинарном круге гуманитарных наук происходил полицентрически в направлении увеличения разнообразия представлений о ней

вместе с изменениями взглядов на сущность общины, этноса, государства, нации, поэтому содержательное наполнение соответствующего термина до сих пор зависит от предметной сферы исследовательского внимания ученого.

После проведенного анализа терминов идентичности и гражданской идентичности было сформулировано определение, которое объединяет в себе взгляд извне и изнутри, то есть признание социумом самоидентификации принадлежности индивида к определенной группе: «Гражданская идентичность – это формально зафиксированная принадлежность индивида к сообществу граждан того или иного государства, которая осознается им и имеет для него позитивный значимый смысл». Это определение частично подтверждено эмпирическим материалом проведенных при участии автора исследований и рекомендуется к общему

употреблению в работах близкой тематики.

Поскольку обретение определенного уровня гражданской идентичности в жизни индивидуального социального субъекта, как правило, завершается в возрастном периоде до начала полноценной взрослой жизни, одновременно осуществляемый в рамках учебного заведения целостный образовательно-воспитательный процесс может быть осознанно направлен на конструирование этого определяющего для государства свойства молодого человека. Разделяя влияние факторов макро-, мезо- и микроуровней, предложены принципы принятия решений в конструировании гражданской идентичности: многоуровневости, фасилитацийности,

активности, взаимообусловленности, конструктивности, непрерывности. Также предложена модель конструирования гражданской идентичности студентов на основе двух независимых парных признаков: статический/динамический и содержательный/формальный, на базе которой есть возможность создавать реальные программы и системы мероприятий

Поскольку обретение определенного уровня гражданской идентификации в жизни индивидуального социального субъекта, как правило, завершается в возрастном периоде до начала полноценной взрослой жизни, одновременно осуществляемый в рамках учебного заведения целостный образовательно-воспитательный процесс может быть осознанно направлен на конструирование этого определяющего для государства свойства молодого человека.