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**ВЕДЕНИЕ**

Литературная критика – это «основная общественная сила, которая пролагает пути искусству, оценивает его, и назначение которой …заключается в том, чтобы служить передаточным механизмом между искусством и обществом», - писал Л. Выготский в своем знаменитом труде «Искусство и жизнь» [2,с.378]. Она определяет и утверждает (иногда – отвергает), художественные ценности, которые несёт в себе произведение искусства, соизмеряет эти ценности с течением всего художественного процесса, формирует читательские представления.

Действительно, литературно-критическая деятельность – это деятельность, направленная на интерпретацию и оценку литературной действительности в ее актуальных в данное время проявлениях, где интерпретация – процесс неразрывного понимания и самопонимания. В основе художественной критики лежит анализ и на его основе оценка художественного произведения. Литературоведы стремятся к созданию таких исследований, которые влияют на общественное сознание, повышая не только интерес к литературе, но и уровень нравственного, духовного развития человека.

 Именно так своими литературно-критическими трудами вводит читателя в пространство русской и региональной культуры В. В. Захаров (1946-2016), русский поэт Удмуртии, талантливый педагог, ученый-краевед, литературовед и критик.

Объектом внимания исследователя являются тексты художественных произведений рубежа 19-20 веков, Серебряного века, литературы советского периода, а также произведения удмуртских писателей и русских поэтов Удмуртии. Вычленение их из литературного потока, чтение, интерпретация и оценка обусловлены сферой научных интересов В. В. Захарова и ведущими направлениями в работе кафедры литературы, связанными с исследованием феномена Короленко и Фольклора и Литературы Удмуртии.

Короленковедение как наука существует уже более 130 лет. Творчеству русского писателя посвящено около двух десятков кандидатских диссертаций. Вместе с тем активность в области этого научного направления не отличается стабильностью. Так, с 1949 г. в России существует всего одна специальная монография обобщающего характера Г. А. Бялого и единственная биографическая книга Г.М. Миронова [32, с.363]. Большой вклад в науку о писателе внесён А.В. Храбровицким и П. И. Негретовым, опубликовавшими письма, дневники, художественные тексты, комментарии к ним, фундаментальные статьи, а также разделы «Летописи жизни и творчества В.Г. Короленко» [33,с.288].

В современной науке короленковедение представлено наследием таких профессионалов, как М.А. Соколова, Т.Г. Морозова, Е.П. Николаева, А.В. Труханенко, В.Г. Ермушкин, Н.М. Фортунатов, Н.Д. Петропавловская, Н.В. Витрук, Н.П. Изергина [7, с.1514]. Учёными используются разнообразные методы исследования: биографический, социологический, культурно-исторический, историко-функциональный, структурный, источниковедческий, текстологический, филологический.

Хотя личность и творчество писателя вызывают интерес и изучаются во всём мире, в ряде современных источников видный деятель отечественной культуры именуется «забытым» русским писателем.

В ГГПИ основы изучения творчества писателя были заложены в 1960-е годы доцентами Н. С. Смолко и Л. А. Чешковой. Их эстафета была подхвачена первым профессором кафедры литературы А.Г. Татаринцевым, инициировавшим в 1979 году проведение на базе ГГПИ межвузовского координационного совещания, приуроченного к 100-летию пребывания писателя в Глазове, а затем возглавившим выпуск коллективного труда «Глазов в жизни и творчестве В.Г. Короленко» [37].Коллеги учёного продолжили его дело: до сих пор сохранилась традиция Короленковских чтений, проводятся семинары, издаются тематические сборники материалов. Плодотворная исследовательская деятельность глазовских литературоведов: Ю.Г. Гущина, Н. Н. Закировой, С.И. Софроновой, С.Я. Пашковой, В.В. Захарова, оформилась в самостоятельную научную школу.

В поле зрения исследователей ГГПИ оказались такие стороны жизни и творчества писателя, как его биография, мировоззрение и общественная деятельность, анализ его произведений в аспекте истории их создания, жанра, типологии образов, особенностей стиля, художественного метода, проблемы автора, с точки зрения регионолистики, интерпретации образа писателя и его творений в различных видах искусства. Осмысливается учёными педвуза и воспитательный потенциал жизнедеятельности писателя и правозащитника [7, с.1514].

В ряду российских и региональных исследователей В. В. Захаров представляется нам ученым, ликвидировавшим многие «белые пятна» в короленковедении 20-21 века, раскрыв прежде всего творческие связи поэтов, представителей модернизма (И. А. Бунин, В. М. Гаршин) и Серебряного века (А. Белый , поэты символисты и др.) с русским классиком века 19 и придав изучению наследия писателя-гуманиста методический характер.

В. В. Захаров как исследователь национального фольклора и литературы своими работами вписывается в процесс изучения локальной фольклорной традиции, инициатором и руководителем которого также стал профессор А. Г. Татаринцев (1927-2000) [38] . Краеведческая грань таланта ученого проявилась прежде всего в том, что, вслед за А.Г. Татаринцевым, «первооткрывателем» русского фольклора в Удмуртии, он стал углубленно исследовать проблему взаимодействия фольклора и литературы, роли фольклорной традиции в творчестве региональных писателей и поэтов О. Поскребышева, Ф. Васильева, В. Ившина.

Творческий вклад В. В. Захарова в становление и развитие национальной литературоведческой науки попал в поле зрение писателей, поэтов, его коллег и учеников, выступивших в роли биографов и исследователей его творческого пути одновременно еще при его жизни. Так, Л. Б. Шмыгиной была реконструирована биография В. В. Захарова «К берегам людских сердец» . Идея книги состоит в том, чтобы раскрыть то, как «творческая индивидуальность определила личную судьбу, профессионально-педагогическую и литературно-художественную деятельность» [41]. В многочисленных рецензиях к сборникам его произведений, аннотациям к ним А. Угликих «Вячеслав Захаров» [39] , в эссе, творческих портретах, в том числе приуроченных к юбилейным датам Е. Даниловой «Есть такие люди…: [к юбилею В. В. Захарова] [3,c.3],

Н. Закировой «Поэт, ученый и литературный критик: [к 60 – летию В.В. Захарова] [10,с.10] и «Мы союзники, мы соратники…: [о поэте, ученом, критике В.В. Захарова] [5,с.9], Л. Лехницкой «Поэт в России больше чем поэт». [28], З.А. Богомоловой «Мир широк, небосвод глубок…»[1] . Н. Переяслова «Книги - зеркала»[34], Г. Миннехановой «Многогранный человек» [31], В.А. Караковского «Общество воспитывает всегда, даже когда этим не занимается»[26], Н.Н. Закировой «Наше культурное достояние»[6].В. В. Захаров предстает прежде всего личностью, человеком, обладавшим не только песенным даром, творческой индивидуальностью, широтой воззрений но и самыми важными нравственными качествами: искренностью, добротой, порядочностью, интеллигентностью, преданностью профессии, открытостью. Через образ В. В. Захарова раскрываются лучшие черты российского профессора, преподавателя высшей школы [41].

После ухода В. В. Захарова интерес к его личности и наследию усилился. Это отразилось как в увеличении количества материалов литературно-биографического характера, так и в стремлении положить начало традиции по увековечиванию памяти о человеке, который стал своего рода «брендом» Удмуртии, г. Глазова, ГГПИ. Грани жизни и творчества стали предметом и первых студенческих исследований в формате ВКР («Художественная концепция личности в творчестве В.В Захарова ,выполнено студенткой Чирковой Д.В,2018г)в поле зрения которой попала проблема художественной концепции личности в поэтическом творчестве В. В. Захарова). Цикл юбилейных мероприятий Памяти В. В. Захарова, подготовленных и проведенных усилиями ГГПИ и БИЦ, объединил родных В. В. Захарова, его учеников, литературоведов, представителей творческой интеллигенции Удмуртской республики.

В то же время литературно-критическое наследие В. В. Захарова пока еще не проанализировано и не подвергалось систематизации. Нами отмечено отсутствие работ, в которых представлен процесс систематизации литературоведческих исследований В. В. Захарова, а также аналитический подход к ним. Именно стремление раскрыть личность В. В. Захарова-литературоведа через анализ его литературно-критического наследия и рассмотреть литературоведческую деятельность ученого в методическом аспекте позволило придать ВКР актуальный смысл.

Региональный компонент дает возможность расширить вариативность образования, позволяет более полно раскрыть учебный материал на основе его насыщения примерами и фактами, взятыми из окружающей жизни, в соответствии с содержанием изучаемых понятий, законов, образовательных целей.!!!!!!!!!!

**Региональный аспект содержания** обеспечивает углубление знаний учащихся о литературных фактах, специфичных для Удмуртской республики.

Настоящая ВКР имеет **практико-ориентированный характер**, поскольку ее материалы могут способствовать развитию **культуроведческой компетенции**, обозначеннойв федеральном компоненте государственного стандарта общего образования, то есть позволят обеспечить приобщение учащихся к общекультурным и национально значимым ценностям, могут способствовать осмыслению школьниками специфики родной литературы. Мы не ставили своей задачей рассмотреть литературно-критические работы В. В. Захарова в аспекте литературоведческих традиций и новаторства, создать полнотекстовую научную биографию В. В. Захарова, ограничив рамки исследования ниже сформулированными целью и задачами.

**Цель выпускной квалификационной работы:** в процессе комплексного анализа литературно-критических работ раскрыть круг его научных интересов и особенности оценки творчества представителей русской и региональной литературы, актуализировать материал в плане его методического применения в практике работы учителя-словесника в школах Удмуртской республики.

**Цель определила следующие научные задачи:**

1. В ходе изучения специальной литературы реконструировать основные этапы научной биографии В. В. Захарова-литературоведа.

2. В процессе анализа литературно-критических работ В. В. Захарова определить их жанровый состав и специфику интерпретации творчества русских и региональных писателей.

3. Раскрыть методические возможности использования материала дипломного сочинения в практике работы учителя словесника в школах нашей республики в условиях реализации регионального компонента в образовании.

В соответствии с поставленными задачами **в работе используются**

**биографический, герменевтический методы** анализа художественного

произведения.

**В процессе использования биографического метода** исследована связь между биографией В. В. Захарова и созданными им литературно - критическими текстами. Биографический метод исследует прямые связи между литературными текстами и биографиями писателей. Основа метода – представление о том, что автор произведения – живой человек с неповторимой биографией, события которой влияют на его творчество.

**Метод литературной герменевтики** позволил определить специфику

интерпретации В. В. Захаровым явлений как русской, так и региональной культурной жизни.

Научная биография – это обобщающее литературоведческое исследование жизни творца, построенное на документальной основе, осуществляемое посредством критического анализа источников и определяющее своеобразие личности художника в её единстве с эпохой, общественной средой и творческим самовыражением[4].

По определению профессора А. А. Демченко, научная биография представляет собой широкое научно-документальное описание жизни изучаемого деятеля и ставит перед собой две задачи: последовательно-хронологическое изложение жизни и обобщающее исследование[4].

Вышеуказанные определения понятия научная биография используются в дипломном сочинении как рабочие.

ВКР состоит из Введения, двух глав, Списка использованной литературы и Приложения.

***I ГЛАВАНаучная биография В. В. Захарова***

**1.1 Формирование сферы научных интересов В. В. Захарова: биографический аспект**

Научная биография писателя — это обобщающее литературоведческое исследование жизни творца, построенное на документальной основе, осуществляемое посредством критического анализа источников иопределяющее своеобразие личности художника в её единстве с эпохой, общественной средой и творческим самовыражением.

Это позволяет нам, путем детального анализа творческого пути поэта выйти на более высокий уровень, выявив направленность основных тенденций в эволюции той или иной сферы знания и показав соотношение в ней объективного и субъективного факторов.Приведенные в работе онивидятся построенными на основе биографического материала.

 Личность выдающегося поэта В.В. Захарова, сыгравшего определенную роль в истории своей научно-исследовательской деятельности, применительно, нашего региона, как нельзя лучше иллюстрирует как общие, так и частные моменты в ней.

Весь многогранный профессиональный процессВ.В. Захарова позволяет нам рассматривать его, как непрерывный диалог, основанный на творческих взаимосвязях и взаимовлиянии, преемственности и новаторстве, с опорой на традиции ивечные духовные ценности.

Вячеслав Васильевич отмечал, что обстоятельства жизнисложились так, что литературное творчество оказалось на перекрестке главных его устремлений. Как литературовед, он в основном занимался вопросами поэзии 20 века, как педагог особое внимание уделял проблемам формирования творческого нача­ла в личности школьника и студента, и, наконец, сам со школьных лет увлечен процессом творения стиха.

Несомненно, важно отметить, что главную роль в становлении личности поэта, формировании мировосприятия, нравственных основ, в определении жизненного и профессионального пути играли его родители. Вячеслав Васильевич всегда рассказывал с душевным волнением, гордостью, благодарностью о своем детстве, о том особом пространстве, атмосфере, которые смогли создать его мать и отец.

Примечательно и то, что прежде всего мать, так заботливо воспитывавшая сына и целенаправленно развивавшая его личностные качества, интересы и способности, сыграла решающую роль в его послешкольном выборе. Она хорошо знала и понимала сына, верила в него. «Именно мама, - с дрожью в голосе, говорил Вячеслав Васильевич, - посоветовала мне поступать на филфак Глазовского пединститута [3:10]».

Мудрая и терпеливая, Августа Константиновна, видимо, самой природой была наделена педагогическим чутьем, педагогической культурой. Она сполна выполнила свой священный материнский долг – вырастила настоящего сына и настоящего человека. Делала она это без шума, спокойно, в согласии с мужем и опорой на него и собственную интуицию. Это великая мать, достойная светлой памяти и благодарности потомков. Первый среди них – сын Вячеслав» [3:10]. Образ самого родного человека – образ матери – сопровождает сына всегда, возвращает его к родному очагу. Мотив преклонения перед памятью незабываемой мамы светлой грустью звучит в стихотворении В.В. Захарова «Мамин сад»…

В Вятских Полянах, по словам В. В. Захарова, закладывались его образовательные основы. Приводим его рассуждения: «Очень многое сформировала во мне школа. Я учился в двухэтажной деревянной школе №1. Сейчас этого здания уже нет…Я любил учиться. С интересом изучал математику и физику, химию и английский язык. В 7 классе моя мечта стать художником стала оформляться все четче. У нас был хороший учитель рисования П. Тропицын, друживший с известным художником Ф.П. Решетниковым, автором картины «Опять двойка». У нашего учителя была твердая рука, он был прекрасным чертежником, мастером скульптуры и живописи. И все-таки… Тропицын нередко отговаривал меня от мечты стать художником. Это нелегкий, трудный путь, говорил он…След, оставленный им в моей душе, оказался глубоким, на всю жизнь. А вот, в 8-10 классах началось серьезное увлечение литературой, поэзией и даже музыкой [3:9]». Вячеслав Васильевич называет дорогие и памятные ему имена: А.М. Зорина, учитель русского языка и литературы, женщина трудной судьбы, но очень собранная и беспредельно влюбленная в русскую словесность; А.А. Данилов, учитель химии; Е.П. Казакова, учитель физики; Э.И. Хейфец, учитель английского языка, к урокам которой талантливый Слава делал необходимые рисунки. «ее активность, творческое начало в преподавании, - признается Вячеслав Васильевич, - были мне близки и понятны [3:9]». А ведь он был еще школьником…

В старших классах Вячеслав увлеченно и много читает. Со своим другом, Валерием Большаковым ходит на этюды, в течении трех лет учится в Московском заочном народном университете искусств.

Книги развивают его интерес к разным видам искусств. «Я перечитал всего Блока, Диккенса, можно сказать, не вылезал из библиотек. Их в Вятских Полянах в то время было всего две. Посещение библиотеки было для меня настоящим праздником. – Книги зародили во мне жажду путешествий, я вычерчивал какие-то рожденные моей фантазией карты. В школе я начал писать стихи маленькие рассказы. Были в них, видимо, и элементы творчества. В 10-м классе мои стихи публиковались в местной «Правде», рисунки – в газете «Кировский комсомолец»[3:9]».

Интересным и показательным документом в творческой биографии является составленная им автобиография. «В 1953 году пошел учиться в школу №1 Вятские Поляны, где и обучался 11 лет. Одновременно с окончанием школы я получил специальность каменщика 3-го разряда. Учусь в народном университете искусств им. Крупской в Москве. Участвовал в конкурсе «Наш современник», где получил благодарность за стихи, а лучшие рисунки были напечатаны. Участвовал в конкурсе юных поэтов, где получил премию. Принимаю участие в областной выставке самодеятельных художников. В 1961 году вступил в комсомол» [2]».

Совершенно отчетливо мы видим, что свою внутреннюю потребность что-то творить, создавать собственное В.В. Захаров стал, будучи старшеклассником.

Стихи, рассказы, живопись и неожиданное увлечение археологией – все это зарождалось и вырывалось во вне спонтанно, с юношеским порывом.

В 1964 году В. Захаров оканчивает среднюю школу. В краткой, но содержательной характеристике, по сей день, хранящейся в его личном деле, отмечается, что он: «дисциплинирован, из класса в класс переходил с оценками 5 и 4, на экзаменах показал глубокие знания по основам наук, отличается широтой кругозора, закончил 2 курса Московского заочного народного университета искусств, за участие в выставке юных художников и конкурсе юных поэтов Дома пионеров был награжден грамотой и подарком, участвовал в общественно полезном труде, изготовил много наглядных пособий для школы, принимал активное участие в историческом кружке и кружке иностранного языка, проявлял особый интерес к истории нашей Родины. Захаров Вячеслав скромный, трудолюбивый, вежливый. 20.06.1964 [3:10]».

Далее, сентябрь 1964 года навсегда связал судьбу вятско - полянского юноши с городом Глазовом и Глазовским педагогическим институтом.

«В 1964 году я оказался в Глазове. Передо мной открылся Глазов с его старинными улочками с его контрастами и постепенно я вошел в этот город, который во многом определил мою дальнейшую судьбу, стал моим маяком [30:5]».

Абитуриентом он оказался оригинальным. Стандартной фразе в деловых документах «Прошу допустить меня к вступительным экзаменам…» он придает оттенок некоторой изысканности: «Желаю учиться в Вашем институте…». Вячеслав заявляет о себе как о личности, достойной быть зачисленной в вуз.

Вячеслав Захаров поступил на филологический факультет Глазовского пединститута. Все вступительные экзамены сданы на «отлично». Из воспоминаний поэта: «… и естественно, поступил я на филологический факультет, хотя и по математике у меня были отличные оценки, и мне предлагали поступить на физмат. Все-таки поступил на филфак и правильно, здесь продолжается линия увлечения книгой» [30:5].

 Едва начался учебный год, студент Захаров побежал записываться во все библиотеки, которые нашел в городе.«Естественно, будучи первокурсником, я записался во все библиотеки города и в профсоюзную и, естественно, в институтскую библиотеки и др. Но центром явилась библиотека им. Короленко». «Очевидно книга в ее разнообразных формах, это и журналы, явилась окном в мир, она была притягательна, открывала новые возможности. И еще в школе, безусловно, я увлекся не просто книгами, уже писал какие-то стихи, увлекся живописным творчеством. Вообще, увлечений было очень много. Но книга оставалась внутренним центром всех увлечений» [30:7].

Учился с азартом, большой отдачей, жадно впитывая знания и открывая новое.

На филфаке под руководством молодого кандидата наук В.А. Евстафьева создается литературно-творческий кружок. Это студенческое объединение дает мощный толчок процессу становления В. Захарова как поэта и исследователя. По его словам, первым, кто заметил его увлеченность литературой, был именно Виктор Андреевич. «Он, - напишет позднее В.В. Захаров, - покорил меня своими блестящими лекциями, поэтическим даром. Мы с ним сблизились, как родственные души. Я читал ему собственные стихи, буквально впитывал в себя его точные, емкие замечания и оценки. Он открыл для меня Сашу Черного и Андрея Вознесенского. Под его руководством написал дипломную работу «В. Маяковский и современная поэзия» [1:84].

Студент В. Захаров заинтересован лекциями ведущих преподавателей кафедры литературы Л.А. Чешковой и И.Э. Ротман. «Они увлекали меня своим интеллектом, культурой, а главное – своими исследованиями» [3:13].

Будучи студентом, активно участвовал в работе творческих объединений и семинаров в Глазове и Ижевске, писал стихи. Его выступления всегда отличались глубиной и самостоятельностью суждений. Получил поддержку известных поэтов Удмуртии О. Поскрёбышева и Ф. Васильева, публиковался в местной, республиканской и центральной печати.

Творческая направленность личности В.В. Захарова, его пристрастие к литературному творчеству ярко проявилось и в период педагогической практики. Первую предпрактику он прошел в 6 классе Глазовской средней школы №1. Из характеристики методиста: «К подготовке уроков, как пробных, так и зачетных, относился добросовестно, готовился серьезно, разнообразил методы урока, привлекал и заинтересовывал учащихся своим предметом, включал в них и свое литературное творчество (стихотворение о Некрасове, четверостишия о написании наречий и др.). Вячеслав Васильевич исполнял обязанности и классного руководителя, быстро подружился с учащимися, проводил с ними интересную работу. Увлек учащихся литературой, в частности поэзией, на открытом классном мероприятии «Беседа о творчестве удмуртских поэтов» читал много своих стихотворений. После этого был проведен вечер поэзии, где учащиеся читали по книге, и наизусть, стихи советских поэтов»[2].

На 4 курсе на педпрактике в 9 классе школы №3 г. Глазова В. Захаров в качестве зачетного мероприятия организует вечер встречи учащихся с местными поэтами, что потребовало гот него длительной подготовки и творческой выдумки. Студент получил отличную оценку. Учащимся и учителям надолго запомнился и вечер, и сам студент Вячеслав Захаров. Сотрудничество с этой школой возобновится через несколько лет, но уже на качественно другом уровне: кандидат наук, доцент В.В. Захаров будет вести занятия по литературному творчеству в гуманитарном классе.

В институте В. Захаров руководит и факультетским СНО, занимается литературно-творческом кружке, пишет стихи, пробует себя в прозе. В газете «Правда» опубликовано его стихотворение «Мечтатели»[ ], а журнал «Семья и школа» помещает его рассказ «куда ведут огоньки…»[ ]. Из воспоминаний: «Когда я учился на 4 курсе, одно из моих стихотворений попало в редакцию газеты «Правда»… Стихотворение опубликовали. Для меня это было совершенно неожиданно, я даже не знал, что там напечатан. Я был удивлен, когда на другой день меня поздравил сам Флор Васильев, человек очень внимательный и тонкий» [ ].

В 1966/67 учебном году, на 4 курсе, за отличную учебу, активную творческую деятельность, решением Советом института В. Захарову назначена стипендия им. В.Г. Короленко. Этот знаменательный факт, затем прекрасно защищенная дипломная работа и отлично сданные государственные экзамены окончательно подтвердили: В. Захаров не случайный человек в ГГПИ. Филология, словесность, литературное творчество – его истинное призвание.

К осознанию этого он пришел под сильным влиянием институтских преподавателей. Наряду с именем В.А. Евстафьева В.В. Захаров с волнением называет еще очень дорогого ему человека – А.Г. Татаринцева. «Именно он зародил во мне серьезное отношение к науке. Александр Григорьевич был самоотверженным ученым», вспоминал поэт.

Далее, будучи выпускником института, перед В.В. Захаровым встал непростой выбор, по какому пути идти дальше. Впереди была перспектива обучения в аспирантуре. Из его воспоминаний: «Действительно, дорога моя раздваивалась: наука или поэзия? Тогда, видимо, я еще многого не понимал. Сейчас, конечно, ясно, раздвоения то и не было. Это был один путь, одна дорога. Одно помогало другому»[ ].

В октябре, 1968 года ассистент кафедры литературы ГГПИ В.В. Захаров уезжает в Ленинград. Он зачислен в аспирантуру Ленинградского госпединститута им. Герцена. Ленинградский период отображается погружением в науку: работает в библиотеках, встречается и слушает известных ученых, писателей и потов, готовит публикации, подбирает материал для диссертации.

О встречах с известностями он растроганно вспоминал: «Мне важно было увидеть человека, пообщаться с ним. В Ленинграде мне повезло. Спасибо тому времени. Я мог слушать этих выдающихся поэтов и писателей, проникнуться их размышлениями, вникнуть в их творческий стиль. Да, я благодарен тому времени»[ ].

При всем этом, В.В. Захаров осознает масштабы исследовательской программы, помогает ему в работе - сформированное во времена учебы чутье к слову и тексту, самостоятельность и критичность.

Неожиданно аспирантская учеба прерывается: после 1 курса он призывается на воинскую службу. С 19 ноября 1969 года по 1 декабря 1970 года В.В. Захаров – солдат советской Армии, связист, служил в Парголово под Ленинградом. «Армейская служба была по-своему интересной и даже творческой. Нас, аспирантов, в части оказалось несколько человек, но «гуманитарием» был я один. Читал стихи на вечерах, с одним солдатом вместе выпускали стенгазету, увлекался шахматами, участвовал в торжественных мероприятиях. Я чувствовал уважительное отношение к себе и доверие со стороны командиров. Мне поручали работу с документами, я имел разрешение выходить из части в город. Видимо, кому-то это не совсем понравилось. Однажды обнаружилась пропажа, как оказалось, очень важного для генерала письма. Попытка свалить вину на меня была явно неудачной. Доверием я пользовался стопроцентным».

И все-таки трудностей армейской жизни солдату В. Захарову хватило сполна: ранние подъемы, марш-броски, тренировки, лыжные забеги. Это выливалось в стихи. Теперь военно-патриотическая тематика органично вписывается в поэтическое творчество В.В. Захарова.

После военной службы В.В. Захаров возвращается в аспирантуру и без лишних проволочек приступает к новому диссертационному исследованию «Лирика и стихотворный эпос И. Сельвинского». Он интенсивно включается в научную работу. Его руководитель И.С. Эвентов так характеризует своего аспиранта: «За время прохождения 2 и 3 курсов обучения В.В. Захаров завершил работу над диссертацией, написал 2 статьи и подготовил 2 научных доклада на теме исследования (Герценовские чтения), а также успешно прошел ассистентскую и доцентскую практику. В.В. Захаров принимал активное участие в общественной жизни института. Он выступал с лекциями о поэзии перед студентами и рабочими, занимался в филосовскоммежкафедральном семинаре, посвященном проблемам эстетики. За время пребывания в аспирантуре В.В. Захаров проявил себя как вдумчивый, способный работник и хороший общественник, вполне подготовленный к самостоятельной научно-педагогической работе в высшем учебном заведении» [ ].

В октябре 1972 года, завершив обучение в аспирантуре, В.В. Захаров возвращается в ГГПИ. Приказом ректора он назначен на должность старшего преподавателя кафедры русской и зарубежной литературы. Он погружается в повседневную преподавательскую работу, совмещая ее с завершением диссертационного исследования и подготовкой его к защите.

Проживал поэт в бывшем студенческом общежитии по ул. Сибирской, д. 11 а. Это деревянное, двухэтажное здание. Вспоминал, что кроме крана с холодной водой, никакого «благоустройства» и не было. Но зато-какие жильцы!

Кандидаты наук, старшие преподаватели, молодые аспиранты, математики и филологи, физики и музыканты, педагоги и психологи! И все бегают на работу, воспитывают детей, веселятся на праздничных вечерах, дружат. В общежитии немало молодежи. Здесь же живет В.В. Люкин, тоже отслуживший в армии и окончивший аспирантуру в Перми. Его часто навещает Вячеслав Васильевич. Среди проживающих в общежитии есть 2 молодые девушки Ирина Виноградова и Валентина Липовская, преподаватели одной из математических кафедр. Романтичный поэт Вячеслав Захаров покорен редкой красотой и душевным обаянием В. Липовской. Влюбленность перерастает в глубокое взаимное чувство. 22 февраля 1974 года они поженились.

1974 год стал исключительно памятным в жизни В.В Захарова. Чуть больше месяца прошло после бракосочетани, а он уже выезжает в Ленинград на защиту диссертации. 11 апреля он блестяще представил свою научную работу Ученому совету ЛГПИ им. А.И. Герцена. Ему была присуждена ученая степень кандидата филологических наук. Известный критик В.П. Друзин после защиты преподнес в дар книгу с автографом: «Дорогому Вячеславу Васильевичу Захарову с пожеланиями новых творческих успехов как представителю племени младого, незнакомого на добрую память в день защиты диссертации. 11 апреля 1974 года.» [ :25].

Следует заметить, что семейный союз супругов выдержал испытание временем. Творчеством пронизана жизнь супругов. Так, интерес к поэзии и музыке, изобразительному искусству и книге породил идею создания в городе литературно-музыкальной гостиной в бывшем ДК «Октябрь». Совместно готовились встречи глазовчан с творчеством великих художников: Микеланджело, Леонардо да Винчи, А. Иванова, К. Васильева, И. Айвазовского. Но Вячеславу Васильевичу также хотелось знакомить наших жителей с живыми, ныне здравствующими поэтами, художниками и композиторами. Великолепными были вечера с участием композитора профессора А.П. Шаховского, написавшего ряд блестящих романсов на стихи Вячеслава Васильевича.

Также, молодой ученый-филолог читает лекционные курсы по русской и советской литературе, ведет спецкурс по творчеству И. Сельвинского и спецсеминар по советской поэзии, занимается общественной работой: возглавляет институтскую организацию общества охраны памятников, затем городскую организацию книголюбов, является членом правления клуба «Юность», куратором студенческой группы. Но родником, питающим его душу, становится открытый им на факультете литературно-творческий кружок.

Более 20 лет В.В. Захаров возглавлял кафедру литературы, соединяющий в себе способности организатора и вдумчивого, творческого руководителя, талантливого преподавателя, наставника. Работа души и сердца.

В.В. Захаров, как один из ведущих и высококвалифицированных преподавателей института, за успехи в работе по подготовке педагогических кадров в 1994 году награжден значком «Отличник народного просвещения», а в 1999 году ему присвоено звание «Заслуженный работник образования Удмуртской Республики».

Святая святых для вузовского преподавателя была лекционная аудитория. Здесь, оставаясь наедине со студентами, творил свое главное дело – формирует будущее учителя, критически и творчески мыслящего, профессионально грамотного и воспитанного человека. В.В. Захаров, пройдя школу лекторского мастерства у своих преподавателей В.А. Евстафьева, А.Г. Татаринцева, Л.А. Чешковой и И.Э. Ротман, С.И. Софроновой и С. Я. Пашковой, стремится именно к такому общению со студентами. Многие выпускники ГГПИ отмечали его запоминающиеся и интересные лекции.

 Непременно много говорят выпускники и преподаватели и о личности В.В. Захарова. Он отличался незаурядным умом, простотой, скромностью, но при этом, его фигура, его личность вообще была заметной во всех отношениях.

Так, в одном из воспоминаний читаем: «По длинному коридору 3 этажа филфака неторопливо с портфелем в руке идёт к своей аудитории он. Смотрит вперёд, но как будто бы сам в себе, что-то тихонько бормочет. Взгляд вынырнул: громко и бодро поздоровался со студентом, ускользнувшим в противоположном направлении. А вот и аудитория 306. Фигура скрылась за дверью… Поэт по жизни, грустный романтик. Вячеслав Васильевич.

Задорный, непредсказуемый человек, с присущим ему уникальным магнетизмом. Его душевное «пространство» было настолько многогранно и обширно, что даже любая мимолётная беседа заставляла задуматься – над собой, своими способностями, над жизнью в целом. По ещё свежей памяти всплывают фрагменты его лекций на последнем курсе. Ближе к окончанию он все чаще рассуждал на темы вечные, подходил к ним и с религиозной стороны, наставлял нас, вразумлял, одухотворял. Чтобы мы, выйдя из стен института, не заблудились в мире человека...» [Полевые материалы автора (далее – ПМА), сообщение Е. С. Ивановой, 1993 г. р., выпуск 2015 г.].

О нем, вузовском преподаватели, вспоминает учитель Глазовскогофизико – математического лицея, выпускница филфака ГГПИ (1983) Е.А. Фефилова: «С В.В. Захаровым я познакомилась 25 лет тому назад, когда после окончания школы поступила на 1 курс. Несомненно, Вячеслав Васильевич – один из самых ярких преподавателей института. Он не только отлично знает русскую и советскую литературу, но и сам пишет замечательные стихотворения, искренние и задушевные. Его лекции с нетерпением ждали все студенты-филологи, потому что это всегда встреча с прекрасной литературой, с преподавателем – поэтом, который знает огромное количество стихов наизусть, умеет их читать перед аудиторией, заражает своей влюбленностью в предмет окружающих. Вячеслав Васильевич всегда творчески подходили и к проведению семинарских занятий, во время которых все студентами становились не только слушателями, но и активными участниками семинара, делились своими творческими находками, много читали наизусть.

Вячеслав Васильевич проводил занятия в школе №15, факультативные занятия в профильном филологическом классе. (9 человек из этого класса после школы поступили именно в ГГПИ (5 человек – на филфак, 3 – на истфак), 2 ученицы закончили филологический факультет с красным дипломом (Н. Шайхулина, Е. Порошина)».

Кандидат филологических наук, доцент кафедры русского языка, выпускница филфака (1994) Л. А. Калинина таким запомнила преподавателя литературы в студенческие годы: «Еще на первом курсе я услышала от старшекурсниц, что лекции В.В. Захарова очень интересны. Потом и сама убедилась в этом. Поражала простота и эмоциональность его лекций. Создавалось ощущение, что он лично знает тех поэтов и писателей, от которых рассказывает. Мы ему верили, он все пропускал через себя. Но особое его отношение к поэтам Серебряного века мы чувствовали. Вячеслав Васильевич вел у нас семинары и принимал экзамены. Мы видели, что ему совсем не интересно слушать стандартные ответы. Он ценил наше студенческое творчество, желание выйти за рамки программы…Его увлеченность и творческая направленность высоко ценилась нами, студентами».

Да, ничто не ускользает в образе любимого преподавателя от зорких студенческих глаз, ребята с восторгом рассказывают, что Вячеслав Васильевич был неисправимым романтиком, как-то видели его гуляющим с женой в осеннем парке, медленно и молча идущих по усыпанной шуршащими листьями дорожке. Ребята отмечают, что с любимым преподавателем всегда было легко в общении, по натуре он был оптимист, всегда умел пошутить, добрый, веселый, этакая характерная «захаровская» открытость и доброжелательность.

Касаясь работы, работать ему хочется с людьми думающими, лекции всегда были захватывающими, он излагал собственную трактовку творчества того или иного писателя, поэта, работа с отдачей, глубина и масштабность его знаний, профессионально – педагогическая и творческая направленность отражается на всех его занятиях. Такие занятия не могут тронуть душу студентов и навсегда оставляют в ней след.

При этом, от своих студентов он требовал свое мнение и свое отношение к произведению, к писателю, требовал доказательности личных утверждений, даже если студентам это нелегко сформулировать, помогал включить внутренние механизмы. Направленность мысли преподавателя в этом состояла в том, что не может быть настоящего филолога без четкой формулировки собственного отношения и собственной позиции. Выпускники филфака до сих пор опираются на эти глубокие ориентиры в своей профессиональной деятельности.

Наряду с этим, одна из самых важных задач педагога В.В. Захарова – это воспитание у будущих учителей – филологов потребность в импровизации. Также, он считал, что, если с самого 1 курса, серьезно работать со студентами, формировать взаимоотношения между ним и преподавателем, менять педагогическую ситуацию в сторону того, чтобы они чаще вставали в позицию преподавателя. Включали в свою пробную работу методики, лекции, доклады, иллюстрации, рисунки, музыку, живопись, композиции. Все это служит развивающей средой для студента.

В.В. Захаров разрабатывает новые лекционные курсы по истории русской литературе 19 века и зарубежной литературе 20 века. Расширяет тематику проводимых им спецкурсов и спецсеминаров. Она вписывается в его научные и творческие планы и все в большей степени работает на «школу»: «Творчество И. Сельвинского», «Актуальные проблемы изучения жанра и творчества А. Твардовского», «А.А. Блок и русская поэзия начала 20 века», «А. Белый в контексте художественных изысканий литературы», «Проблема положительного героя в современной прозе», « Поэтика рассказа 20 века», «Концепция художника в литературе первой половины 20 века», «Формы внеклассной работы по литературе в школе», «Изучение советской литературы в старших классах», «Пути развития литературно-творческих способностей школьников в процессе изучения литературы».

В сущности, формировалась продуманная, углубленная «захаровская» программа профессионально-филологической подготовки школьных учителей словесности. Постепенно она выходит за пределы института. В одном из его отчетов на заседании кафедр (1990) говорится: «Провожу занятия по советской литературе в школах города, руковожу литературным кружком старшеклассников, читаю лекции в ИУУ, выступаю с докладами по актуальным проблемам советской литературы перед учителями города и района». (9 Шмыгина).

В более позднем отчете за период с 1991 – 1996 г. В. В. Захаров указывает, что «оказывал методическую помощь учителям подшефных школ, гимназий, участвовал в организации и проведении семинара учителей по изучению литературного краеведения в школе, выступал с методическими докладами на заседаниях филологических кафедр школ №8 и №15. Мною разработана учебная программа по литературному творчеству для учеников гуманитарных классов». 9.

Непрекращающиеся деловые связи В.В. Захарова со школьными учителями и поставленная перед вузом задача повышения качества подготовки студентов приводят его к необходимости глубокого осмысления и исследования сущности педагогического творчества. «Как литературовед, - пишет ученый в одной из своих работ, - я в основном занимаюсь вопросами поэзии 20 века, как педагог особое внимание проблемам формирования творческого начала в личности школьника и студента…». 11,с.44

Состоялся В.В. Захаров и как руководитель кафедры. «Захаровская» кафедра во времена реформ школьного и высшего образования в 80-90 годах, успешно справилась с задачей по переводу учебного процесса на новые учебные планы. Определены следующие основные направления в деятельности кафедры:

 - углубление связи преподаваемых дисциплин с школьным курсом литературы;

 - создание благоприятных условий для участия студентов факультета в различных видах деятельности;

 - активизация профориентационной работы с учащимися школ города.

Для развития факультета организовывается:

 - организация гуманитарных педклассов в школах №3, 8;

 - создание литературно – творческих студенческих объединений;

 - создание театральной мастерской;

 - разработка 2-х госбюджетных тем: «В.Г. Короленко и русский фольклор в Удмуртии» и «Литература и русский фольклор в Удмуртии»»

 - активизация подготовки студентов к республиканским и межвузовским олимпиадам по литературе;

 - подготовка и проведение ежегодных научных сессий студентов.

Роль кафедры имеет значение в культурной жизни города. О себе заявляет книппер – чеховское общество во главе с Н.Н. Закировой, проводятся литературные вечера, театральные представления и театральные композиции, посвященные жизни и творчеству выдающихся удмуртских, русских, зарубежных поэтов и писателей.

В.В. Захаров с 1990 года создает проблемную студенческую группу «Творческая индивидуальность художника и время», также начинает работать литературный кружок для старшеклассников города.

Организуются и проводятся с участием В.В. Захарова литературные игры и праздники» Подкова Пегаса», «Литературный круиз», создается литературная гостиная в ДК «Октябрь». Открытые лекционные и семинарские занятия он проводит для учителей школ города.

С вдохновением В.В. Захаров трудится и в научно - исследовательской лаборатории эстетики и психологии творчества профессора А.П. Шаховского «Эстетика и психология творчества», член редакции институтской газеты. Как зав. Кафедрой, он назначается ответственным редактором журнала «Педагогический вестник» и всюду он вкладывает всю свою душу.

Бунтует раб,

Бунтует камень.

Бунтует мысль и дух творца.

Он хочет,

Оживляя мрамор, Людские пробуждать сердца.

Огромное творческое напряжение, скрытое от людских глаз, большая организационная работа, все это давало свои результаты.

Неоднократно Вячеслав Васильевич награждается почётными грамотами института,его имя заносится на Доску почета ГГПИ(1988).Президиум Верховного Совета УАССР награждает его почетной грамотой(1989).Ректор института объявляет ему благодарности «за добросовестную работу в должности зав.кафедрой»(1987), а также за «активное участие в подготовке и проведении Удмуртской республиканской олимпиады»(1988),за «подготовку»,организацию и проведение городского литературного праздника учащихся шуток города»(1992), «за качественное руководство НИРС в 1991/92 уч.г.» и «за активное участие в работе института по патриотическому воспитанию студентов»(2000).

Временное назначение деканом филфака (январь, 1999г.) перерастает в назначение главою родного факультета (29.02 2000г.).

В.В. Захаров делает акцент на создание благоприятных условий для повышения качества знаний студентов и уровня их практической готовности к работе в школе. Активизируется работа кафедр над совершенствованием учебно – методических комплексов по всем дисциплинам, рассматриваются проблемы успешности студентов в учебной деятельности, вопросы о введении рейтинговой системы в учебный процесс, об особенностях адаптации студентов 1 курса и др.

Вместе с тем, принимаются решения о довузовской подготовке школьников через гуманитарные классы и «Школу начинающего учителя»,о проведении выездных заседаний кафедр в базовых школах города и районных центрах,о введении в учебный план факультета новой дисциплины «Разговорный удмуртский язык» и новой специализации «Практическая журналистика»,об обучении всех преподавателей новым информационным технологиям.

А также, развиваются направления такие,как организация педпрактики,НИР И НИРС,кураторство старшекурсников над студентами младших курсов,участие в предметных олимпиадах разного уровня,сотрудничество с органами народного образования и школами города.

Вячеслав Васильевич ведёт занятия в клубе «Грани творчества»,к которому уже студенты других факультетов проявляют к нему интерес.

Происходящие качественные изменения подтверждаются получением дипломов, почетных грамот, благодарственных писем в адрес как преподавателей, так и студентов. И он безгранично рад любому успеху грамоте и диплому!

В.В. Захаров в интервью с Любовью Борисовной Шмыгиной, рассказывает: «Факультетские кафедры вносят достойный вклад в нравственно - эстетическое формирования сотен и сотен выпускников, работающих в школах республики и за её пределами.

Филфак - один из самых старейших в институте. Значимым принципом, обеспечивающим стабильность его развития, является принцип сохранения и развития традиций, установка на самые высокие планки в учёбе, в науке и практической деятельности. Систематически в различных изданиях публикуются статьи книги о выпускниках факультета, о его замечательных ветеранах, организуются встречи с опытными преподавателями института, с выпускниками,прославившими в свой факультет, издаются сборники, альманахи, газеты, раскрывающие творческий потенциал преподавателей студентов филфака.

 Много внимания на факультете уделяется краеведению, национальной региональному компоненту. По мере возможности я поддерживаю это направление. Систематически проводятся Короленковские чтения, которые приобрели статус Международной научной конференции, выпускаются сборники статей, монографии, литературные справочники, посвященные вопросам изучения национально - культурных традиций Удмуртии, прошлому и настоящему города Глазова, жизни и творчеству выдающихся выпускников и преподавателей факультета, исследованию фольклора, развитию края и т.д.» (41 стр).

В тоже время, литературное творчество глубоко и естественно связано с профессией вузовского преподавателя, с его научно – педагогической деятельностью.

Со слов В.В. Захарова «В своем творчестве стремлюсь к полноте личностный реализации и постижение души человеческой и её главных, иногда затаенных для постороннего взгляда, координат.Мне легче удается проникать в глубину мышления поэтов, писателей в особый слог и ритм их произведений, их жизни их души… Меня всегда притягивала проблема формирование развития творческой личности, многие годы я руководил литературными кружками в институте и школах города, сам был участником творческих семинаров и литературных объединений, вёл курс «Развитие творческих способностей школьников», когда работал - почти 10 лет! в гуманитарном классе, организованном неутомимой Светланой Ивановной Сафроновой… Собран огромный материал наблюдений, творческих работ учащихся и студентов с моими предисловиями ми и комментариями. Эти материалы легли в основу моих статей и выступлений и богатели мои лекции».(стр 42)

Литературное творчество и административные обязанности…Как это сочетается в повседневной практической деятельности? В.В. Захаров глазами своих коллег.

Любовь Афанасьевна Каракулова, проректор по ЗО и МОУ: «Творческая направленность личности В.В. Захарова очень ярко проявляется в жизни института и факультета. Он всегда поддерживает все интересные мероприятия на филфаке, волнуется и переживает за свой факультет. Возникающие проблемы решает, согласовывая с ректоратом. Правда, его отношение к административной работе несколько отличается от других. Например, деканов. Но все, что необходимо, он выполняет» (44).

Татьяна Александровна Шуклина, зав. Кафедрой литературы: «Административная работа - это жизненная необходимость, особенно сегодня, когда начался процесс реструктуризации. Вячеславу Васильевичу трудно работать в женском коллективе. Но он - большой мастер компромисса, он уходит от конфликтов. За многие годы совместной с ним работы я пришла к выводу: это не малодушие, а мудрость. Да, он иногда мягковат. Иногда властные женщины могут «нажать» на него. Но он верен своему стилю. О чем особо хотелось бы сказать, так это его скромности, об отсутствии в нём саморекламы. Он всегда незаметно писал свои книги, не было их пышных презентацию институтской библиотеке. До его пятидесятилетнего юбилея я, например, и не знала, что он пишет картины. Он остается верным себе, верным провинциальному вузу, верен и своей избранной области литературы - 20-му веку. Вячеслав Васильевич - верный семьянин прекрасный отец и дед. Но он этого никогда не демонстрирует. Меня радует стиль его прозы. Если бы он был автором книг по истории города Глазова, это было бы очень тепло, по-родственному. И всё-таки главное в нём, что надо высоко ценить, - его верность профессии педагога словесника» (44)

Наталья А Ившина, зам.декана: «Мы все осознаем и понимаем сложность возникших сегодня проблем, связанных с коренными изменениями в области высшего образования. Наш декан тщательно взвешивает возникающие сложности, придирчиво ищет их оптимальные решения, опирается на мнение коллег в принятии того или иного плана или проекта. Он умеет поддержать идею, начинания (например, предложение С.Я. Сафроновой, об открытии гуманитарного педкласса), стремится сохранить на факультете лучшие традиции, проявляет интерес к опыту других вузов (вузов Ижевска, Кирова, Москвы и др.)». 45.

Вера Николаевна Мартьянова, зам. декана по воспитательной работе:

 «У Вячеслава Васильевича всегда есть запас идей. В их реализацию он активно включает преподаватель факультетских кафедр. За поддержкой он обращается к нашим опытным ветеранам С.Я. Пашковой, С.И. Сафроновой, Е.И. Чупиной. Он легко, свободно общается со студентами,«заражает» их своими замыслами. И они всегда поддерживают его. Вячеслав Васильевич ведёт занятия в клубе «Грани творчества», который уже выходит за рамки факультета: студенты других факультетов проявляют к нему интерес. На нашем факультете мало юношей. Зато в Вячеславе Васильевиче девушки видят и поэта, и настоящего мужчину».45

Л.А. Калинина, доцент кафедры русского языка: «Мы ценим атмосферу доверия и доброжелательности, которая сложилась в деканате во многом, уверена, благодаря Захарову. Он наш коллега. Всегда полон идей. Не всегда, конечно, их удается воплотить в жизнь. Но многое ведь и удается! Декан выносит проблемы на обсуждение коллегами, прислушивается к нашему мнению. Я - куратор группы на первом курсе. Мои студенты очень хотят встретиться с ним именно как с поэтом. Он им кажется очень интересным человеком. Студенты чувствуют понимание со стороны деканата. Вячеслав Васильевич очень демократичен с ними. У меня сейчас серьезные факультетское поручение - руководство СНО. И в этом деле я чувствую полное понимание со стороны Вячеслава Васильевича». 45-46

С.Я. Пашкова, доцент кафедры литературы: «Вячеслав Васильевич интересен для меня как преподаватель и как собеседник. Меня поражает его отношение к книге и широта его взглядов. У нас с ним бывают совершенно разные позиции относительно одной и той же книги или автора. Но беседы с ним один на один для меня всегда важны очень интересны. Да, для такого творческого человека, как он, вопросы организационной и административной деятельности не могут быть на первом месте. И многие из нас все это понимают. Я глубоко убеждена, что именно такие люди, как В.В. Захаров, должны возглавлять филологический факультет. Я вижу, как прекрасно к нему относятся студенты. Они видит в нём мужчину и поэта. Он способствует творческому пробуждению факультета. Он - лицо факультета». 46

Более 20 лет заведовал кафедрой литературы ГГПИ им. В.Г. Короленко, а также был деканом филологического факультета этого вуза. В.В. Захаров активно участвовал в организации и проведении республиканских, всероссийских, международных научных конференций (Короленковские, Татаринцевские, Флоровские чтения и др.), в подготовке научных сборников.

Его научные интересы обширны: это вопросы активизации творческих способностей учащихся и студентов, проблемы взаимодействия двух эстетических систем (модернизм и реализм), изучение специфики местного фольклора, проведение исследований в сфере литературного краеведения и др. В.В. Захаров - активный участник Российско-шведского семинара, разрабатывающего вопросы демократизации образования в мире. Он член проблемно-педагогической лаборатории «Эстетика и психология творчества» при ГГПИ (руководитель – композитор, профессор, доктор искусствоведения А.П. Шаховской).

В 1983 г. в издательстве «Удмуртия» вышел в свет его сборник лирических стихотворений «Понимание».

 В 1970-90 гг. В.В. Захаров участвует в подготовке поэтических альманахов, руководит студенческим литературным клубом. В рамках проводимого им в школе № 3 г. Глазова спецкурса для старшеклассников занимается развитием литературно-творческих способностей учащихся.

В научных трудах В.В. Зaxapoв разрабатывает вопросы активизации творческих возможностей школьников, исследует фольклорные и литературные традиции в творчестве современных писателей, взаимодействие эстетических систем реализма и модернизма в литературе ХХ века. С теоретическими и методическими докладами выступает на конференциях, совещаниях, семинарах в Москве, Санкт-Петербурге, Ижевске, Перми, Кирове. Плодотворно занимается изучением вопросов эстетики и психологии творчества. Им написаны книги «Олег Поскрёбышев. Художественный мир поэта» (1993), «Мир Игоря Бабайлова» (2001).[/alibudm.ru/]

На протяжении многих лет В.В.Захаров плодотворно занимался изучением вопросов эстетики и психологии творчества. Он являлся автором многих поэтических сборников, поддерживал молодых поэтов города и республики, был бессменным руководителем поэтического клуба «Грани творчества».

За успехи в научно-педагогической работе был награжден значком «Отличник народного просвещения», Почетными грамотами Президиума Верховного Совета Удмуртской АССР, ГГПИ, ему было присвоено звание «Заслуженный работник народного образования Удмуртской Республики». Вячеслав Васильевич был занесен в Книгу Почета института и на Доску Почета г. Глазова.

**Для более подробного рассмотрения, в рамках данной работы нами сформированы «Хронологические данные литературно-критической деятельности В. В. Захарова» (см. Приложение1), также, составлен «Хронометраж биографического аспекта научной деятельности В.В. Захарова» (Приложение 2). Сформирован «Хронометраж работ о В.В. Захарове» (Приложение 3), приведены «Хронологические данные по поэтическим произведениям В.В. Захарова (Приложение 4)».**

Несомненно, Вячеслав Васильевич был не только талантливым педагогом, руководителем, ученым, но и замечательным человеком, который дарил окружающим его людям заряд жизненной бодрости и оптимизма, тепло родным и близким, был светлым, неравнодушным человеком.[http://profkom.ggpi.org]

В начале 2016 года Вячеслав Васильевич отпраздновал 70-летний юбилей, который был ознаменован выходом в свет его нового поэтического сборника. А в декабре того же года Вячеслава Васильевича не стало. [gorodglazov.com]

Его личная, профессионально – педагогическая и литературно – творческая судьба неотделима от Глазовской Альма-матер. Поэт Захаров и педагог Захаров – единое целое. Примером своего литературного таланта, уважительного отношения к профессии педагога и к окружающим людям он оказывает самое благоприятное воздействие на целые поколения студентов ГГПИ и по сей день…

**1.2 Литературно-критические труды В. В. Захарова и их роль в научном освоении русского литературного пространства**

Теоретический анализ литературы позволяет нам выделить и рассмотреть в рамках данной работы литературно-критические труды В. В. Захарова и их роль в научном освоении русского литературного пространства.Вычленение их из литературного потока, чтение, интерпретация и оценка обусловлены сферой научных интересов В. В. Захарова и ведущими направлениями в работе кафедры литературы, связанными с исследованием феномена Короленко.

Короленковедение как наука существует уже более 130 лет. Творчеству русского писателя посвящено около двух десятков кандидатских диссертаций.

Вместе с тем активность в области этого научного направления не отличается стабильностью. Так, с 1949 г. в России существует всего одна специальная монография обобщающего характера Г. А. Бялого и единственная биографическая книга Г.М. Миронова [1, 32]. Большой вклад в науку о писателе внесён А.В. Храбровицким и П. И. Негретовым, опубликовавшими письма, дневники, художественные тексты, комментарии к ним, фундаментальные статьи, а также разделы «Летописи жизни и творчества В.Г. Короленко» [36, 45].

В современной науке короленковедение представлено наследием таких профессионалов, как М.А. Соколова, Т.Г. Морозова, Е.П. Николаева, А.В. Труханенко, В.Г. Ермушкин, Н.М. Фортунатов, Н.Д. Петропавловская, Н.В. Витрук, Н.П. Изергина. ССЫЛКИ на Закирову Учёными используются разнообразные методы исследования: биографический, социологический, культурно-исторический, историко-функциональный, структурный, источниковедческий, текстологический, филологический.

Хотя личность и творчество писателя вызывают интерес и изучаются во всём мире, в ряде современных источников видный деятель отечественной культуры именуется «забытым» русским писателем.

В ГГПИ основы изучения творчества писателя были заложены в 1960-е годы доцентами Н. С. Смолко и Л. А. Чешковой. Их эстафета была подхвачена первым профессором кафедры литературы А.Г. Татаринцевым, инициировавшим в 1979 году проведение на базе ГГПИ межвузовского координационного совещания, приуроченного к 100-летию пребывания писателя в Глазове, а затем возглавившим выпуск коллективного труда «Глазов в жизни и творчестве В.Г. Короленко». [2] Коллеги учёного продолжили его дело: до сих пор сохранилась традиция Короленковскихчтений, проводятся семинары, издаются тематические сборники материалов. Плодотворная исследовательская деятельность глазовских литературоведов: Ю.Г. Гущина, Н. Н. Закировой, С.И. Софроновой, С.Я. Пашковой, В.В. Захарова, оформилась в самостоятельную научную школу.

В поле зрения исследователей ГГПИ оказались такие стороны жизни и творчества писателя, как его биография, мировоззрение и общественная деятельность, анализ его произведений в аспекте истории их создания, жанра, типологии образов, особенностей стиля, художественного метода, проблемы автора, с точки зрения регионолистики, интерпретации образа писателя и его творений в различных видах искусства. Осмысливается учёными педвуза и воспитательный потенциал жизнедеятельности писателя и правозащитника.ССЫЛКИ на Закирову сделать

В ряду российских и региональных исследователей В. В. Захаров представляется нам ученым, ликвидировавшим многие «белые пятна» в короленковедении 20-21 века, раскрыв прежде всего творческие связи поэтов, представителей модернизма (И. А. Бунин, В. М. Гаршин) и Серебряного века (А. Белый, поэты символисты и др.) с русским классиком века 19 и придав изучению наследия писателя-гуманиста методический характер.

**По материалам региональной научной конференции от 25-26 октября 1991 года, в «Пятых короленковских чтениях» представлена работа В. В. Захарова совместно с Н.Н. Закировой, о русской литературе 19 века: В. Г. Короленко и И. А. Бунин.**

**В исследуемой проблематике мы отмечаем, что центральными становятся вопросы взаимоотношения В.Г. Короленко и И.А. Бунина, которые характеризуются длительностью и постоянством интересов к творческим исканиям друг друга, истории творчества писателей, связанные с интересом к народничеству.**

Нет сомнений в том, насколько интересно и поучительно сопоставление двух писательских судеб, двух творческих биографий, двух имён - Короленко и Бунина. Тем более, что в короленковедении эта параллель до сих пор не выстроена. Естественно, что данная статья не претендует на полноту охвата этой проблемы. Наша задача - выявить сходства и различия творческих позиций и принципов художественного воплощения писателями национальных характеров. Писателей на рубеже веков притягивает специфика национального характера, вне раскрытия особенностей которого трудно понять направленность и противоречивость развития русской жизни.

Весьма полезными для нас оказались результаты исследований В.В. Захарова, которые он рассматривает в своей литературно-критической статье (совместно с Н.Н. Закировой).

В результате ее изучения был сформирован материал, анализ которого позволил заключить, что Бунин с удовлетворением вспоминал встречи с Короленко, их содержательные беседы на литературные темы: «Владимир Галактионович говорил о Толстом с благоговением. Слушая его, я упивался и тонким анализом учения Толстого, и образностью речи Владимира Галактионовича». Особенно притягивала Бунина нравственная сила Короленко, его приверженность классическим традициям русской литературы. «Радуешься тому, что он живёт и здравствует среди нас, как какой-то титан, которого не могут коснуться все те отрицательные явления, которыми так богата наша нынешняя литература и жизнь. Когда жил Л.Н. Толстой, мне лично не страшно было за все то, что творилось в русской литературе. Теперь я тоже никого ничего не боюсь: ведь жив прекрасный, непорочный Владимир Галактионович Короленко!...».

Собственные исследования В.В. Захаровым показали, что, говоря о начале своей литературной деятельности, Бунин среди патриархов литературы, мастеров прозы, отмечает Короленко, «написавшего свой чудесный рассказ «Сон Макара»».

 Автор отмечает, что свое отношение к творчеству Короленко Бунин впервые высказал 18 октября 1988г. в письме к брату Юлию» «Софья выписала Короленко. Мы с Григорием Андреевичем наслаждались вполне. Всамом деле – роскошь». 26 декабря 1888г. Бунин пишет брату: «… читал на днях «С двух сторон» Короленко.

Личное знакомство писателей произошло по инициативе Бунина, который получил от Короленко ответ: «Я знаю Бунина, очень интересуюсь его талантом и рад познакомиться». 11 декабря 1896года Бунин впервые был в доме Короленко.

В.Г. Короленко довольно высоко оценил талант И.А. Бунина - писателя и переводчика,В. Катаев, вспоминая свою встречу с Короленко, отмечает высокую оценку писателем рассказа И.А. Бунина «Господин из Сан-Франциско»:«…прекрасный рассказ. Учитесь у Бунина, он хороший писатель».

 В.В. Захаров обращает внимание на факт того, что оба художника отличались стремлением к музыкальной организации текста. Так, например, Чехов отмечал в письме Короленко, что рассказ «Соколинец» написан как хорошая музыкальная композиция, по всем правилам, которые подсказываются художнику его инстинктом». Французский писатель и литературный критик Рене Гиль, в частности, отмечал своем письме Бунина в 1921 году: «Скажу ещё об одной характерной вашей черте, - о вашем даре построения, о гармонии построения, присущей каждому вашему рассказу».

Вместе с тем, В.В. Захаров подчеркивает, чтоистория творчества писателей связанны с интересом к народничеству. Первый шаги Бунина - прозаика в немалой степени связаны с народническими журналами. В 1893 - 1895 годах в «Русском богатстве» печатаются рассказы «Танька», «Кострюк»,«На хуторе»,«Вести с родины». (В 1895 году и последующие годы несколько рассказов Бунина публикуются в другом народническом журнале «Новое слово»). В талантливых опытах молодого писателя издателей привлекла некая общность с народнической беллетристикой, в рамках которой начинал свое творчество и Короленко. Здесь было и определенное жанровое сходство: у Бунина, по словам Горького,«нередко преобладает промежуточный очерковый жанр, который стоит между исследованием и рассказом». Врассказах писателя деревне можно обнаружить и тяготение к изображению психологии крестьянской массы, к этнографическим подробностям, к воспроизведению своеобразного рисунка народной речи. Однако Бунину, как и Короленко, были чужды идиллистические краски в изображении русской деревни. В известной мере сходен путь писателей в плане перехода от увлечения народничеством к размежеванию и полемики с ним.

Автор показывает, и Короленко, и Бунину были, в сущности, чужды народнические иллюзии, согласно которым Россия способна миновать капиталистический путь развития. Наступление капитализма (по Короленко, «злой доли») Бунин рисовал в зловещих тонах как катастрофический, но неизбежный и неотвратимый процесс.

Как предполагает В.В. Захаров, сходство отдельных произведений Короленко и Бунина, мотивов и героев объясняется скорее всего не столько близостью их творческих индивидуальностей(хотя пересечения и в этом плане есть), сколько общностью исторической ситуации российской жизни, которые они исследовали; похожими чертами народных характеров. Но если Короленко стремился высветить наличие привлекательных начал в характере, то Бунин анализировал трагические и таинственные стороны русской души в контексте экзистенциальных начал.«Меня занимает, - подчёркивает писатель, - главным образом душа русского человека, изображение черты психики славянина».

Весьма отчётливо показано сходство и различие идейно - эстетических устремлений писателей, оно проявляется в процессе сопоставления рассказов «Река играет» Короленко и «Захар Воробьёв» Бунина.

 Черты сходства видятся Вячеславом Васильевичем в следующем. Оба рассказа основаны на конкретных наблюдениях писателей (записные книжки, дневниковые записи). Оба героя из крестьянской среды, наделены недюжинной физической силой, самобытной речью, «басистыми голосами»: Тюлина«голос басистый, грудной, немного осипший», у Воробьёва «грудной бас» его был звучен, ласков, приятно насмешлив». Оба рассказа соотнесены с конкретным, документально закреплённым местом действия: Ветлуга - у Короленко, деревня Осиновые дворы у Бунина. Оба писателя мастерски воспроизводят насыщенную диалектизмами, колоритную, неповторимую в своем интонационном течении народную речь.

Анализируя произведения, В. В. Захаров отмечает в них о мотивы пути, движения. У Короленко в рассказе это, главным образом, река, обретающая заметное символическое значение, выражающее могучее и стихийное проявление силы природы, отражением которых в известной мере становится и сам перевозчик Тюлин.И герой Короленко, и герой Бунина хотят, чтобы их выслушали поняли, оба страдают жестоким пристрастием к хмельному, оба несут в себе непредсказуемое в своем проявлении стихийное начало, оба смутно пытаются обрести хоть на мгновение для души праздник.

При этом, В.В. отмечает, что при определённых моментах сходство в изображении характеров, пожалуй, ещё резче проявляются различные принципы подхода к художественному воплощению мира, разные философские и эстетические позиции авторов. Рассказ Короленко в значительно большей степени опирается на конкретику впечатлений писателя. Сохранена в неприкосновенности даже фамилия главного героя, с которым художник («проходящий») действительно встречался и беседовал. Рассказ имеет подзаголовок,(как это нередко бывает у Короленко) - «эскизы из дорожного альбома», что предполагает довольно свободное построение произведения,включение в него авторских впечатлений и размышлений. Герой Короленко - более целостная личность, значение и возможности которой так или иначе оцениваются крестьянами из разных деревень и самим «проходящим»… Рассказчик лично убеждается в незаурядных способностях Тюлина, проявляющихся в минуту опасности на переправе через разыгравшуюся Ветлугу.

Рассказ Бунина, как рассматривает автор статьи, начинается с сообщения о смерти главного героя, и сразу «задается»(как это нередко бывает именно у Бунина) трагическая тема жизни и смерти: «На днях умер Захар Воробьёв из Осиповых дворов». В герое Бунина в значительной большей степени, чем у короленковскогоТюлина выражено чувство недовольство своим положением, ощущение невостребованности своих физических и душевных сил. Захар наделён от природы не только выдающейся физической мощью, но и умением ярко и колоритно рассказывать о людях и событиях; стремлением к чему-то необычному и героическому» «Хорошо жить, но только непременно надо сделать что-нибудь удивительное! И опять широко озирал горизонты. Он смотрел на небо - и вся душа его, и насмешливая, и наивная, полна была жажды подвига. Человека он особенный, он твёрдо знал это, н что путного сделал он на своём веку, в чем проявил свои силы? Да ни в чем, ни в чем! Старуху пронёс однажды на руках верст пять…Да об этом даже и толковать смешно! Он бы мог десяток таких старух донести куда угодно». И в этом отношении бунинский герой скорее напоминает горьковского Коновалова из одноимённого рассказа, нежели Тюлина. Босяк Коновалов не в состоянии обрести точку опоры, смысл своей жизни, и авторский комментарий М. Горького точен, как диагноз весьма распространённой болезни. «Все та же ржавчина недоумения перед жизнью и яд дум о ней разъедали могучую фигуру, рождённую, к её несчастью, с чутким сердцем. Таких «задумавшихся» людей много в русской жизни и все они более несчастны, чем кто-либо, потому что тяжесть их дум увеличена слепотой их ума».

Примечательно, что разные писатели, каждый по-своему, ощущали потребность рассказать о трагически противоречивых чертах национального характера, о стихийных и нередко разрушительных силах, таящихся в душах подобных героев. Бунин читал эту «болезнь» характерной вообще для русского человека независимо от его социального положения, и его герой, в отличие от героя Короленко, значительно трагичней; рассказ «Захар Воробьёв» пронизан ощущением невозможности спасти подобных людей, от таящиеся в них разрушительных стихий.

Сосредоточено внимание автора на том, что В.Г. Короленко в конечном итоге, понимая и принимая и недостатки, и слабости Тюлина, любуются его целостностью, его стихийностью, его близостью к внезапно взыгравшейся Ветлуге. Авторская позиция, в отличиеот бунинского повествования предельно отчётливо обозначена: «Милый Тюлин, милая, шаловливая взыгравшаяся Ветлуга!». У Короленко заметно доминирует мажорное начало, которое поступает и в описание природы, и добродушного настроение проходящего:«голубое небо»,«сверкающее облако»,«дружеский шепот реки»…Внезапно взыгравшая Ветлуга становится символической доминантой рассказа, её сила и непредсказуемость как как нельзя лучше сопрягаются с особенностями характера самого Тюлина, способного «проснуться» в решающий момент и спасти путников и себя. Но вот прошло опасное мгновение, и «… и глаза Тюлина опять потухли, и весь он размяк». Короленко фиксирует лишь минутный взлёт особенностей «паромщика». В портрете героя его земляков автор отмечает «особую ветлужскую складку». Он восхищается искренностью и природной естественностью характераТюлина«…он весь проникнут каким-то особенным бессознательным юмором (выделено В.В., Н.З.).

Он как будто разделяет его с этими простодушными кудрявыми берёзами, с этими корявыми вётлами, со взыгравшейся рекой, с деревянной церковкой на пригорке, с надписью на столбе, со всею этой наивной ветлужской природой…».

Нельзя не заметить, что у Бунина порядок в природе контрастирует с беспорядком в душе человека: «Солнце спускалось; на смену ему поднимался с востока полный месяц, бледный, как облачко, на ровной сухой синеве небосклона. Чуть уловимый по вечернему душистый дымок, тянул откуда – то в остывающем воздухе; оранжево краснели лучи, сыпавшиеся слова по колкому сквозному жнивью, краснела пыль, поднимаемая сапогами Захара».

В.В. Захаров показывает нам, что у Бунина социальное начало, как правило, отодвинуто на задний план, главное для него - противоречивые черты характера в контексте извечных проблем и контрастов русской жизни. Как мы видим, каждый из художников воплощал реальный мир соответствии со своими художественными принципами пристрастиями. Бунин - мастер «отстраненного» повествования: у него более пронзительно звучит мысль о разрушении, точнее о саморазрушение национального характера, о бессмысленности неспособности героя обрести смысл, свое место в потоке жизни. Даже фамилия - Воробьёв - резко констатирует с физической мощью героя и косвенно указывает на его внутреннюю слабость.

 В.В. Захаров отмечает, что круг изображения народных характеров в рассказе Короленко значительно шире, чем у Бунина: даются яркие обстоятельные, почти документальные характеристики жителей деревни Соловьиха,которые слывут «воришками», крестьянина из «Песошной», причём и в нём «проходящий» замечает, как на трёх лиц его собеседников,«добродушно – насмешливую» улыбку особенной ветлужской складкой, живо напоминавшегомне Тюлина». Перед читателем предстает целая галерея «уреновцев», угрюмых, настойчивых упорных в своем религиозном фанатизме мужиков. Автор явно на стороне простодушного Тюлина. Авторская позиция отчётливо выражена в заключительных репликах «проходящего»: «И я думал: от чего же это так тяжело было мне там, на озере, среди книжных народных разговоров, среди «умственных» мужиков и начетчиков, и так легко, так свободно на этих реке, с этим стихийным, безалаберным, распущенным и вечно страждущим от похмельного недуга перевозчиком Тюлиным?» «От чего на меня, тоже книжного человека, от тех (выделено В.В., Н. З.) веет таким холодом и отчужденностью, а этот кажется таким близким и так хорошо знакомым…».

Результаты проведенного нами анализа позволяют сделать некоторые частные выводы, представляющие интерес для нашего исследования, заключающиеся в том, что В.В. Захаров и Н.Н. Закирова в осмыслении некоторых аспектов творчества писателей отмечают важные, заслуживающие внимания моменты из которых становится очевидным то, что Бунин видел разгадку национального характера в «пестроте души» русского человека, в соединении в нём противоположных начал: тёмного, жестокого и кроткого, незлобливого.

 Бунин воспринимал национальный характер как иррациональный и своих основах неизменный, и там, где он сознательно уходил от объяснения, проходит одна из линий его размежевания с Короленко, стремящимся к социальному нравственному анализу, нередко переходящему в открытый авторский комментарий с определёнными выводами.

 Если Бунин, как правило, ставит жёсткий довольно точный «диагноз» того или иного социально - психологического явления, то Короленко необходимо не только осмыслить явление, характер, но и наметить пути лечения «заболевания», а по возможности и лично вмешаться в процесс излечения самой «болезни».

**Рассмотрим творческую связь В.Г. Короленко и В.М. Гаршина в статье В.В. Захарова«Короленко и Гаршин».**

**Творческая связь В.Г. Короленко и В.М. Гаршина рассматривается В.В. Захаровым в материалах Межвузовского сборника научных трудов ПГПИ, 1987 г.**

Автор статьи в исследуемой проблематике отмечает,что в 80-90 годы в русской литературе складывается новый тип художественного мышления, происходят заметные изменения в жанровых формах. Как отмечает Г.А. Бялый: «Новые пути русского реализма, вернее, новые его возможности с наибольшей ясностью раскрылись в конце 19 века…у Гаршина, Короленко и Чехова. Каждый из них сказал свое слово, не похожее на слово другого, часто даже контрастирующее с ним, но общность новаторских стремлений заставляли эти разные голоса звучать в унисон; их пути не совпадали, временами даже расходились в противоположные стороны, но часто закономерно перекрещивались».

В.В. Захаров отмечает, что в современном литературоведении (особенно следует выделить работы Г.А Бялого) обозначены пути и перспективы выявления творческих индивидуальностей В.М Гаршина и В.Г Короленко, их сопоставления.В то же время возникает настоятельная необходимость в исследованиях отдельных точек пересечения и расхождения идейно-эстетических исканий писателей, что открывает возможность углубления представлений о характере их творческого развития.

Автор обращает внимание на то, что для В.Г. Короленко характерна устойчивая симпатия к личности и творчеству В.М Гаршину. Об этом свидетельствует, в частности, письмо С.И Дурылину от 10 января 1910 года: «Талант Гаршина я ставлю высоко.Как не малоон написал в свою короткую жизнь, прерываемую периодами болезни, но в этом немногом дал много характерного для своего времени для своего поколения».

В.В. Захаров на основе исследования большого фактического материала рассматривает, что первая попытка осмысления творческой индивидуальности В.М Гаршина относится к 1888 году. Уже в этой литературнойзаметке,написанной в форме письма в редакцию,ощутимо стремление В.Г Короленко разобраться в сложности в противоречивости творчества писателя. Трагизм творческой судьбы В.М Гаршина рассматривается с «…точки зрения-борьбы яркого светлого таланта с смертельно –мрачным мировозрением».Однако при таком подходе недостаточно учитывался социально-исторический фактор, ускоривший гибель писателя, взыскующая совесть которого все катастрофичней сталкивалась с кричащими противоречиями социальной действительности.

В статье отмечено, что особое внимание уделяет В.Г. Короленко характеристике рассказов, общий пафос которых соотносился с его собственными идейно-творческими устремлениями. В частности, он подчеркивает, что «перед нами сверкнул яркий жизненный талант» в «Четырех днях», «в «Художниках» В.Г. Гаршин зовет нас на служение жизни от социально-эстетического квиетизма».

В 1910 году В.Г. Короленко пишет обстоятельный литературный портрет В.М. Гаршина, в котором трагедия художника объясняется и его растерянностью перед вопросами, выдвигаемыми действительностью, а также анализируется рассказ В.М. Гаршина «Художник», являющийся, по мнению В.Г. Короленко, одним «из значительнейших и наиболее определяющих рассказов…». Данный рассказ не случайно привлек его особое внимание, поскольку в произведении открыто и впечатляюще была поставлена проблема художника и действительности, активно и постоянно интересующая читателя.

Как сообщает нам автор, в рассказе «Художники» В.Г. Короленко привлекли близкие ему самому мучительные размышления о возможностях влияния искусства на действительность, о путях усиления общественной позиции художника.В.Г. Короленко весьма обстоятельно комментирует сюжет рассказа, в основу которого положено чередование дневников двух художников, по-разному понимающих роль и смысл искусства. Для Дедова, способного пейзажиста, главное – угодить богатой публики своими работами, он старается не замечать противоречия социальной действительности. Его антипод, Рябинин, «требует и от искусства ответа на проклятые вопросы»; по мнению В.Г. Короленко, «…Рябинину нужно найти оправдания «социальной» роли искусства».

**В**.В. Захаров обращает наше внимание на то, что В.Г. Короленко проницательно заметил, что «Художники» «являются, может, одним из самых субъективных произведений Гаршина. Как и Рябинина, его мучили проклятые вопросы правде человеческих отношений, и каждый его рассказ был тоже «созревший болезнью». Как и Рябинин, Гаршин в конце не находил решения… И вот от времени до времени в его работе пробивается все более пессимистические ноты…».

К тому же, как видится автору статьи, в литературном портрете В.Г. Короленко дает более основательную характеристику общественной позиции В.М. Гаршина: «Кто прочитал его «Художников», кто знакомился с мотивами его добровольчества во время войны, – для того не может быть сомнений, что Гаршин глубоко разделял тогдашнее народническое настроение. Ведь и его Рябинин уходит с высот интеллектуальной жизни в «народ».

Примечательно, что в одном из черновых набросков к рассказу «Художники» В.М. Гаршин более отчетливо характеризует дальнейшую судьбу Рябинина: «Несколько лет тому назад Василий Алексеевич Рябинин, ученик Академии художества, обративший на себя общее внимание публики и художественной критики недюжинным талантом, вдруг перед самым (окончанием) покинул Академию, поступил в учительскую семинарию, кончил там курс и уехал сельским учителем в глухое место Н-ской губернии».

В.В. Захаров на конкретном примере демонстрирует нам, читателям, что в данном рассказе В.Г. Короленко не мог не услышать явный отзвук своих собственных размышлений о назначении художественного таланта, о его месте в общественной жизни.

Особый интерес вызывает и то, что В.В. Захаров в своей работе успешно приводит и аргументирует нам, что В 1896 году В.Г. Короленко написал рассказ «Художник Алымов», главный герой которого своими демократическими устремлениями напоминает гаршинского Рябинина.

 В.Г. Короленко как бы решился продолжить разговор о судьбе таланта в обществе, начатый В.М. Гаршиным. При сопоставлении произведений проступают аналогии, вызванные определенным сходством концепции творческой личности. Герои обоих рассказов – художники, открыто связавшие свои творческие судьбы с прогрессивными реалистическими тенденциями в русской живописи второй половины 19 века. В рассказах подчас выявляется почти текстуальное сходство, обусловленное близостью идейно-эстетических позиций героев. Дедов упрекает Рябинина в том, что тот «пишет лапти, онучи, полушубки, как будто мы недовольно насмотрелись на них в натуре». КороленковскийАлымов – художник-пейзажист в противовес академическому пейзажу изображает «…обрывки дождевых облаков, несущихся над мглистыми ярами, «сторожевые бугры», которых так много на Волге, одинокие осокори, брошенные лодки, развешанные рыбацкие сети, искорки вечерних огней в неопределенном сумраке бакенщиков и лапти, корзины, коряги, опять корзины и лапти…».

Справедливо отмечает автор статьи, не случайно В.Г.Короленко, как и В.М. Гаршин, также делает своего героя именно художником по профессии. Дело в том, чтобы писатели были признанными знатоками живописи, авторами статей о художественных выставках, дружили с выдающимися русскими художниками. Наряду с этим, из стать мы узнаем, что Гаршин поддерживал постоянные дружеские отношения с Ярошенко, картина которого «Кочегар «произвела на писателя столь сильное впечатление, что явилось по сути дела непосредственным толчком к созданию рассказа «Художники»: Рябинин мучительный самозабвенно работает над картиной «Глухарь», изображающей труд рабочего-заклепщика.

В этой связи в статье В.В. Захаров отмечает, В.М. Гаршин мечтал написать крупную работу о творчестве Е.Е. Репина, которого в свою очередь привлекла трагически-утонченная красота писателя: именно с него художник пишет этюд головы сына Ивана Грозного. В.М. Гаршин весьма резко критиковал образцы рационально выверенной академической живописи, картины развлекательного содержания, нацеливал живописцев на изображение драматических моментов в русской жизни. В.Г. Короленко также ратовал за глубокое проникновение в суть действительности, решительно протестовал против проявления абстракционизма в живописи. Писатель был и сам неплохим рисовальщиком: параллельно путевым записям делал, как правило, соответствующие зарисовки.

Глубокое и всестороннее рассмотрение автором особенностей творчества в психологии художников в рассказах В.М. Гаршина и В.Г. Короленко, отразивших близость размышлений писателей о месте и роли творческой личности в процессе решения «проклятых вопросов» времени. К тому же выдвижение на первый план жизни и исканий профессиональных живописцев открывало реальную возможность открытой постановки вопроса о месте художника в обществе, роли общественных интересов в его творчестве.

В статье также речь идет о рассказе В.М. Гаршина «Художники», который был создан в 1879 году, тогда идея хождения в народ особенно оживленно дискутировалась народниками. Эти идеи времени по-своему реализованы писателем в судьбе Рябинина, который, разочаровавшись в эффективности воздействия искусства бросает занятия живописью и поступает в учительскую семинарию.

Автором подмечено, В.М. Гаршин не показывает нам дальнейшей судьбы Рябинина: для писателя главное раскрыть сам момент перелома во взглядах художника, потрясенного несокрушимостью «проклятых вопросов». В тоже время автор рассказа предчувствовал кризисность пути, избранного талантливым художником. В конце рассказа отчетливо пробивается авторское отношение: «На этот раз Дедов был прав: Рябинин, действительно, не преуспел».

Наряду с этим автор отмечает, В.Г. Короленко свой рассказ «Художник Алымов» завершил в 1896 году. Его герой, правда, в ретроспективном плане также вспоминает о настроении отчаяния, вызванного стремлением помочь народу и незнанием путей, как это сделать. «Я лично из-за народа, - исповедуется попутчику Алымов, - на несколько лет краски и палитру бросил, не пошел в академию, метил в сельские учителя, и, наконец, черт его знает, по какой уж равнодействующей, попал в адвокаты».

Если о дальнейшей деятельности Рябинина В.М. Гаршин лишь говорит: «Но об этом – когда-нибудь после». Это «после» как раз и сопоставляет содержание таких, например, произведений В.Г. Короленко как «Глушь», «Художник Алымов», в которых повествуется о том, что могло произойти и происходило в дальнейшем с людьми рябининского склада, остро реагирующими на факты социальной несправедливости.

В.В. Захаров выделяет, что в литературном портрете В.Г. Короленко замечает, что «драма Гаршина, как писателя, состояла именно в стремлении перейти от лирической манеры, которая разрушала его нервы, эпической».

В художнике Алымове, видится автору, главном герое одноимённого рассказа, проступают отдельные черты творческой личности гаршинского типа, наделённой, в частности, мучительной тоской по целостному эпическому охвату впечатлений действительности.

Кстати, над решением этих вопросов по-своему бился и сам В.Г. Короленко. Рассказчик, по профессии писатель, видевший, что этюды и зарисовки Алымова, не случайно замечает: «…всё это очень ярко и правдиво, все настоящее, дышит и светит, но не законченно и разбросано. Как будто материал, для написанной картины… Всё это напоминает, как будто…» «разбитое зеркало?» – подсказал Алымов живо. – «Именно», – вырвалось у меня невольно».

Автор полагает, что сравнение литературы со своеобразным зеркалом весьма характерна для многих работ В.Г. Короленко. С размышлениями художника Алымова во многом перекликаются раздумья самого автора, отмечавшего статьи, посвященные творчеству Л.Н. Толстого (1908 г.): «Нынешний период литературы особенно богат такими иллюзиями призраков, то есть иллюзиями вдвойне. Отчего бы это не происходило, как бы «натурально» не объяснялось и как бы законно не было, факт все же остается фактом: воспринимающая поверхность нашего художественного зеркала за последние годы как будто искривилась, покрылась ржавыми пятнами, извратилась на разные лады и в разных направлениях». «Иллюзиям призраков» противопоставляются образы Л.Н. Толстого, который, по мнению Короленко, «…созданы в полном соответствии с творчеством жизни, их окраска, пропорции взаимного распределения отражают точно и ясно, как экран под прямым зеркалом, взаимоотношения и светотени действительности». Л.Н. Толстой рассматривается как художник-реалист, владеющий «устойчивой светотенью». В.Г. Короленко последовательно выступал против литературы, наполненной смутными призраками образов, уходящей в меланхолические тупики человеческой психики. Именно мотивы жертвенности, мрачной меланхолии, заметно деформирующие талант В.М. Гаршина, вызывали активное неприятие со стороны В.Г. Короленко. «В это время как затемненное светило кидает уже слабое и неверное освещение на окружающие предметы, - само оно еще горит, и с поразительной ясностью на нем выступает то мрачное пятно, которое скоро поглотит его. И мы с ужасом видим, как весь блеск таланта уходит на освещение смертельного недуга», - подчеркивает писатель.

В.В. Захаров объясняет, что уточнить характер различий в идейно-статических устремлениях писателей позволяет, в частности, восприятие В.М. Гаршиным и В.Г. Короленко одного и того же произведения, а именно рассказа М. Альбова «День итога», опубликованного в журнале «Слово «. В рассказе раскрывается внутренний мир молодого человека Глазкова, разочаровавшегося в жизни и в порыве отчаяния кончающего самоубийством. Гаршин принял рассказ весьма восторженно. Для автора очевидно, М. Гаршина привлекли в рассказе М. Альбова мотивы близкие к его собственному творчеству.

Вместе с тем, автор указывает нам, если В.М. Гаршин увидел в рассказе Альбова «ясность и точность» анализа психологически крайних напряжений, трагидийной ситуации, то В.Г. Короленко заметил в нем глубоко чуждые ему тенденции болезненно-мрачного изображения действительности.

Далее автор в своей работе раскрывает нам, что В.Г. Короленко, как и В. М. Гаршин, отмечает, что данный рассказ – «произведение талантливое и сильное», но в то же время подчеркивает, что оно «совершенно выходит из сферы художественности. Я остановлюсь на этом произведении подольше, ввиду того, что оно характерно и для нашей литературы недавнего времени является типичным». Болезненная натуралистичность описания молодого человека и его переживаний вызывает у В.Г. Короленко активное неприятие. Примечательно, что он сочувственно цитировал концовку рассказа В.М. Гаршина «Ночь», утверждающую возможность единения героя с миром и с удовлетворением констатировал, что «умом Гаршин разделял со своим поколением нерасположенность к пессимистическим обобщениям». Художественная манера М.Н. Альбова вызывает у В.Г. Короленко ассоциации с «зеркалом, отражающим свет какого-нибудь горящего предмета», причем само зеркало сделано из неогнеупорного материала, и оно само вдобавок начнет поддаваться более глубокому воздействию огня. Оно начнёт спекаться, по нему пройдут пузыри, наконец, но вспыхнет само тем же пламенем…Лирик пессимизма и отчаяния – это зеркало горящее, от которого нужно держаться подальше…».

Отзывы писателей об одном и том же произведении отталкивают на следующий вывод: если Гаршин «принимал» ситуации иногда на грани сумасшествия или припадка, более того, искал варианты их обострения, то для В.Г. Короленко изображение героев болезненных состояниях и тем более в пессимистической тональности было, как правило, чуждым. По мнению В.Г. Короленко, подчёркнутое тяготение к пессимистическим, крайне болезненным изображениям не может не сказаться и на самой личности художника.

В отличие от В.М. Гаршина, который по принципам изображениям действительности был ближе Ф.М. Достоевскому, В.Г. Короленко тяготел к творческим позициям Л.Н.Толстого, направленным на изображение человека во всей полноте его связи с миром, «залитым солнечным светом, простым и ярким». В рассказе «Художник Алымов» В.Г. Короленко вместе со своим героем активно ищет выход из творческого кризиса, охватившего художника, находит его. Участие Алымова в Мултанском процессе на стороне не справедливо обвинённых крестьян – удмуртов окрыляет его как художника.

В 11-й главе изображается встреча рассказчика с Алымовым через несколько лет: – Вы опять о чем-то заспорили? – А все об этом известном деле…Черт знает, как легко верят теперь всякой нелепости, если она касается мужика. В прежние времена вся бы печать поднялась на защиту… А теперь!.. Мы забываем даже о простой юридической справедливости». «Да, кстати, как ваши картины». «Теперь – напишу, непременно. Вот только с этим проклятым процессом разделалась. Вот вы увидите, вот вы увидите». И далее: «Такая картина, я вам скажу!». В.Г. Короленко, в отличие от В.М. Гаршина, который намекает на трагический конец судьбы Рябинина, завершает рассказ на оптимистической ноте. Активное участие в борьбе с социальной несправедливостью, утверждает своим рассказом В.Г. Короленко, выводит Алымова из состояния творческого тупика и открывает возможность создания эпических полотен.

Сопоставление близких по проблеме произведений позволяет убедиться в том, что расхождение самих принципов изображения действительности были неизбежны. Приветствуя и одобряя способность В.М. Гаршина к постижению «переломных» моментов в жизни человека, его исключительное умение ярко и лаконично передавать подавляющую силу будничного зла, социальной справедливости, В.Г. Короленко протестовал против мотивов меланхолии и жертвенности, отзвука которых слышал в творчестве В. И. Гаршина.

Оба художник упорно размышляли над возможностями социальной активизации роли искусства в общественной жизни, причём В.Г. Короленко как бы продолжал исследование судьбы художника, ушедшего в «народное горе», начатое В.М. Гаршиным, пришел к выводу, что активное участие в борьбе с социальным злом помогает художнику обрести «устойчивую светотень». Определённая близость размышлений писателей позволяет отчётливо видеть различие принципов и путей образного претворения действительности в их произведениях.

Как прослеживает в статье В.В. Захаров, В.М. Гаршин акцентирует внимание прежде всего на эмоциональном отношении героя к миру. Именно этим во многом объясняется тяготение писателя к приемам самораскрытия персонажей: развёрнутые внутренние монологи, дневниковый формы. Герой В.М. Гаршина, как правило, человек потрясённый совести, перед которым нередко два пути: попытка приобщения к спасительному миру народной жизни (как это мы видим в рассказе «Художники») или самоубийство как крайняя форма несогласия герои социальными обстоятельствами.К тому же, В.М. Гаршину, как правило, достаточно для построения произведения одного мгновения, эпизода, потрясающего впечатлительного героя обнажающая суть его характеры жизненных принципов, причём герой нередко сам рассказывает о себе (как, например, в рассказе художники – дневники художников). В.Г. Короленко чаще прибегают к форме «рассказа в рассказе», позволяющие более подробно обрисовать внешность героя.

Так, в рассказе «Художник Алымов» рассказчик, встретившийАлымова на пароходе, весьма детального создает портрет героя на фоне тщательно выписанных в романтическом ключе Волжских пейзажей. Причём путешественник – писатель оказывается своих взглядов чрезвычайно близких самому автору. В.Г. Короленко стремится испытать своих героев в пределах нескольких решающих ситуаций, он тяготеет к развернутому повествованию. Так, в рассказе он дает возможность читателю познакомиться не только с прошлым и настоящим героя, но и взглянуть в его будущее: встреча с художником спустя несколько лет. Вспышкой прозрения нередко завершаются рассказы В.М. Гаршина, а у В.Г. Короленко прозрение - это почти всегда начальный момент повествования о герое.

 И В.М. Гаршин, и В.Г. Короленко напряженно размышляли над проблемой активизации воздействия искусства на действительность. Вместе с тем определённое сходство в постановке проблем (как это мы видим в сопоставляемых рассказах) отчётливее подчёркивает и различие идейно-эстетических взглядов двух талантливых художников, по-своему выразивших характерные тенденции в литературе последней трети 19-го века.

**Весьма полезными для нас оказались результаты исследований В.В. Захаровым, которые он рассматривает в своей литературно-критической статье научной практической конференции «Достижения науки и практики – в деятельность образовательных учреждений», материалы которой представлены в журнале «Исследование проблем творчества», от 2003 года. В.В. Захаров о серебряном веке литературы: А. Белый, о некоторых особенностях творческого процесса.**

В.В. Захаров в статье описывает, что втридцатые годы появляются работы Андрея Белова, в которых он подводит определённые итоги своей многогранный деятельности и размышляет об особенностях творческого процесса на материале собственных художественных исканий.

Для него важно понять специфику творчества художника, глубинный смысл его произведений, необходимо раскрыть его собственные законы, по которым он создает свой художественный мир, попытаться сформировать себя как читателя в контексте заданных им ориентиров.

 Изучение этетических взглядов Андрея Белого, активно занимавшегося вопросами психологии искусства,по мнению автора, с одной стороны открывает возможности более углубленных подходов к изучению произведений писателя, а с другой - служит материалом для уточнения определённых этапов и закономерностей художественного творчества вообще.

 Дальнейший ход рассуждений В.В. Захарова акцентируется на заметках о творчестве, так можно обозначить материал Андрея Белого, он подчёркивает крайнюю не разработанность вопросов, связанных с проникновением в особенности художественного процесса. Исследователь констатирует: «Отдельные заявления художников, слова о том, как они пишут, носят почти всегда случайный характер; у большинства критиков - дичайшие представления о процессах творчества…».С явной иронией Андрей Белый показывает ограниченность современных представлений о творчестве писателя: «Вот я не пишу, живу общей жизнью; потом - вот я сел за письменный стол, заказов себе тему;отстрочил, поставил точку; на столе - написанный текст; работал столько-то часов, столько-то часов перемарывал, потом переписывал, и - вновь вернулся кругу общечеловеческих обязанностей.

 Далее писатель раскрывает некоторые черты и особенности работы над романом «Москва». Примечательно следующее признание мастера:«…главная ответственная работа по собиранию сюжетного материала и его увидению воформлении– мои броды по горам Кавказа (в горах легче художественно мыслить); или же я «писал» лёжа в постели в бессоннице, и нечто от бессонницы к бессоннице) постепенно откладывалось как решение[1,c.11].

 И далее: «Вопрос же о художественной работе связан для меня с вопросом, как я жил, пока не писал (выделено В.В.), то есть не затрагивал медленно слагаемого в темпе, в ритме, в слове, в краске [1,c.11].

В.В. Захаров ссылается на то, что в своих размышлениях Андрей Белый неоднократно будет возвращаться к необходимости соответствующего пространства, воздуха, определённых маршрутов, так или иначе способствующих формированию замысла и художественного мира произведения. Выявление «окрестностей» творческого процесса, подстерегающих воображение художника, являющихся своеобразным катализатором его мысли, и посей день остается актуальной и по существу мало изученной проблемой.

 Современные исследователи подчёркивают»: «Для творчества необходимо возможность выхода за пределы «своей» системы координат, привычных способов решения задачи, своего представления о мире, возможность перехода, хотя бы кратковременно, на другую платформу, другую точку зрения, с которой человек может увидеть невидимое из «своего мира» решение» [2,c.5].

Для В.В. Захарова становится очевидным то, что в творческих исканиях Андрея Белого, пожалуй, особенно заметно это стремление к поиску творческих состояний, ситуаций, условий, психологических приемов, позволяющих преодолевать привычные стереотипы и выходить к новым художественным решениям.

Он отмечает, что особое внимание Андрей белый уделяет звуковому камертону, биологическому настрою, определяющему тему и музыкальную направленность будущего произведения. Для писателя было принципиально важно чувствовать «тональность и некую музыкальную мелодию, поднимавшиеся, как туман, над каким-то собранным систематизированным материалом; мне говоря попросту, пелось; я ходил заряженный художественно; моему настроению соответствовал отбор коктебельских камушков, которые я складывал в орнамент оттенков, звук темы (выделено А. Белым) искал связаться с краской и со звуком слов; приходили отдельные фразы, которые я записывал; эти фразы позднее легли образчиками приема, которым построен текст, а коллекции камушков оказались макетиками красочнойинсценировки «Москвы» [1,c.12].

Здесь исследователь не столько размышляет о всеобщих законах творчества, сколько раз раскрывает свой индивидуальный опыт, помогающий понять роль и смысл подготовительных работ, предшествующих построения «здания».

 Актуальными представляются наблюдения художника над тем, как определяющий звук, звук темы, звук основного образа организует вокруг себя определённое цветовое, ритмическое и символическое пространство. Писатель подчёркивает всю значимость этого подготовительного этапа, насыщенного мелодическим звучанием будущего произведения:«…я в этомпериодеработы уподобляю себя композитору, ищущему текст для превращения музыкальной темы в литературно – сюжетную» [1,c.13].

В.В. Захаров раскрывает в анализе многие размышления писателя о специфике творческого процесс проникнуты «антикабинетным» пафосом, поскольку «писание» начинается «опять-таки до писания за письменным столом, скорее, в брожении, бегании, в лазании по горам, в искании ландшафтов, вызывающих чисто музыкальный звук темы, приводящий мою мысль и даже мускулы в движение, так что темп мысли в образах удесятерялся, а организм начинал вытопатывать какие – то ритмы, к которым присоединялось бормотание в отыскание нужной мне связи слов. В этом периоде и проза, и стихи одинаково выпевались мною, и лишь в позднейших стадиях вторые метризировались как размеры, первая осаждалась скорее, как своего рода свободный напевный лад или речитатив; поэтому: свою художественную прозу я не мыслю без произносимого голоса и всячески стараюсь расстановкой и всеми бренными способами печатного искусства вложить интонацию некого сказателя, рассказывающего читателям текст» [1,c.13].

В.В. Захаров подчеркивает, что Андрей Белый повторяется, разбрасывает, как самоцветы, свои признания и намечает все новые аспекты возможных исследований. Так, безусловно притягателен тезис о связи музыкально – ритмической темы произведения не только с мелодическим настроем, мыслью автора, но и с характером его мускульных движений, бормотаний, мыслительных ускорений. Здесь же автор подчеркивает основу своего творчества, поэтический ствол, который во многом определяет и характер его прозы. И здесь же жажда, скорее, мечта о возможности исполнять свое произведение, доносить до читателя неповторимый рисунок внутренних интонаций. Андрей Белый решительно отвергает чтение только глазами, ему необходимо читательское сотворчество, чтобы читатель не скользил по поверхности текста, а произносил его, ощущая и музыкальный смысл произведения.

Для Вячеслава Васильевичастановится очевидным то, что в заметках Андрей Белый пытается выстроить определенную последовательность этапов творческого процесса. Сначала замысел, тема проявляются в определенном звуке, своего рода мелодической доминанте будущего произведения: «…и краски, и образы, и сюжет уже предрешены в звуке; в нем переживается не форма, не содержание, а формосодержание; из него первым содержанием вылупляется основной образ, как зерно…» [1,c.14]. Затем, из основного образа вылезает обстание: быт, ближние; разглядев первообраз, начинаешь видеть его не в стволе, а в ветвях…» [1,c.14].

Если творческий процесс органичен, определен внутренними импульсами художника, а не внешними заказами, не совпадающими со звуковой палитрой поэта, то «…эти ветви суть окружающие, сперва они как бы срощены с основным образом, потом отрываются, начинают жить собственной жизнью…» [1,c.14-15]. И это один из важнейших критериев проявления истинного искусства, по словам писателя, «живомыслия».

Автору статьи видится то, что Андрей Белый довольно резко разграничивает художественное мышление и публицистическое, и здесь, по мнению писателя, возникает еще одно «затруднение с качественным художественным мышлением: мои образы растут, как овощи в огороде; одни готовы, другие не желают дозреть; сиди у моря и жди погоды иногда месяцами; редактор рвет и мечет…» [1,c.17].

Размышления В. В Захарова позволяют глубже понять, что Андрей Белый выдвигает важнейший принцип органики создаваемого текста, «…чтобы звук, краска, образ, сюжет, тенденция сюжета пронизали смыслом, чтобы тенденция была звучна и красочна» [1,c.17]. В то же время художник показывает критику, читателю, как надо воспринимать его произведения во всей полноте взаимодействия красок, звуков, смыслов.

В.В. Захаров отмечает еще один немаловажный момент творческого процесса - это раскладывание материала и приемов его воплощения по соответствующим папкам, их может быть 10-12 и более: «…для каждой нужна своя, особая динамизация сознания, в противоречии именуемое «вдохновением», нужным и в математике» [1,c.17 - 18]. Примечательна концепция активности автора произведения, который мыслится Андреем Белым в многообразных и взаимосвязанных ролях: «…режиссер – постановщик, макетист, костюмер, бутафор, исполнитель и т. д.» [1,c.18].

В контексте эстетических взглядов Андрея Белого, отраженные в его размышлениях 30-х годов, в эпоху доминирования схемы социальных принципов в подходе к творчеству писателя раздвигают рамки представлений о творческом подходе художника и его исканиях.

 В сущности, вышеизложенного, В.В. Захаров акцентирует нас на том, что Андрей Белый выступил против различного рода вульгарных представлений о творческой лаборатории писателя, сжимающих пространство индивидуального творчества, и это был мужественный шаг художника – исследователя, устремленного к поискам новаторского полифонического искусства, открытого для самых дерзких опытов и экспериментов.

**В рамках данной работы литературно-критические труды В. В. Захарова в освоении русского литературного пространства представлены рассмотрением еще одной его работы, статья «В.К Короленко и символисты», представленная в материалах Международной научно-практической конференции, 2004 года, в сборнике 7 Короленковские чтения (2006 г.).**

В статье автор делает акцент на том, что в последнее время заметно усилился интерес исследователей к уточнению места В.Г Короленко, его эстетических исканий в литературном процессе начала XX века. И в этом смысле небезынтересно выявить характер взаимодействия В.Г Короленко с символистами и специфику их отношения к писателю, связанному с реалистической традицией. В центре внимания автора -раскрытие взаимоотношений В.Г Короленко с выдающимся поэтом - стволистом К.Д Бальмонтом. Отмечено, что в целом отношение В.Г Короленко к идейно -эстетической системе символизма и творчеству его представителей было отрицательным. Попытки искусственного обновления литературного стиля, имитация или неясность мысли и сюжетного рисунка вызывали у писателя решительный протест. В статье приводится показательная реакция В.Г. Короленко на творчество польского-поэта-символиста Красижного: «Вся сила законного символизма -в широте, ясности и величии того, что он символизирует, будь то порывы сомнений и отчаянья пытливого духа, порыва веры и любви или патриотического одушевления и патриотической печали. Такой символизм существует давно, и его произведения не опровергают, а лишь обличают мелкотравчатый символизм наших дней, в котором условность образа прикрывает лишь мглу и неясность плоской и маленькой мысли».

В.В. Захаров отмечает, что В.Г. Короленко не отказывался «от законного символизма», которой, по его мнению, «существует давно», но решительно настаивал на необходимости в художественном произведении глубокой и ясной мысли. Писатель хорошо знал манифесты и теоретические статьи символистов. Так, например,11 марта 1893 г. он отмечает в дневнике: «На днях я купил его книжку(Мережковского) - о причинах упадка нашей литературы. Много красивых фраз, порой красивых мыслей, полет и поэтическое парение, но мало стройностей, ясности и тьма противоречий.Признаки символизма и отражение старого спора ума и чувства».

Наряду с этим, в статье автор подмечает, что в то же время В.Г Короленко даёт весьма высокую оценку личности Мережковского: «Прочёл статью Мережковского о Монтане. Мережковский интересует меня как искренний человек, в душе которого проснулась потребность в широких формулах мировой жизни, стремление к тому, что называют верой».

Привлекает внимание и тот факт, что именно Мережковский уже в раннем творчестве В.Г. Короленко подметил ведущие черты творческой индивидуальности писателя. В статье «Рассказы Владимира Короленко»(1889) критик-символист подчёркивает: «На мрачном фоне русской литературы ярко и резко выделяется одна светлая фигура в траурной современной беллетристике, этой «юдоли плача и скорби», раздаётся один свежий, молодой голос, полный бодростью и силой здоровья, а не той вакхической, болезненной силой,которую даёт художнику опьянение гашишем красоты». И далее «В произведениях В.Г Короленко мы можем ,так сказать ,прощупать весь этот глубоко скрытый внутренний механизм, который связывает искреннюю тенденцию с искренним поэтическим творчеством, спаивает их, заставляет друг другу помогать,сливает в одно органическое целое в одну творческую силу». В.В. Захаров отмечает, что Мережковский в своей статье во многом опередил суждения литературоведов и критиков о своеобразии творческой индивидуальности и художественного мира В.Г Короленко. Существенным представляется и его замечание о поэтическом начале в творческой манере писателя.

Также, автор останавливает свое внимание на художественных опытах Ю. Балтрушайтиса, особенно Ф. Сологуба, Г. Чулкова - они вызывают у В.Г. Короленко явное неприятие. Так, в рецензии на книгу сказок Ф. Сологуба(М.,1905) В.Г. Короленко акцентирует внимание на внутренней пустоте и смысловой незатейливости сказок известного символиста: «Одним словом, всякие пустяки. И какая-то рука отодвигает занавеску, за которой не оказывается уже ровно ничего: чёрная пустота. Мы понимаем это так: занавеска-это пустяковые сказки господина Сологуба, за коими было бы тщетно искать ясность смысла.

В.В. Захаров приводит в своей работе ещё более яростный отзыв писателя о творчестве Ф. Сологуба: «Доля холодного юродства есть и у Розанова, а уж у Сологуба-не переведи господи (последнего я просто не могу читать: все время точно водит ножом по стеклу». И отмечает факт того, что в рецензии на книгу «Северных сборников» Ю. Балтрушайтиса В.Г Короленко не без иронического подтекста констатирует: «Господин Балтрушайтис-поэт декадентского толка. Гораздо безопаснее сказать, что господин Балтрушайтис -модернист. Это уже не вполне определенно, но если прибавить антиреалист, то, кажется, это будет самая устойчивая точка на пересечении этих «зыблющихся линий», которые своей трудноуловимой сетью составляют туманное пятно модернистских настроений».

По словам автора статьи, В.Г Короленко, как правило, активно стремился поддерживать в начинающих писателях проблески истинно художественного дарования. И в этом плане любопытно, что именно он ввёл в русскую поэзию К.Д Бальмонта, ставшего наиболее ярким представителем символизма.

В приведенных в статье воспоминаниях К. Бальмонт отмечал: «Кончая гимназию во Владимире Губернском, я впервые лично познакомился списателем-и этот писатель был не кто иной, как честнейший, добрейший, деликатнейший собеседник, какого когда-либо в жизни приходилось мне встречать, знаменитейший в те годы(1895-1896) повествователь Владимир Галактионович Короленко. Перед его приездом во Владимир, в гости к инженеру М.М Ковальскому и его жене А.С Ковальской, я дал А.С Ковальской, по её желанию, тетрадь моих стихов для прочтения. Это были стихи, написанные мною, главным образом, в возрасте 16-17 лет. Она передала эту тетрадь Короленко. Он увёз ее с собой и позже написал мне подробное письмо о моих стихах».

В.В. Захаров рассматривает эти воспоминания как свидетельство о преклонении начинающего поэта перед В.Г Короленко, его удивительным тактом и мудростью. И в то же время следует указать на свойственные писателю чувство ответственности, верность лову, проницательность.

В приведенном в статье письме, К. Бальмонт следующим образом комментирует его содержание, письмо получено от В.Г Короленко: «Он указал мне на мудрый закон творчества, который в ту пору юности я лишь подозревал, а он чётко и поэтически выразил так, что слова Короленко навсегда врезались в мою память и запомнились чувством, как умное слово старшего, которого должно слушаться».

По мнению В.В. Захарова, примечательно словосочетание «запомнились чувством», то есть сказано было не только точно, но и проникновенно. Далее К. Бальмонт продолжает: «Он(В.Г Короленко.-В.З.)писал мне, что у меня много красивых подробностей, частностей успешно усечённых из мира природы, что нужно сосредотачивать своё внимание, а не гоняться за каждым промелькнувшим мотыльком, что никак не нужно торопить своё чувство мыслью, а надо довериться бессознательной области души, которая незаметно накапливает свои наблюдения и сопоставления, а потом внезапно все расцветает, как внезапно расцветёт цветок после долгой невидной поры накопления своих сил. Это золотое правило надо бы, ваятельно, живописно и словесно, занести над входом в ту святыню, которая называется «творчество».

В. В. Захаров комментирует сказанное, как то, что К. Бальмонт, на всю жизнь сохранил в памяти завет наставника.В эстетике символизма особое внимание уделялось именно деятельности бессознательной области души, значение которой нередко абсолютизировалось. Но кроме общих советов нужен был молодому поэту и непосредственный толчок виде явной поддержки, доверия к его творческому потенциалу. Завершая свои воспоминания о Короленко, Бальмонт приводит отрывок из письма писателя и его реакцию на него: «чувство признательности велит мне сказать, что Владимир Галактионович кончил письмо свое ко мне словами: «Если вы сумеете сосредотачиваться и работать, мы услышим от вас со временем ничто незаурядное». Нужно ли говорить, какой хлынул в моё сердце восторг...».

В статье автор отмечает и то, что В. Г. Короленко продолжает следить за творческой судьбой К. Бальмонта и по возможности поддерживает молодого поэта. По материалам статьи: «Так, 26 сентября 1891г. в письме М.Н.Альбову, одному из редакторов журнала «Северный вестник», Короленко пишет о встречах с поэтом, которые происходили в нижнем Новгороде: «он знает язык шведский, английский, французский, немецкий. Переводит хорошо, знаком с философскими течениями на западе, склоняется, как кажется, слегка к классицизму и владеет пером. Если с этими качествами человек вам нужен, – и отлично. Если нет, – то я рассчитываю на простое внимание к нему, как к человеку, к его стихам, – каковы бы не были от всего практические результаты. Он, бедняга, очень робок, и простое, внимательное отношение к его работе уже бодрит его и будет иметь значение».

И еще один факт: «В. Г. Короленко отправляет письмо издателю Ф.Ф Павленкову, Которого также просит помочь Бальмонту: «он, бедняга, сильно примят жизненными невзгодами, и, слегка подчинившись какой-то мирный провинциальный гавани, пускается в новое плавание по житейскому морю начиная с Петербурга; некоторое внимание ободряет его и придает силы. А кто знает, – может быть, у меня лёгкая рука и я кажу услугу вам обоим».

Автор подчеркивает, действительно, у В.Г Короленко было чуткая и лёгкая рука, и он, несомненно, способствовать творческому продвижению К. Д Бальмонта в столичных литературных кругах. В письме из Москвы от 31 декабря 1891г. Бальмонт благодарил писателя за «письма и карточки Петербургским Вашим знакомым, давший мне возможность познакомиться там заинтересовавшими меня людьми».

В.В. Захаров приводит нам комментарии книги в. Г Короленко «Воспоминания. Статьи. Письма». При этом отмечает, что дружеские связи писателей возобновлялись снова и снова. Из статьи: «Так, в 1916-м году К. Бальмонт приезжал в Полтаву для чтения лекций и здесь он по встретил В. Короленко, который в письме к дочери и зятю от 29 февраля так писал об этой встрече: «...Вчера Бальмонт явился ко мне. Я его знал гимназистам и читал его первые стихотворения. А потом мы не встречались или очень мало. Вчера встретились и, правду сказать, с удовольствием. Он вспоминал моё письмо с отзывом о его первых опытах, говорил, что я предсказал ему успех, но предстояло от опасности стать «версификатором...»».

В.В. рассуждает, что писатель позитивно оценивает человеческую и творческую притягательность личности К. Бальмонта, так, в статье отмечается, что в письме к близким он отмечает, на его взгляд слабую сторону в творчестве поэта, а именно увлечённость самим процессом версификации. А в человеческом плане встреча была, несомненно, приятной для писателя: «И всё-таки вчера мы провели время приятно и даже не без некоторой теплоты. На обоих нахлынуло молодостью: на меня – давнею, на него недавнею».

Творческое и дружеское участие в судьбе К.Д Бальмонта свидетельствует о широте интересов и чуткости В.Г Короленко, о способности его перешагнуть через некие предубеждения в том случае, если он имел дело с личностью благодарной, духовно богатой и одарённой.

Таким образом, становится отчётливо видно, что личность и художественные искания В. Г Короленко сложнее и интереснее привычных стереотипов и характер его творческого вклада в развитие литературы 20-го века нуждается в дальнейшем изучении.

 **1.3 В. В. Захаров как исследователь регионального искусства**

Парадоксальность существования региональной культуры нам видится в том, что достаточно длительное время носители не осознают ее как нечто особенное. В этом особенность и специфичность региональной культуры. Она становится, прежде всего, как форма бытия – культура региона – специфическая форма существования социума и человека в определенных пространственных координатах, опирающаяся на историческую традицию, формирующая систему ценностей, продуцирующая тип личности.Только поднявшись до уровня самосознания, она превращается в региональную культуру.

**В.В. Захаров отмечал, что в последние десятилетия в литературе усилился интерес к фольклорным мотивам, к национальным истокам искусства. В сборнике статей «Взаимодействие фольклора и литературы в поликультурном пространстве Удмуртии» от 2012 года, представлена его статья «Поэзия О. Поскребышева и фольклор».**

Анализируя ее содержательные аспекты, мы приходим к выводу о ценности этой его литературно-критической работы. Опираясь на его труды, а также на собственные теоретические поиски для нас становится очевидным, что историческая традиция, только поднявшись до уровня самосознания, она превращается в региональную культуру.

Вячеслав Васильевич приводит в своей работе справедливое указание доктора искусствоведения, профессораА.П. Шаховского на значимость фольклора в становлении развития творческой личности:«…базисным слоем профессионального искусства (а равно – культуры) является фольклорное творчество. Именно оно обуславливает специфичность, феноменальность той или иной национальной школы, творчество того или иного художника».

Вместе с тем, в статье им приводится взгляд известного литературоведаЗ.А. Богомоловой, немало сделавшей для изучения популяризации произведений Олега Поскрёбышева, она подчёркивала: «За стихами О. Поскрёбышева - зримый мир, реальная жизнь. В напевности и музыкальности его стиха – ритм, мелодия народной песни и народной речи». Литературоведом были обозначены перспективы дальнейшего изучения творчества поэта и, в частности вопрос о специфики восприятия художника фольклорных традиций».

В свете сказанного важен собственный ракурс В.В. Захарова на творчество народного поэта Удмуртии Олега Поскрёбышева. Ему видится как широко и многообразно оно связано с миром и традициями устного народного творчества. В его статье рассмотрены наиболее значительные характерные для политических изысканий художника связи жанрово-стилевой системы фольклора.

 Автор полагает, что особое место в творчестве О. Поскрёбышева заняла песня. В сборниках поэта встречаются многочисленные «песенные» названия, заглавия, зачины: «Вечерняя песня женщины», «Летят утки», «Песнь о селькорке», «Песня ложечника», «Ой купалась утка в озере…», «Песня ветра человеку», «Песни нового хлеба»… И хотя далеко не все стихотворения, обозначенные как песня, таковыми являются по существу, ориентация художника на песенный жанр, на стихию песенных интонаций, оборотов, образов не вызывает сомнения. Сама направленность, дух этих произведений определяются сложившимся внутренним миром автора.

Нельзя не согласиться с Вячеславом Васильевичем, что Олег Поскрёбышев по своей сути – «песенный» человек, знающий множество народных песен. В беседе с автором статьи поэт назвал песни, широко бытовавшие в деревне Бани в годы его детства и юности:«Скакал казак через долину…», «Из каземата ночью тёмной…»,«Чуйский тракт», «Вы не вейтесь чёрны кудри…», «Как саду при долине», «Когда б имел златые горы…»,«В тишине родного дома…», «Ах, вы, сени, мои сени…»,«Ах, зачем существует разлука…», «Кирпичики» и другое. Многие песни, исполнявшиеся в родной деревне поэта, стоявшей на Сибирском тракте, так или иначе связаны с тюремным заключением или побегом… Перед войной, по словам О. Поскрёбышева, широко стали входить в исполнительский репертуар песни М. Исаковского. В деревне этого тогда не знали,чьи это песни, пели их как народные.

В.В. Захаров приводит факты того, что в семидесятые годы 20-го века студенческие фольклорные экспедиции ГГПИ имени Короленко на родине поэта, в Кезском районе,записали большое количество произведений устного народного творчества, в том числе и песен.

Песня вошла в сознание и в творчество О. Поскрёбышева. Жанрово- стилевые черты и сам образ песню в его соотнесенности с жизнью, судьбой, любовью, душой стали одной из органических основ его поэзии: «Без песни и счастье - как луг без цветов», «Слова песни в горле, как птенцы в гнезде», «Ах, славно, когда у двоих / Для жизни есть общая песня!».

 «Устная крестьянская поэзия всегда имела понимающего слушателя,в высшей степени способного расшифровать систему её иносказаний» - это суждение Л. Гинзбург в полной мере относится кО. Поскрёбышеву - внимательнейшему слушателю народной поэзии. Образы птиц, деревьев, животных, как правило несут в народном песенном творчестве определённую символическую нагрузку. Так, например, символы доброго молодца в мире птиц - селезень или соловей, в мире растений - зелёный дуб, хмель, виноград.Девушка, её судьба нередко соотносится с образом лебедушки, утушки или с малиной, вишней, калиной.

В Поэзии О. Поскребышева В.В. Захаров делает акцент и на то, что она вбирает в себя немало традиционных мотивов и образов: «Ведь не зря про тех, кто всех милей, / Пелось: горлинка, да ясный сокол, /Да лебедушка, да соловей». В стихотворении «Летят утки» чувство тоски по любимому передается через характер и образы старинной песни:

Девушка молчала с полминутки,

А потом запела с тихой грустью:

- Летят утки, летят утки

И-и два-а гу-у-ся…

На основе знания природы народной лирики в поэме «Клад» создается песня гордой красавицы Зоры. В песне Зора выражает свое горе. Символом ее тоски по любимому становится крушина:

Ты, крушина – раскрушина,

Над серебряной Чепцой.

Не от радости – с кручины

Все в слезах мое лицо…

Обыгрывается и само название кустарника:

Только сердцу дорогого

Ты, крушина, не круши!

В.В. Захаров указывает на то, что песня построена в форме индивидуально – психологического монолога героини и явно вбирает в себя черты фольклора: здесь и зачин – обращение (вспомним, например, «Что стоишь, качаясь, тонкая рябина?») и образный параллелизм изображения природы и человеческих чувств. Песня Зоры помогает в контексте поэмы полнее раскрыть ее поэтическую душу, чувство тревоги за любимого. Конкретизировано и место действия: «Над серебряной Чепцой». Очевидно, художник учитывает и то, что для удмуртского фольклора характерна импровизация, непосредственный рассказ о переживаниях и впечатлениях.

Автор останавливает свое внимание на том, что поэт использует элементы песенного фольклора в качестве содержательного и формообразующего материала для выражения переживаний и раздумий лирического героя, ориентируясь при этом прежде всего на протяжные и долгие песни, в большей степени соответствующие элегическому, раздумчивому состоянию души:

Выйду в зелен луг и спущусь в ложок,

Постою у размыва – рва.

Где вы, люб – трава, потоскуй – цветок,

Одолень – и разрыв – трава?

Вдруг напомнят мне посреди лугов

Имена этих трав о том,

Что и грусть – беда, что и сет – любовь

На земле живут испокон.

Здесь уже в зачине «Выйду в зелен луг…» слышится перекличка с традициями песенного фольклора, для которого принципиально важен момент выхода человека на природу и соотнесение его душевного состояния с состоянием («Выйду я на быструю речку…» и др.). Эта связь проявляется и в особенности композиции. Сужение объекта восприятия – от общего к частному: сначала «зелен луг», затем «ложок», а далее образ еще более локализуется – изображается «люб – трава», «потоскуй – цветок». В композиции этого стихотворения ощущается симметрия и в структуре строф, и в соотнесении первой и последней строфы. Вот концовка:

И почую я, сой букет нарвав:

Этих сил не иссяк исток.

Ой, вы, люб – цветок, потоскуй – трава,

Одолень – и разрыв – цветок!

В.В. Захаров отмечает, что фольклору свойственны симметричные песенные повторения, и этот принцип органично входит в поэтику О. Поскребышева, проявляясь в синтаксисе и мелодике стихотворений – песен:

Черные липы,

Черные липы,

Как негативы берез.

Черные липы,

Вы не смогли бы,

Чтоб вам зимой зацвелось?..

Черные травы,

Черные травы –

Иней их белый ожег.

Черные травы…

Что ж они, право,

Им зеленеть в самый срок!

Черные косы.

Черные косы –

Женщины милой моей.

Черные косы

Стали без спроса

Белой березы белей.

Стихотворение «Черные липы» написано в форме лирического напевного монолога, обращенного к любимой. Параллелизм состояния человека и природы либо их контрастность вошла в произведения О. Поскребышева.

В.В. Захаров ясно обозначает, что более отчетливо в творчестве поэта проявилось влияние частой, плясовой песни с ее тоническим ударением (два сильных ударения в каждой строке). В фольклоре Удмуртии «наблюдается, казалось бы, парадоксальное явление: песни, по времени создания и бытования самые поздние, разрушились и постепенно исчезают из репертуара исполнителей, а плясовые, игровое и хороводные песни живут полнокровной жизнью». Эта закономерность проступает и в творчестве О. Поскребышева, содержащем довольно много стихотворений, несущих плясовое, игровое начало:

Ах, ложки вы, ложки,

Летуньи мои,

Как в шелковой роще

Щеглы – соловьи.

У ваших ли песен

Распев глуховат,

Но все-таки есть он.

Особенный лад!

На его взгляд поэту удается выразить «особенный лад» плясовой мелодии, ее акцентированный, четкий ритм, обеспечиваемый двумя ударениями в каждой строке. Характерны для стихотворений-песен обращения, сопровождаемые междометиями («Ах, ложки вы, ложки…», «Гей ты, сила, в делах удалая…», «Ой, ты, парень, парень, парень»). Мажорное восприятие художником жизни во многом объясняет его обращение к традициям игровой и плясовой песни, отражающей жизнеутверждающее начало в национальном характере.

Существенным, автором отмечается ритмико – мелодическая структура стихов, синтаксические конструкции, лексические средства определяются влиянием народно – песенных фольклорных традиций:

…Потом бегут по бережку

С припевкою своей:

- Плыви, плыви, Кипреюшко!

Не утони, Кипрей!

В стихотворении «Кипрей» воссоздается обряд гадания о суженом. Здесь характерное для фольклора обращение «Кипреюшко! Кипрей», напоминающее другое – «Дунаюшко – Дунай!» (кстати, эта песня под названием «Вдоль из улицы в конец» зафиксирована в русском фольклоре Удмуртии).

Стихотворения – песни О. Поскребышева, включая в себя частушечно – песенные речевые обороты, как правило, включают и поясняющий обстоятельства авторский комментарий:

«Золотая, золотая!» -

Над рекою голос пел.

- Чем, скажи, я залатаю

В сердце раненом прострел?»

Завершая разговор о влиянии песенного жанра на творчество поэта, В.В. Захаров подчеркивает, что это влияние окрыляет многие стихи, придает им напевность, создает атмосферу узнавания отдельных образов и мотивов. Песенные произведения поэта не имеют точных аналогий в устной народной поэзии. О. Поскребышев синтезирует различные источники и пропускает их через свое мировосприятие. В его «песнях» больше конкретики, обстоятельств, нежели в народных произведениях. Они ка бы посредники между душой поэта и народным творчеством.

Наряду с песнями, отмечает Вячеслав Васильевич, существенное влияние на развитие художественной системы О. Поскребышева оказала частушка – один из самых жизнелюбивых жанров устного народного творчества.

В приведенном им, мнении А. Квятковского, где он точно заметил: «В лучших русских частушках, как в никакой другой форме народной поэзии, проявилось поразительное ритмическое чувство народа, его жизнерадостность, языковая артистичность и фонетическая прозрачность речи». Частушки представляют собой короткие рифмованные песенки, состоящие из четырех строк, носящие экспромтный характер. Частушка – жанр молодежный, и не случайно большинство частушек посвящено любви. Примечательно и следующее свидетельство исследователей русского фольклора Удмуртии: «…частушки в основном исполняли люди среднего и молодого возраста. По словам жительницы поселка Кузьма Кезского района Л.П. Родионовой (21 год), «кузьминские парни и девчата и сейчас еще состязаются подковырках между собой…». Жанр частушки соединил в себе и песенные образы, и мотивы, и озорные ритмы плясовых мелодий, и лаконизм, и выразительность пословиц. Он оказался близким творческому мышлению О. Поскребышева с его жизнеутверждающей направленностью, тяготением к разговорно – мелодическому строю поэтической речи, к акцентированному интонационно – ритмическому рисунку стиха.

Поэт не сразу приходит к осознанному использованию накопленного еще в детстве и в молодости богатого внутреннего запаса частушечной ритмики, напевности, остросюжетной молниеносности. В ранних сборниках «Росинка» (1963), «Где гнездятся ласточки» (1966) встречаются лишь элементы частушки, растворенные в жанровых формах «частой», игровой или хороводной песни. Запас, вошедший в плоть и кровь, ждет своего срока. Значимым выделяет В.В. Захаров целенаправленное обращение к народной тематике, оно потребовало и более глубокого, органического показа сути народной души, особенно при изображении праздников, гуляний, совместного отдыха, а также труда и трагических испытаний («Провожанки», «На вечерке», «Проводы зимы», «Пляшет старый солдат» и др.). Посредством именно частушечного стиха художник стремится выразить яркую тональность игрового или праздничного действа (а на контрасте – и трагического), самобытно обнаруживающего себя в строе крестьянской жизни: «Растяни гармонь пошире / Да частушку оброни».

В стихотворении «Как устану, пригорюнюсь…» поэт мастерски воссоздает традиционную форму любовной частушки:

Я страдаю – не рыдаю,

Я иду – не упаду.

Словно в речке, дорогая,

Брод к твоей душе найду.

Здесь и типичный «страдательный» сюжет и творческое использование внутренней рифмы, характерной для частушечных куплетов. Заметим, что глагольные рифмы более устойчиво сохраняются именно в частушках. В профессиональных произведениях крайне редко встречаются рифмы типа: «иду – упаду – найду», да и в творчестве О. Поскребышева непросто найти похожие примеры. Здесь же поэт увлечен частушечной стихией, столь знакомой и близкой ему. В четверостишии проявляется и присущая частушке ритмическая структура строки с двумя сильными ударениями.

Главное то, что художнику удалось в четыре строки уложить целую гамму чувств и переживаний: в двух первых строках запечатлен характер – твердый, упрямый, целенаправленный, умеющий хранить в себе печали и тревоги; во второй части звучит обращение к дорогой, чья душа сравнивается с речкой, в которой парень стремится найти брод. В зерне этого замечательного «деланного» четверостишия скрыт сюжет для небольшого рассказа – целое драматическое действо.

Но, пожалуй, по мнению В.В. Захарова, особенно пристрастен О. Поскребышев к созданию «подковырок» в вопросно – ответной форме, позволяющей через реплики выявлять особенности характеров, настроений:

Ты всерьез ли парень, любишь?

 - Рад бы в шутку – не шучу!

 - По себе ли иву рубишь?

 - Ну-ка встань плечом к плечу!

Диалог естественно вписывается в частушечные очертания.

Именно диалогическая, вопросно-ответная форма привлекает художника, стремящегося к выражению в творчестве полифонизма разговорных интонаций. В опубликованных записях частушек, бытующих в Удмуртии, встречаются образцы подобных частушек:

 - Ты куда, милый, поехал?

 - Дорогая, на воду!

 - Дорогой, возьми с собою.

 - Дорогая, не могу.

Автор показывает то, что О. Поскребышев чаще обращается именно к вопросно-ответной подковырке, которой перебрасываются между собой парни и девушки. При этом в отличии от народных частушек, в которых состязательный диалог, как правило, заключен в пределах одного четверостишия и идет между парнем и девушкой, художник, развивая частушечные традиции, создает целые стихотворения в форме хоровых полилогов. Эта тенденция отчетливо заметна в стихотворении «На вечерке…»:

- Приглашаем вас к венцу,

Чтоб жалеть до старости.

 - Пожалеет волк овцу –

Шкурки не останется!

 - Мы к вам сватов подошлем,

Уж они сосватают.

 - Мы на двор их – помелом,

Со двора – ухватами.

Но за этакой грозой,

За громами ярыми

Вновь стоят –

Рука с рукой –

Парами да парами.

Как полагает В.В. Захаров, органично обращение к поэтике частушки в произведениях, изображающие народные праздники. Так, в стихотворении «Проводы зимы» именно построение стиха, ритмически и интонационно близкое к частушке, способствует выразительной передаче задорного веселья, размашистости и удалой силы характеров. Энергично звучит речетатив, как бы приглашая в круг пляшущих:

 - Эй, гармонщик белолицый,

Поживей руками робь:

Бить я дроби мастерица,

Да по снегу что за дробь!

Приведем для сравнения близкие по мотиву народные частушки, зафиксированные в русском фольклоре Удмуртии:

Ты играй, гармонист,

Чтоб кудри вились.

Я тебе моргану

Незаметно никому.

Разрешите поплясать,

Разрешите топнуть,

Нужели в вашем доме

Половицы лопнут!

В.В. Захаров отмечает то, что нетрудно установить близость частушечных вариаций поэта к произведениям народного искусства: это и обращение к гармонисту, и междометия «эй», «эх», и общий эмоциональный настрой.

Но уже на лексическом уровне проявляются и различия, обусловленные индивидуальностью художника: так, например, слово «гармонщик» в народных частушках в обращении не встречается, не часто используется в фольклоре (особенно в частушках) и глагольная форма «робь».

В этом же стихотворении О. Поскребышев прибегает к такой особой форме частушек, как «небылицы», «нескладухи». В небылице фантастическое содержание соединяется с формой подковырки между парнем и девушкой:

 - Ой, да ты не та ли краля. –

Я спрошу тебя в упор, -

Что из теста пряжу пряла,

Из лапши пряла ковер?!

 - Ну, а сам-то, конопатый,

Что наделал-натворил:

Дом блинами конопатил,

Печь сосульками топил!...

«Нескладухи есть и записях русского фольклора Удмуртии:

Моя милка шилом шила,

Топором лапшу крошила,

Рукодельница была –

Сарафаном пол мела.

Автор выделяет очевидность близости сопоставляемых частушек: в обоих случаях мы имеем дело с фантастическим преображением действительности, там и тут сама «краля» («милка») выглядит «лапшой», совершает нечто несуразное. В то же время поэт вводит отличные от народной частушки речевые конструкции и обороты. Так, обращения типа «да ты не та ли краля» не свойственны русскому фольклору. То же самое можно сказать и о таких соединениях, как «Ну, а сам-то…», «Что из теста пряжу пряла…», не характерны для фольклора.

Связь между подковырками в стихотворении обеспечивается автором, стремящимся развернуть заложенные в лаконичной форме частушек сюжетные возможности. Поэтика частушки «пришла ко двору» поэзии О. Поскребышева и стала успешно использоваться прежде всего в произведениях, непосредственно связанных с изображением вечеринок, «провожанок», народных праздников.

Внимание Вячеслава Васильевича сосредоточено и в своеобразном взаимодействии творчества поэта с миром пословиц.

Отношение к событию, герою в его творчестве подкрепляется пословичной ссылкой. Пословицы, поговорки органично входят в речевую характеристику персонажей: «С уст на уста у нас порхают / Присловья - воробьи». Художник подходит к изображению действительности как бы изнутри крестьянского сознания, согласуя свой подход с народным опытом, заключённым в песнях, частушках пословицах. Пословица представляет собой образное суждение и обобщение. Её образность имеет по преимуществу бытовое основание:«Безуглов дом не строится, без пословицы речь не молится». Она состоит, как правило, из двух взаимобусловленных частей, образующих суждение.

Пословица - философский жанр, поскольку содержит в себе народное суждение о жизни природы и общества. Пословицы, входя в произведении О. Поскрёбышева, нередко создают определённый смысловой настрой. Так, стихотворение «Долгие проводы - лишние слёзы…»построены на основе слегка видоизменённой пословицы 17-го века «Дальние проводы - лишние слёзы», заново переживаемой лирическим героем:

«Долгие проводы – лишние слезы…» -

Кто-то сказал бы опять

Что ж от березы, от простоволосой,

Рук не могу я отнять?!

Отталкиваясь от смысла пословицы, художник лирически развивает ее, дополняя новыми смысловыми нюансами, проявляющимися в процессе индивидуального переживания ее содержания:

«Все завершается в жизни прощаньем, / Встречи лишь вехи к нему». В заключительной строфе нота неиссякаемой любви к жизни, усиливаемая горьким ощущением ее быстротечности:

Долгие проводы – лишние слезы.

Только не жалко мне слез.

Сладко оплакать у белой березы,

Все, что однажды далось.

Пословица как бы срастается с течением стиха, становится органической частью лирических раздумий.

В.В. Захаров рассматривает в ряде стихотворений Олег Поскребышева, что он полемизирует с неверными, на его взгляд, или устаревшими пословицами и поговорками («Говорили прежде люди…»,«Встарь певали пьяно и нелепо…», «Российские Иваны»). Так, в стихотворении «Говорили прежде люди…», поэт не без оснований считает, что пословица «Тише едешь - дальше будешь…», устарела«при железных лошадях» и поворачивает её к читателю иной смысловой гранью:

Но и нынче – как рассудишь –

Получается, что все ж:

Тише едешь – больше видишь,

Больше сердцем соберешь.

Или, например, он подмечает, что выражение «Моя изба скраю» употребляется всё реже, ибо теперь «…в центре всей земли любое сердце, центр планеты - каждый изба» (Встарь певали пьяно и нелепо…»). Спорит поэт и с поговоркой«Иван, не помнящий родства», так как,по его убеждению: «Родство свое Иваны помнят и не забудут никогда!».

 Нередко характер человека изображается поэтом через восприятие окружающими людьми» «У него с утра забот - / Конь в возу не у везёт», - это сказано о председателе колхоза; или ещё «Про него сказали люди мне: / - Вот живёт - как едет на коне».

 Таким образом,по мнению В.В. Захарова, народные афоризмы несут в творчестве поэта и целенаправленную характерологическую функцию. Пословицы иногда даже в пределах одного стихотворения взаимодействует с авторскими афоризмами, которые создаются в народно - пословичном ключе: «Не мука сквозь решето - / С мукой время прожит; / Не вода сквозь сито - / Это жизнь пролита». В стихотворении «И крута гора, да забывчива…», можно сказать, не видно «швов», отделяющих индивидуальные переживания от их обобщенно – афористического выражения:

И крута гора, да забывчива.

И лиха беда, избывчива…

Не горюй – все пройдет, изменится,

Переменится – перемелется.

И в последней строфе возвращение к исходному тезису:

Не напрасно в народе сказано,

Крепко связано, как завязано:

 - И крута гора, да забывчива,

И лиха беда, да избывчива!

Именно у фольклора О. Поскрёбышев учился крепко и плотно по смыслу и звучанию «увязывать» слова в сжатые поэтические формулы: «Место хлебу - центр стола, / Как гостю - красный угол»; «Сердце сердцем лечат / От сердечных мук»; «Видно, людям много надобно, / Кроме хлеба и воды». Тематика его афоризмов разнообразна. Но чаще - это размышления о взаимоотношениях людей, о смысле жизни, о месте в ней человека.

 По убеждению Вячеслава Васильевича, Олег Поскребышев настолько свободно и естественно владеет стихий разговорного языка, прошитого ярко вязью народных речений, пословиц, поговорок, что ему, казалось бы, не стоит особого труда ввести народные выражения в стихотворение, развить их содержание, связать с индивидуальными переживаниями или раздумьями своих героев. Широко известна, например, поговорка «Ни кола, ни двора». Поэт добавляет лишь два слова, и возникает мысль – образ, говорящая о безвозвратно ушедшей любви: «Ни кола, ни двора не осталось от любви…», или он обыгрывает выражение «Валяет дурака»:«Этот валенки валяет - тот валяет дурака» - и вызывает у читателя понимающую улыбку.

 В статье отображено, что глубокое знание пословиц, поговорок, частушек способствовало развитию у поэта афористической мышления, формированию сжатого, пословично - выразительного стиля. Пословицы как философский жанр стимулировали образование в его творчестве лирической миниатюры, как правило, завершающейся афоризмом - обобщением:

Сегодня мне припомнилось опять,

Как в невеселой толчее вокзала

Мужчине женщина сказала:

 - Ты слишком счастлив, чтоб меня понять…

Я, вспомнив это, как тогда, притих,

И та же мысль кольнула, как иголка:

Не посылай, судьба, нам счастья столько,

Чтоб разучиться понимать других.

Одновременно с этим, Вячеслав Васильевич отмечает, что в основе поэтического стиля О. Поскребышева лежит постоянное тяготение к самородному народному слову, органично живущему в строе разговорных интонацией, в памяти художника: «И, может быть, от круто посоленного ломтя или крупного пота с лица так брызжут солью народные присловья! А песни!! А частушки!!!

Хлебный дух с живицей, березовица с медом, а то и смола, и деготь – все-все найдется в народном языке. На всякую нужду их отыскать, а отыскав, - суметь распорядиться этим богатством».

Подводя некоторые итоги, следует заметить, что В.В. Захаров отчетливо обозначает нам, что поэт не только обращался к фольклору, как таковому, но и к миру крестьянской культуры. Он раскрывает нам, что фольклор,в значительной степени способствовал формированию развития идейно - эстетической системы поэта О. Поскребышева.В народной поэзии накоплен огромный запас художественных мотивов и образов. Извлечь, пусть частично, этот запас, творчески переработать его в соответствии с движущим со временем и своей индивидуальностью, а затем возвратить в русло жизни - вот одна из существенных задач художника.

При рассмотрении характера влияния фольклора на творчество Олега Поскрёбышева В.В Захаров проследил следующую закономерность, если в первом сборнике «Моё поколение» почти не ощущается воздействие народно - поэтических традиций, подавляющее большинство стихотворений, как в образном, так и в интонационно - ритмическом отношениях не отличается богатством, то в последующих сборниках «Росинка», «Где гнездятся ласточки», «Застолица», «Вдали от больших городов», «Страда», «Песня колосьев», «Матица», «Отчий дом», «Посох» и другие) деревня определяется как главный объект художественного осмысления, активней и плодотворней становятся связи с традициями народного искусства, заметно усиливается в творчестве разговорно – мелодическое, песенно – частушечное начал. Наиболее продуктивно поэзии Олега Поскрёбышева взаимодействуют жанрово - стилевыми тенденциями песни,частушки,пословицы.

По глубокому убеждению, В.В. Захарова, существенная особенность поэзии О. Поскрёбышева - стремление сделать мир более ярким, красочным, праздничным, как бы угадывать и открывать нём скрытые возможности и резервы жизненной энергии - также обусловлена во многом содержанием народного искусства. Именно через творческое следование народным традициям поэт идёт к художественно - выразительному воплощению взаимодействия будничного и философского, злободневного и вечного, частного и общего, индивидуального и коллективного начал жизни. Фольклорные традиции выступают и как способ поэтизации мира, и как источник углублённого понимания национального характера, быта и психологии народа.

**Наряду с этим важно отметить, что для В.В. Захарова особое значение имело творчество Флора Ивановича Васильева**. Судьба поэта и многих авторов его статей связана с Глазовским пединститутом. Поэтическое творчество Ф. Васильева такое же светлое, каким он был сам. Наиболее глубоко и точно выразил пронзительную мысль А.А. Ермолаев в своей статье, что Флор Васильев – это гений удмуртской земли, его роль и место в духовной жизни удмуртского народа поистине не соизмеримы…

 **В.В. Захаров в своей статье «Он трудился до заката честь по чести»,** представленной в 4 выпуске из серии «Творческие биографии выпускников ГГПИ» от 2005 года подчеркивает, что написать о Флоре Васильеве воспоминания- это значит взять на себя большую ответственность. Поэтому, прежде чем взяться за них,ему пришлось с придельной осторожностью отобрать те фрагменты из прошлых встреч и общения с ним, которые не вызывают сомнения в их правдивости.

В статьеавтор заставляет нас увидеть то, что выдающийся поэт не может не быть выдающимся человеком. Личностью с большой буквы. Это закон. Фактические данные, приведенные В.В. Захаровым в статье, сообщают нам о становления той и другой «ипостаси» Флора Васильева, которая проходила на его глазах. Поэт вспоминает, что Ф. Васильев был на два года старше его. Самые первые воспоминания о нём связаны с вечером танцев. Они в то время устраивались входа в общежитие, во дворе: «Мне бросился в глаза музыкант, виртуозно игравший на мандолине какую-то живую, энергичную мелодию. Наверное, это был краковяк. А затем Флора (это был он, студент третьего курса педучилища) кто-то сменил, и он гибкий и стройный, стал танцевать. Танцевать легко, красиво, и грациозно. Это не могло не запомнится навсегда».

 В.В. Захаров упоминает и об оставшихся в памяти и некоторые виденные сценарии, особенно на острые в то время политические темы, за постановку и режиссуру которых смело брался именно Флор Васильев.

Также, он с интересом и увлеченностью рассказывает, что он увлекался спортом, в том числе и художественными его видами, например, физкультурными пирамидами. Лидерские, спортивные и речевые способности Флора проявились и в организации утренней зарядки, которая систематически проводилась в педучилище, затем и в первые годы нашего обучения в институте. Нельзя было не любоваться, с какой завидной лёгкостью и пластичности выполнял комплекс утренней гимнастики Флор в качестве организатора. Именно комплекс, а не отдельные упражнения.

В.В. Захаров обозначает жизненные моменты обучения в педучилище, где ярко проявились и другие способности Флора Васильева. Преподаватель рисованияО.В. Лобовикованередко демонстрировала им, студентам младшего курса, некоторые его рисунки, достаточно профессиональные и изящные. Способность к живописи Флор Васильев проявлял и в стенгазете.

Примечателен, приведенный в статье факт, что он принимал участие в оформлении мемориального памятника жертвам Гражданской войны. Старшее поколение глазовчан должно помнить, что на месте современного сквера перед новым корпусом ГГПИ была спортивная площадка, а на углу улицы Революции и Карла Маркса стояла деревянная пирамида примерно двух - трёхметровый высоты с красной звездой на вершине. На одной из сторон пирамиды были обозначены имена расстрелянных бойцов и нарисован лавровый венок, оформление пирамиды - это дело рук Флора Васильева. Это В.В. Захаров наблюдал собственными глазами.

Автор приводит важные и значимые факты из жизни Ф. Васильева, надеясь, что эти материалы расширят в какой-то степени представления о личности Ф. Васильева и его творчестве в целом. Так, в педучилище началась его политическая биография. Здесь публиковались его первый стихи в стенной печати. Винституте будущий поэт серьезно и осознанно занимается в литературно - творческом кружке «Будиськужым». Кружок объединял всех желающих. Были в нём и те студенты, которые сами не писали, но принимали активное участие в анализе представляемых для обсуждения поэтических и прозаических произведений своих товарищей по факультету. В.В. Захаров отмечает: «Наш кружок был своего рода ядром литературного объединения и при редакции удмуртского варианта районной газеты «Ленинский путь», куда приезжали даже деревенские парни из ближайших сел. Мне помнится молодой тракторист Николай из деревни Нижняя Богатырка. С нами и в институте, и в редакции встречались видные поэты и писатели, в том числе и московские. Они делились секретами своего творчества анализировали наши произведения».

Флор Васильев был старостой удмуртского творческого кружка. Он тщательно отбирал материалы для журнала «Будиськужым» и делал их предварительный анализ. Вячеслав Васильевич отмечает, что хорошо запомнил, что об одном из его стихотворений он сказал: «Хорошие мысли, слова есть красивые, эпитеты и метафоры интересные. Но это ещё не стихи. Отложи, пусть «дозревают». Потом вернёшься к ним и сам поймёшь, где и что». Также, Ф. Васильев напоминает ему толстовские слова о неизбежности многократной переделки писателем своего произведения. Их надо было не просто знать, а уметь применять на практике. Сам Флор Васильев, отмечает, Вячеслав Васильевич, кропотливо работал над своими стихами, былпридирчив к своему творчеству. Не нравится – черкал, перечеркивал и даже выбрасывал.

 По мнению автора статьи, авторитет Флора Васильева среди кружковцев был непререкаем. Он уже тогда печатался в различных газетах в журнале «Молот» на удмуртском языке. Но он не был амбициозен.

Обращает на себя внимание в статье один факт относительного выше сказанного: «Отмечался юбилей воссоединения Удмуртии и России. Был объявлен конкурс среди студентов института на лучшее произведение, посвященное этому важному историческому событию. Я представил рассказ о первом русском беглом, случайно забредшем в удмуртское селение и там встретившимся с удмуртской девушкой. Стихи Флора были признаны лучшими. И я был в этом уверен. Но Флор деликатно отказался от первого места, уступив его мне:«Нужно подержать прозу. Стихи то легче писать». Легче, конечно, по мнению Флора. Схитрил».

 Определенно точно В.В. Захаров видит и приводит нам в описании многие прилагаемые усилия, напряженную работу Ф. Васильева над собой, над своими стихами, верно подмечает насколько ответственно он относился к учёбе и общественной работе. Как верно поэт потом написал:

Тружусь, чтоб добрые черты взошли,

Остались до конца со мной.

В.В. Захаров подмечает и принципиальное отличие Ф. Васильева от окружавших его людей. Оно раскрывается в органичном сочетании природных способностей и личностных качеств сактивной творческой деятельностью и общественной работой напротяжении всей его учёбы и в педучилище,и в пединституте. При этом любое дело он выполнял добросовестно и с душой. Именно такой отношение к труду в целом сформировало Флора как разностороннего человека и падающего большие надежды учителя и педагога. За это его ценили не только преподаватели и студенты, но и его односельчане. В.В.: «Как-то, будучи проездом его родной деревне Бердыши, я, тогда собкор «Удмуртской правды», побеседовал с группой пожилых мужчин на завалинке у клуба. Они стали расспрашивать меня о жизни в других деревнях, в Ижевске, в Глазове и, естественно, о своем земляке, уже достаточно известном тогда человеке в Удмуртии. Это было в 1963-м году. Флор работал в газете «Удмуртский комсомолец», пройдя за каких-то четыре года путь от сотрудника Глазовской районной газеты до секретаря горкома комсомола Глазова. Поругивая непродуманные реформы Н.С. Хрущева по укрупнению колхозов районов, деревенские мудрецы одновременно с большим уважением говорили о Флоре, выпустившем к тому времени первый сборник своих стихов».

Автор описывает, что единодушный вывод односельчан, в контексте характеристики Ф. Васильева, заключается в том, что: «Флор очень энергичный, усердный жизнерадостный человек. За что ни берётся, всё делает с душой. Никогда не чурается и тяжелой деревенской работы. Думаем, и на новой работе он покажет себя с самой лучшей стороны.

 Автор продолжает, что, действительно, уверенность односельчан оказалась пророческой, она основалась на Труд был его упоением и вдохновением:

Добра ко мне судьба –

Трудился я, как вол…

Или:

Я бегал по грибы. Стога метал до неба.

Труд почитал главнейшим из искусств…

И еще:

Трудностям труда на свете
Я не поддамся никогда.

О теме труда в творчестве Флора Васильева, Вячеслав Васильевич в статье сообщает нам то, что она занимает одно из ведущих мест. Девизом звучат его слова:

Так уж скроен белый свет,
Не на случай – навсегда:
Без работы жизни нет,
Счастья нету без труда.

Здесь же, В. В. Захаров обращает наше внимание на особый «дух» тех лет - а это 1950 – 60-е годы, эти годы остались в истории страны как начало великих послевоенных строек, освоения целинных земель (в этом участвовали и, студенты института),покорения космоса. В эти годы звучали проникновенные песни со словами: «Молодым везде у нас дорога», читали стихи «все работы хороши, выбирай на вкус». Везде можно было увидеть плакаты, прославлявшие труд рядового труженика. Труд считался делом чести, доблести, достоинства. Как говорил В.Г. Белинский, это было «поэтическая действительность», которая сама напрашивалась в её поэтическое воспроизведение. И не случайно многие из наших сверстников писали стихи не только о любви и весне, но и о Родине, о труде, ее ценности и смысле.

Автор просматривает, что не стало в этом смысле исключением и творчество Флора Васильева. Труд для поэта, человека с неутомимом характером, - действительно неотъемлемое свойство его жизни, посути, синоним его личной жизни. Об этом без всяких прикрас говорит биография поэта - труженика и весь объем его литературно- творческого наследия. Он ценит день постольку, поскольку удалось сделать что-то значительное.«Трудился целый день я!» - радостно восклицает поэт, подводя итоги дня. Труд возвышает его в собственных глазах, и поэтому на работу спешит как на крыльях.

А у дела нет предела,

 Кончил дело - делай дело!

 В.В. Захаров видит в этих строках положенную поэтом мысль, что без личного труда жизнь становится пустоцветом. И если ему не удается сделать иной раз что-то из задуманного, он почувствует себя задыхающейся рыбой, выброшенной на берег, не находит себе ни покоя, ни оправдания. Одновременно, как подмечает автор статьи,Флор Васильев не только не понимает, но и презирает прожигателей жизни. Он полон ненависти к ним:

Человек работает. Строится дом.

 Свора бездельников топчется рядом.

Он живёт лишь своим трудом,

 Они живут только собственным ядом.

 Готовы грязью облить его…

 Но грязь рабочего не испугает!

Вячеслав Васильевич определяет в этом то, что сама личность Флора Васильева, его собственное отношение к любому виду трудовой деятельности (труд по «деланию» самого себя, интеллектуальный физический труд и т.п.), тема труда на благо семьи и Родины - все это нашло глубокое профессиональное(поэтическое и педагогическое) воплощение в его творчестве.

Наряду с этим, В. В. Захаров совершенно справедливо замечает, что «сегодня, когда в корне меняется система трудовых отношений в обществе, изменяется (к сожалению, не в лучшую сторону) и отношение к труду как важнейший общечеловеческой ценности, задача всех общественных институтов, прежде всего, конечно, образования состоит в сохранении, а точнее, уже возрождение воспитательной функции труда.

Только при этом условии наше общество сумеет сохранить достоинства человека. Об этом ещё в 19-м веке писал великий русский педагог К.Д. Ушинский в своей уникальной и как никогда в настоящее время актуальной статье: «Труд в его психическом и воспитательном значении»: «Тело, сердце и ум человека требует труда, и это требование так настоятельно, что, если, почему бы то ни было, у человека не скажется своего личного труда в жизни, тогда он теряет настоящую дорогу и передним открываются две другие, обе одинаково гибельные: дорога неутолимого недовольства жизнью, мрачной апатии и бездонной скуки или дорога добровольного незаметного самоуничтожения, по которой человек быстро спускается до детских прихотей или скотских наслаждений». Как же созвучны слова и мысли великого педагога и мудрого поэта Флора Васильева»!

Трагически рано оборвалась жизнь выдающегося поэта. Неожиданно. Не успев до конца раскрыться. Пронзительно-печально звучат незадолго до смерти написанные им строки:

Мне прожить свой век до положенной дали.

 Я и дальше не попусту жил бы на свете,

 Что - то верно б, добавил к добру все равно.

В памяти удмуртского народа он останется как один из талантливейших его сыновей, внёсший выдающийся вклад не только в литературу, но через неё и в развитии самосознания этноса.

**В.В. Захаров. «Пушкин в творческом сознании Флора Васильева».**

В.В. Захаров в статье, представленной в 4 выпуске из серии «Творческие биографии выпускников ГГПИ» от 2005 года раскрывает нам черты, аспекты творческой индивидуальности великого поэта, которые особенно притягивали Флора Васильева.

Автор отмечает, что имя и поэзия Пушкина вошли в сознание Флора Васильева ещё в детстве, но потребовались годы и годы, чтобы приблизиться глубинному осознанию личности и творчества гения.

 Фактические данные, приведенные в статье В.В. Захаровым, нам сообщают, что в годы обучения Флора Васильева в Глазовском пединституте живой интерес к творческой индивидуальности Пушкина стал более глубоким и целенаправленным. Так, Флор Васильевс увлечением занимается в «пушкинском» спецсеминаре под руководством Н.С. Смолко. По воспоминаниям его друга и сокурсникаГ.А. Поздеева, автор описывает, что навыпускном экзамене Флор Васильев на «отлично» справился с вопросом по драматургии Пушкина. За этими успехами студента Васильева видится внутренняя его серьезная работа по осмыслению многогранного наследия классика русской литературы.

Следует отметить важность обозначения В.В. Захаровым в своем труде, статьи Александра Блока «О назначении поэта», посвященной памяти Пушкина, осмысление его творческих заветов, в которой он подчёркивал: «Три дела возложены на него: во-первых, освободить звуки из родной без начальной стихии, в которой они прибывают, во-вторых, привести эти звуки в гармонию, дать им форму; в-третьих - внести эту гармонию во внешний мир». В этом контексте представляется убедительным то, что в этом высказывании Блока чётко определены основные задачи, стоящие перед поэтом Ф. Васильевым, понимающим значимость и плодотворность пушкинских эстетических принципов для создания собственного художественного мира.

 Важно и то, что содержание и направленность творческих исканий, размышлений Флора Васильева о поэзии, уникальные воспоминания Сергея Васильева, сына поэта, нынеизвестного литературоведа,о жизни творчестве отца проливают свет на характер отношений поэта к личности и творческому наследию А.С. Пушкина.Сергей Васильев свидетельствует о том, что отец постоянно интересовался Пушкиным, собирал по нём книги, изучал его творчество. И в беседах сыном о классической русской литературе Флор Васильев неизменно поставил Пушкина на первое место:

«- Так чем же он первый? До него что, писателей не было?

- Были, но не такие, как Пушкин, - отец внутренне собрался.

Казалось, он пытается сформулировать какую-то мысль, а она никак ему не удавалась. На некоторое время отец застыл как статуя, потом махнул рукой.

 - В общем, читай. Все равно лучше Пушкина в русской литературе никого нет.

- А современная литература?

 Отец пожал плечами и ответил:

- Читай Пушкина. Сравни».

 Так все же, какие же черты, аспекты творческой индивидуальности великого поэта особенно притягивали Флора Васильева? Флор Васильев восхищался щедростью русского гения. Удмуртского поэта восхищала органика и целостность художественных образов, созданных Пушкиным, его удивительная способность подчинять сюжет внутренней логике поведения персонажа вопреки первоначальному замыслу.

Из приведенных в статье воспоминаний Сергея Васильева: «Пушкин как-то сказал, - отец понемногу воодушевлялся, - вот ведь так сделала Татьяна, взяла и вышла замуж!», а затем, как это было нередко, сделал обобщение: «Писатель создает образ, который живёт своей жизнью, и писатель не может его произвольно изменить».

Глубокое рассмотрение автором статьи ценности для Ф. Васильева аспектов творческой индивидуальности великого поэта, размышления поэта о Пушкине, о его творческих принципах были вызваны и стремлением определить для себя наиболее плодотворные пути реализации собственных художественных замыслов.

По мнению В.В. Захарова, близость нравственной - эстетических позиций художников несомненна. В том, как и Пушкин, Флор Васильев стремился своем творчестве противостоять разрушительным и агрессивным стихиям силой и гармонией своего поэтического слова(«Не черните, люди, белый снег…», «Спи, горе - куректон…» и др.). Пушкинская философия принятия и благословления бытия чрезвычайно близка Флору Васильеву. Высокая человечность - её нёс в себе Флор Васильев как естественный природный дар. «Светлое» начало (образы солнца, звёзд, неба и др.) явно доминируют в его лирике. Поэзия Флора Васильева - это поэзия «вертикали», поэзия связей«земного» и «небесного» начал, поэзия одухотворение земной материи.

В.В. Захаров привносит и определение «многоцветности» творчества гениального поэта молодого Набокова:«Пушкин - радуга по всей земле…». С образом Пушкина, с его творчеством неизбежно ассоциируется светоносное начало, исцеляющее душу читателя, приводящее её в гармоничное равновесие.

 Также, емко и точно о пафосе лирики Флора Васильева приведено высказывание Эдуарда Балашова, талантливого современного поэта и хорошего переводчика: «Слово Флора Васильева несёт в себе много света, света окрыляющего, вдохновляющего на духовный подвиг».

В стихотворение «Сыновьям» Флор Васильев пишет:

В жизни всякое может встретиться.

Только сладок он, жизни вкус.

От того сквозь сугробы светится

Майский бело - розовый куст.

Пер. Е. Храмова.

Весьма важным включением в статью автором, как нам видится, высказывание известного современного пушкиноведа профессораС.А. Фомичева(выпускник филологического факультета ГГПИ), где он справедливо подчеркнул необоримую силу нравственно – просветительских основ творчества А.С. Пушкина: «Разумеется, это не были тощие нравственные прописи: отчётливая полярность Добра и Зла, в высшей степени характерная для пушкинского творчества, придающая ему особую ясность, коренилась, конечном счёте, в народной этике».

По мнению В.В. Захарова, по-своему перекликаются с нравственно - просветительскими основами творчества А.С. Пушкина размышления Флора Васильева о роли поэзии в жизни. В предисловии к сборнику «Река и поле» он подчёркивал: «Природа несуетно учит доброте. И буду рад, если своими стихами самой малости смогу передать эту доброту другим, помогу людям быть чуть-чуть лучше. Жизнь драматична. И каждый должен быть совестливым, искренним, добрым».

Вячеслав Васильевич отмечает, что Пушкин не подчёркивал свое превосходство на другом – читателем. Он как бы вместе читателям размышляет над силой и слабостями человеческого духа. Никогда не возникает чувства подавленности присутствием поэта при чтении стихотворений Флора Васильева, в которых преобладает задушевная разговорная интонация… Естественно, что творческая индивидуальность Флора Васильева как большого поэта складывалась не только под влиянием Пушкина… И всё-таки автор направляет наше внимание к мнению сына поэта: «Имя Пушкина для отца было свято, и относился он к Пушкину с необыкновенной любовью. Портрет писателя всегда стоял на рабочем столе отца, слева от лампы. Пушкин словно был соучастником таинства поэтического творчества, путеводной звездой отца. «Дуэль и смерть Пушкина» в последние годы всегда лежала на столе отца, наверное,отец очень часто обращался к ней».

Определенно важным и глубоким, мы считаем, обозначенные автором в статье фактические данные о том, что во время одной из поездок Флора Васильева в Ленинград в музее Пушкина его поразил один из последних прижизненных портретов поэта. Сергей Васильев вспоминает: «При воспоминании о портрете отец как-то ёжился, волновался - видно было, что он долгое время размышлял о нём. Отец рассказывал: «Я чуть отошел в сторону, вижу на стене портрет, написанный незадолго до дуэли. Пушкин - сам не свой, узнать – невозможно. Глядит, - отец сердцах махнул рукой, - словно уже знает, что случится! И такая боль,и отчаяние в глазах…».

 8 марта 1978года Флор Васильев написал стихотворение «У последнего портрета Пушкина», в котором он глубоко раскрывает внутреннюю драму великого поэта:

Сидит поэт, задумавшись глубоко,

 Он утомлён житейской суетой,

 Морщины резкие легли до срока

На лоб его высокий крутой.

 Судьба упряма - не поспоришь с нею.

 Он видит всё: конец неотвратим.

 И он, прощать обиду не умея,

 Смеется над обидчиком своим.

Как верно и пронзительно точно Вячеслав Васильевич говорит нам о композиции стихотворения основаной на градации; почти физически ощутимо Флор Васильев передает нарастание тяжелой атмосферы вокруг Пушкина, как будто железный обруч обстоять сковывают, сжимают душу поэта:

А за окнами предвестий близкой стужи

 Гуляет ветер, гонит колкий снег.

 Всё реже письма… круг друзей все уже,

 Со многими простился он навек…

 Кольцо сомкнулось яростно и немо,

 И разомкнуть его не суждено.

 Всё ниже в тучах делается небо,

 Как будто сжато обручем оно.

Далее, автор позволяет нам глубже понять смысл, заключающийся в строках, что, казалось бы, все безысходно… И детали портретной характеристики, мрачный пейзаж подчёркивает трагизм положение поэта, несобственно - прямая речь позволяет Флору Васильеву приблизиться к передаче самого хода размышлений Пушкина, который и в самый тяжелый период своей жизни противопоставляет обстоятельствам силу своего творческого духа, силу: любви

И все же ни о чем жалеть не надо.

 Не все, быть может, радости ушли.

На полках книги - вот его отрада,

 И тонкий лучик солнца – Натали.

 Глядит вослед он облакам бегущим,

 Земной простор глазам его открыт…

 Сквозь дымку лет со мною о грядущем

 Поэт усталый молча говорит.

Пер. Я. Серпина.

Совершенно точно определяет В.В Захаров, что это стихотворение захватывает глубиной психологического анализа, яркостью художественного воплощения внутреннего состояния художника в контексте исторического времени, утверждает бессмертия творческого гения Пушкина, сквозь века передающего эстафету творчества, эстафету высокой поэзии…Флор Васильев подчёркивает, что мы, несмотря на временную дистанцию, все равно живём присутствии Пушкина и пытаемся снова и снова ответить на поставленные им вопросы. Путь к Пушкину - это путь к пониманию многоголосия жизни,к ощущению бессмертия и магической власти истинно поэтического слова.

 Многое определяют в поэзии Флора Васильева мотивы дома, семьи, традиций,«самых высоких сосен»: «Лучше всех дорог на свете та, которая домой». Приведём поэтому поводу суждение Сергея Васильева, приведенное Вячеславом Васильевичем в статье:«…Главное в поэзии отца - обретения родного дома. Пушкинское понятие дома и человека в нём - центральное в его творчестве».

Итак,справедливее не скажешь, для Флора Васильева Пушкин был своего рода способом возвращение к самому себе, к органическим основам собственного поэтического дарования, к пониманию роли нравственно - просветительского начала, коренящегося в народной этике.

**Выводы по 1 главе**

В. В. Захаров 1946-2016), русский поэт Удмуртии, талантливый педагог, ученый-краевед, литературовед и критик предстает перед нами, прежде всего личностью, человеком, обладавшим не только песенным даром, творческой индивидуальностью, широтой воззрений, но и самыми важными нравственными качествами: искренностью, добротой, порядочностью, интеллигентностью, преданностью профессии, открытостью.

В поле зрения настоящей работы включены оказались такие стороны жизни и творчества писателя, как его биография, мировоззрение и общественнаядеятельность, анализ его произведений в аспекте истории их создания, жанра, типологии образов, особенностей стиля, художественного метода, проблемы автора, с точки зрения регионолистики, интерпретации образа писателя и его творений в различных видах искусства.

Примером своего литературного таланта, уважительного отношения к профессии педагога и к окружающим людям личность В.В. Захарова оказывает самое благоприятное воздействие на целые поколения студентов ГГПИ и по сей день…

Литературно-критическая деятельность – это деятельность, направленная на интерпретацию и оценку литературной действительности в ее актуальных в данное время проявлениях, где интерпретация – процесс неразрывного понимания и самопонимания. В основе художественной критики лежит анализ и на его основе оценка художественного произведения.

Литературоведы стремятся к созданию таких исследований, которые влияют на общественное сознание, повышая не только интерес к литературе, но и уровень нравственного, духовного развития человека.

Именно так своими литературно-критическими трудами вводит читателя в пространство русской и региональной культуры В. В. Захаров.

Творческий вклад В. В. Захарова в становление и развитие национальной литературоведческой науки попал в поле зрение писателей, поэтов, его коллег и учеников, выступивших в роли биографов и исследователей его творческого пути одновременно еще при его жизни.

В научно-исследовательской деятельности В.В. Захарова, в частности литературоведении, можно, на наш взгляд, выделить три направления.

Первое – анализ творчества выдающихся российских поэтов и писателей. Собственный поэтический опыт позволяет ему тонко и рельефно воссоздавать специфику художественного мира А.С. Пушкина, В.Г. Короленко, В. Гаршина, И. Бунина, А. Белого, И. Сельвинского, А. Твардовского и др. Результаты своих исследований он представляет на международных, региональных и межвузовских научных конференциях, на Герценовских и Короленковских, Флоровских и Татаринцевских чтениях.Его статьи, рецензии, посвященные вопросам развития поэзии и литературоведения Удмуртии, появляются на страницах журналов «Москва», «Литературное обозрение», «Урал».

Второе направление включает анализ творчества известных поэтов и литературоведов Удмуртии (Ф. Васильева, О. Поскребышева, З. Богомоловой, В. Ившина, В. Парамонова и др.), а также уже признанных уже признанных и уже начинающих поэтов г. Глазова. К данному направлению относится и его многоаспектная работа с литературно одаренными студентами ГГПИ, с членами литературно-творческого кружка, выросшего – и об этом сегодня надо смело сказать – до настоящей школы Захарова.

Третье направление литературоведческой деятельности В.В. Захарова разработка методических проблем воспитания учащейся молодежи творчеством. В настоящей работе подчеркнутаодна из ведущих его идей педагогической деятельности – воспитание подрастающего поколения поэзией, художественной литературой и искусством в целом.

Литературная критика, педагогика и психология творчества – все это органично взаимоувязано в научно-исследовательской и творческой деятельности ученого.

В научных трудах В.Захаров разрабатывает вопросы активизации развития творческих способностей учащихся, характер проявлений фольклорных и литературных традиций в творчестве современных писателей, проблему взаимодействия эстетических систем реализма и модернизма в литературе ХХ века. С теоретическими и методическими докладами В.В.Захаров выступает на конференциях, совещаниях, семинарах в Москве, Санкт-Петербурге, Ижевске, Перми, Кирове. В.В.Захаров плодотворно занимается изучением вопросов эстетики и психологии творчества.

В рядах работ, раскрыта вся глубина и многогранность его видения, чувствования творческих энергий авторов, чьи работы он рассматривал и анализировал.

**В рамках данной работы рассмотрены некоторые литературно-критические труды В. В. Захарова и их роль в научном освоении русского литературного пространства.** Так, по материалам региональной научной конференции от 25-26 октября 1991 года, в «Пятых короленковских чтениях» представлена работа В. В. Захарова совместно с Н.Н. Закировой, о русской литературе 19 века: В. Г. Короленко и И. А. Бунин.

В исследуемой проблематике отмечено, что центральными становятся вопросы взаимоотношения В.Г. Короленко и И.А. Бунина, которые характеризуются длительностью и постоянством интересов к творческим исканиям друг друга, истории творчества писателей, связанные с интересом к народничеству, сходство и различия творческих позиций, принципов художественного воплощения писателями национальных характеров.

В осмыслении некоторых аспектов творчества писателей авторы отмечают важные, заслуживающие внимания моменты из которых становится очевидным то, что Бунин видел разгадку национального характера в «пестроте души» русского человека, в соединении в нём противоположных начал: тёмного, жестокого и кроткого, незлобливого.

 Бунин воспринимал национальный характер как иррациональный и своих основах неизменный, и там, где он сознательно уходил от объяснения, проходит одна из линий его размежевания с Короленко, стремящимся к социальному нравственному анализу, нередко переходящему в открытый авторский комментарий с определёнными выводами. Если Бунин, как правило, ставит жёсткий довольно точный «диагноз» того или иного социально - психологического явления, то Короленко необходимо не только осмыслить явление, характер, но и наметить пути лечения «заболевания», а по возможности и лично вмешаться в процесс излечения самой «болезни».

**Творческая связь В.Г. Короленко и В.М. Гаршина рассматривается В.В. Захаровым в материалах Межвузовского сборника научных трудов ПГПИ, 1987 г.** Автор статьи в исследуемой проблематике отмечает, что в 80-90 годы в русской литературе складывается новый тип художественного мышления, происходят заметные изменения в жанровых формах. Как отмечает Г.А. Бялый: «Новые пути русского реализма, вернее, новые его возможности с наибольшей ясностью раскрылись в конце 19 века…у Гаршина, Короленко и Чехова. Каждый из них сказал свое слово, не похожее на слово другого, часто даже контрастирующее с ним, но общность новаторских стремлений заставляли эти разные голоса звучать в унисон; их пути не совпадали, временами даже расходились в противоположные стороны, но часто закономерно перекрещивались».

В.В. Захаров отмечает, что в современном литературоведении обозначены пути и перспективы выявления творческих индивидуальностей В.М Гаршина и В.Г Короленко, их сопоставления.В то же время возникает настоятельная необходимость в исследованиях отдельных точек пересечения и расхождения идейно-эстетических исканий писателей, что открывает возможность углубления представлений о характере их творческого развития.

И В.М. Гаршин, и В.Г. Короленко напряженно размышляли над проблемой активизации воздействия искусства на действительность. Вместе с тем определённое сходство в постановке проблем (как это мы видим в сопоставляемых рассказах) отчётливее подчёркивает и различие идейно-эстетических взглядов двух талантливых художников, по-своему выразивших характерные тенденции в литературе последней трети 19-го века.

**В рамках данной работы литературно-критические труды В. В. Захарова в освоении русского литературного пространства представлены рассмотрением еще одной его работы, статья «В.К Короленко и символисты», представленная в материалах Международной научно-практической конференции, 2004 года, в сборнике 7 Короленковские чтения (2006 г.).**

В статье автор делает акцент на том, что в последнее время заметно усилился интерес исследователей к уточнению места В.Г Короленко, его эстетических исканий в литературном процессе начала XX века. И в этом смысле небезынтересно выявить характер взаимодействия В.Г Короленко с символистами и специфику их отношения к писателю, связанному с реалистической традицией. В центре внимания автора -раскрытие взаимоотношений В.Г Короленко с выдающимся поэтом - стволистом К.Д Бальмонтом. Отмечено, что в целом отношение В.Г Короленко к идейно -эстетической системе символизма и творчеству его представителей было отрицательным. Попытки искусственного обновления литературного стиля, имитация или неясность мысли и сюжетного рисунка вызывали у писателя решительный протест.автор останавливает свое внимание на художественных опытах Ю. Балтрушайтиса, особенно Ф. Сологуба, Г. Чулкова - они вызывают у В.Г. Короленко явное неприятие. Так, в рецензии на книгу сказок Ф. Сологуба(М.,1905) В.Г. Короленко акцентирует внимание на внутренней пустоте и смысловой незатейливости сказок известного символиста: «Одним словом, всякие пустяки. И какая-то рука отодвигает занавеску, за которой не оказывается уже ровно ничего: чёрная пустота. Мы понимаем это так: занавеска-это пустяковые сказки господина Сологуба, за коими было бы тщетно искать ясность смысла».

По словам автора статьи, В.Г Короленко, как правило, активно стремился поддерживать в начинающих писателях проблески истинно художественного дарования. И в этом плане любопытно, что именно он ввёл в русскую поэзию К.Д Бальмонта, ставшего наиболее ярким представителем символизма. Писатель позитивно оценивает человеческую и творческую притягательность личности К. Бальмонта, но при этом в статье отмечается, что в письме к близким он отмечает, на его взгляд слабую сторону в творчестве поэта, а именно увлечённость самим процессом версификации.

В эстетике символизма особое внимание уделялось именно деятельности бессознательной области души, значение которой нередко абсолютизировалось. Но кроме общих советов нужен был молодому поэту и непосредственный толчок виде явной поддержки, доверия к его творческому потенциалу. Значим тот факт, что К. Бальмонт, на всю жизнь сохранил в памяти завет наставника.

Творческое и дружеское участие в судьбе К.Д Бальмонта свидетельствует о широте интересов и чуткости В.Г Короленко, о способности его перешагнуть через некие предубеждения в том случае, если он имел дело с личностью благодарной, духовно богатой и одарённой.

Таким образом, становится отчётливо видно, что личность и художественные искания В. Г Короленко сложнее и интереснее привычных стереотипов и характер его творческого вклада в развитие литературы 20-го века нуждается в дальнейшем изучении.

**Весьма полезными для нас оказались результаты исследований В.В. Захарова, которые он рассматривает в своей литературно-критической статье о серебряном веке литературы: «А. Белый, о некоторых особенностях творческого процесса»,** материал представлен на научной практической конференции «Достижения науки и практики – в деятельность образовательных учреждений», материалы которой представлены в журнале «Исследование проблем творчества», от 2003 года.

В.В. Захаров в статье рассматривает, что втридцатые годы появляются работы Андрея Белова, в которых он подводит определённые итоги своей многогранный деятельности и размышляет об особенностях творческого процесса на материале собственных художественных исканий.

Для автора важно понять специфику творчества художника, глубинный смысл его произведений, необходимо раскрыть его собственные законы, по которым он создает свой художественный мир, попытаться сформировать себя как читателя в контексте заданных им ориентиров.

 Изучение этетических взглядов Андрея Белого, активно занимавшегося вопросами психологии искусства,по мнению автора, с одной стороны открывает возможности более углубленных подходов к изучению произведений писателя, а с другой - служит материалом для уточнения определённых этапов и закономерностей художественного творчества вообще.

Он отмечает, что особое внимание Андрей белый уделяет звуковому камертону, биологическому настрою, определяющему тему и музыкальную направленность будущего произведения. Для писателя было принципиально важно чувствовать «тональность и некую музыкальную мелодию, поднимавшиеся, как туман, над каким-то собранным систематизированным материалом.

Актуальными представляются наблюдения художника над тем, как определяющий звук, звук темы, звук основного образа организует вокруг себя определённое цветовое, ритмическое и символическое пространство. Писатель подчёркивает всю значимость этого подготовительного этапа, насыщенного мелодическим звучанием будущего произведения.

В.В. Захаров раскрывает в анализе многие размышления писателя о специфике творческого процесс проникнуты «антикабинетным» пафосом, приводим выдержку из статьи размышлений А. Белого:

 «Поскольку «писание» начинается «опять-таки до писания за письменным столом, скорее, в брожении, бегании, в лазании по горам, в искании ландшафтов, вызывающих чисто музыкальный звук темы, приводящий мою мысль и даже мускулы в движение, так что темп мысли в образах удесятерялся, а организм начинал вытопатывать какие – то ритмы, к которым присоединялось бормотание в отыскание нужной мне связи слов. В этом периоде и проза, и стихи одинаково выпевались мною, и лишь в позднейших стадиях вторые метризировались как размеры, первая осаждалась скорее, как своего рода свободный напевный лад или речитатив; поэтому: свою художественную прозу я не мыслю без произносимого голоса и всячески стараюсь расстановкой и всеми бренными способами печатного искусства вложить интонацию некого сказателя, рассказывающего читателям текст».

Безусловно притягателен тезис о связи музыкально – ритмической темы произведения не только с мелодическим настроем, мыслью автора, но и с характером его мускульных движений, бормотаний, мыслительных ускорений. Здесь же автор подчеркивает основу своего творчества, поэтический ствол, который во многом определяет и характер его прозы. И здесь же жажда, скорее, мечта о возможности исполнять свое произведение,

 Размышления В. В Захарова позволяют глубже понять, что Андрей Белый выдвигает важнейший принцип органики создаваемого текста, к тому же довольно резко разграничивает художественное мышление и публицистическое. В контексте эстетических взглядов Андрея Белого, отраженные в его размышлениях 30-х годов, в эпоху доминирования схемы социальных принципов в подходе к творчеству писателя раздвигают рамки представлений о творческом подходе художника и его исканиях.

 В сущности, вышеизложенного, В.В. Захаров акцентирует нас на том, что Андрей Белый выступил против различного рода вульгарных представлений о творческой лаборатории писателя, сжимающих пространство индивидуального творчества, и это был мужественный шаг художника – исследователя, устремленного к поискам новаторского полифонического искусства, открытого для самых дерзких опытов и экспериментов.

**В. В. Захаров как исследователь национального фольклора и литературы** своими работами вписывается в процесс изучения локальной фольклорной традиции, инициатором и руководителем которого также стал профессор А. Г. Татаринцев (1927-2000).

Краеведческая грань таланта ученого проявилась прежде всего в том, что, вслед за А.Г. Татаринцевым, «первооткрывателем» русского фольклора в Удмуртии, он стал углубленно исследовать проблему взаимодействия фольклора и литературы, роли фольклорной традиции в творчестве региональных писателей и поэтов О. Поскребышева, Ф. Васильева, В. Ившина.

В сборнике статей «Взаимодействие фольклора и литературы в поликультурном пространстве Удмуртии» от 2012 года, представлена его статья «Поэзия О. Поскребышева и фольклор». Анализируя ее содержательные аспекты, мы приходим к выводу о ценности того, что историческая традиция, только поднявшись до уровня самосознания, она превращается в региональную культуру.В.В. Захаров отчетливо обозначает нам, что поэт не только обращался к фольклору, как таковому, но и к миру крестьянской культуры. Он раскрывает нам, что фольклор,в значительной степени способствовал формированию развития идейно - эстетической системы поэта О. Поскребышева.В народной поэзии накоплен огромный запас художественных мотивов и образов. Извлечь, пусть частично, этот запас, творчески переработать его в соответствии с движущим со временем и своей индивидуальностью, а затем возвратить в русло жизни - вот одна из существенных задач художника.

По глубокому убеждению, В.В. Захарова, существенная особенность поэзии О. Поскрёбышева - стремление сделать мир более ярким, красочным, праздничным, как бы угадывать и открывать нём скрытые возможности и резервы жизненной энергии - также обусловлена во многом содержанием народного искусства. Именно через творческое следование народным традициям поэт идёт к художественно - выразительному воплощению взаимодействия будничного и философского, злободневного и вечного, частного и общего, индивидуального и коллективного начал жизни. Фольклорные традиции выступают и как способ поэтизации мира, и как источник углублённого понимания национального характера, быта и психологии народа.

**Наряду с этим важно отметить, что для В.В. Захарова особое значение имело творчество Флора Ивановича Васильева**.В.В. В своей статье «Он трудился до заката честь по чести», представленной в 4 выпуске из серии «Творческие биографии выпускников ГГПИ» от 2005 года подчеркивает, что выдающийся поэт не может не быть выдающимся человеком. Личностью с большой буквы. Фактические данные, приведенные В.В. Захаровым в статье, сообщают нам о становления той и другой «ипостаси» Флора Васильева, которая проходила на его глазах. Автор приводит важные и значимые факты из жизни Ф. Васильева, надеясь, что эти материалы расширят в какой-то степени представления о личности Ф. Васильева и его творчестве в целом. Определенно точно В.В. Захаров видит и приводит нам в описании многие прилагаемые усилия, напряженную работу Ф. Васильева над собой, над своими стихами, верно подмечает насколько ответственно он относился к учёбе и общественной работе.В.В. Захаров подмечает и принципиальное отличие Ф. Васильева от окружавших его людей. Оно раскрывается в органичном сочетании природных способностей и личностных качеств сактивной творческой деятельностью и общественной добросовестной работой напротяжении всей его жизни. Именно такой отношение к труду в целом сформировало Флора как разностороннего человека и падающего большие надежды учителя и педагога.

Твёрдый фундаменте флоровского характера основывается на трудолюбии и твёрдой воле, без которой нет успехов даже простой деревенской работе. Труд в разных его видах закалил характер Флора Васильева и вывел в ряды выдающихся личностей. О теме труда в творчестве Флора Васильева, Вячеслав Васильевич в статье сообщает нам то, что она занимает одно из ведущих мест. Труд для поэта, человека с неутомимом характером, - действительно неотъемлемое свойство его жизни, посути, синоним его личной жизни. Об этом без всяких прикрас говорит биография поэта - труженика и весь объем его литературно- творческого наследия. Он ценит день постольку, поскольку удалось сделать что-то значительное.Вячеслав Васильевич определяет в этом то, что сама личность Флора Васильева, его собственное отношение к любому виду трудовой деятельности (труд по «деланию» самого себя, интеллектуальный физический труд и т.п.), тема труда на благо семьи и Родины - все это нашло глубокое профессиональное(поэтическое и педагогическое) воплощение в его творчестве.В памяти удмуртского народа он останется как один из талантливейших его сыновей, внёсший выдающийся вклад не только в литературу, но через неё и в развитии самосознания этноса.

Наряду с этим нами отмечено, что имя и поэзия Пушкина вошли в сознание Флора Васильева ещё в детстве, но потребовались годы и годы, чтобы приблизиться глубинному осознанию личности и творчества гения.

 Рассмотренная в данной работе статья **«Пушкин в творческом сознании Флора Васильева»,** представленной в 4 выпуске из серии «Творческие биографии выпускников ГГПИ» от 2005 года В.В. Захаров раскрывает нам черты, аспекты творческой индивидуальности великого поэта, которые особенно притягивали Флора Васильева.Ценность аспектов творческой индивидуальности великого поэта, размышления поэта о Пушкине, о его творческих принципах были вызваны и стремлением определить для себя наиболее плодотворные пути реализации собственных художественных замыслов. По мнению В.В. Захарова, близость нравственной - эстетических позиций художников несомненна. Пушкинская философия принятия и благословления бытия чрезвычайно близка Флору Васильеву. Высокая человечность - её нёс в себе Флор Васильев как естественный природный дар.Поэзия Флора Васильева - это поэзия «вертикали», поэзия связей«земного» и «небесного» начал, поэзия одухотворение земной материи.

В том, как и Пушкин, Флор Васильев стремился своем творчестве противостоять разрушительным и агрессивным стихиям силой и гармонией своего поэтического слова.Флор Васильев подчёркивает, что мы, несмотря на временную дистанцию, все равно живём присутствии Пушкина и пытаемся снова и снова ответить на поставленные им вопросы. Путь к Пушкину - это путь к пониманию многоголосия жизни,к ощущению бессмертия и магической власти истинно поэтического слова.

Справедливее не скажешь, для Флора Васильева Пушкин был своего рода способом возвращение к самому себе, к органическим основам собственного поэтического дарования, к пониманию роли нравственно - просветительского начала, коренящегося в народной этике.

Таким образом, именно стремление раскрыть личность В. В. Захарова-литературоведа через анализ его литературно-критического наследия и рассмотреть литературоведческую деятельность ученого в методическом аспекте позволило придать нашей ВКР актуальный смысл.

В ходе изучения специальной литературы осуществлены попытки реконструировать основные этапы научной биографии В. В. Захарова-литературоведа.

В своей работе использовали биографический, герменевтический методы анализа художественногопроизведения. С помощью методов исследовали связь между биографией В. В. Захарова и созданными им литературно - критическими текстами. При этом опираясь на то, что автор произведения – живой человек с неповторимой биографией, события которой влияют на его творчество.Вместе с тем, определили специфику интерпретации В. В. Захаровым явлений как русской, так и региональной культурной жизни.

 В процессе анализа литературно-критических работ В. В. Захарова определили их жанровый состав и специфику интерпретации творчества русских и региональных писателей.

Раскрыли методические возможности использования материала дипломного сочинения в практике работы учителя словесника в школах нашей республики в условиях реализации регионального компонента в образовании.

Автор данной работы осмелится в заключении вышесказанному добавить, что при собственных наблюдениях и специальных исследованиях материала по теме дипломной работы, переполняют волнующие душу чувства, при осознании того, что в жизни бывают встречи с такими люди, обладающими удивительным даром - дарить свою душу, мысли, переживания, раскрывать чувствование ко всему живому в природе, любви к родному краю. Творческое наследие дорогого учителя, это строки, проникнутые теплом и любовью, проникновенностью, с верой в светлое и доброе…

***II ГЛАВА Литературно-критическое наследие В. В. Захарова и егозначение в формировании культуроведческой компетенции учащихся***

**2.1 Основные цели внедрения национального регионального компонента в учебный процесс.**

 «Поля Родины, её язык, её предания и жизнь никогда не теряют непостижимой власти над сердцем человека».

К.Д. Ушинский

Сегодня перед школой стоит трудная задача - воспитать школьника с активной гражданской позицией, неразрывно связанной с воспитанием чувства любви к Родине, которое включает в себя и любовь к малой родине, к тому месту, где ты живешь, к истории своего родного края, к его культуре, литературе.

Многими педагогами дореволюционного периода ставился вопрос об использовании регионального (или местного) материала в средней школе.

Наиболее полное и убедительное обоснование в его необходимости дано в трудах К.Д. Ушинского. Он отстаивал такую концепцию, которая строится не на отвлеченных представлениях и словах, а на конкретных образах, непосредственно воспринятых школьником в результате самостоятельного наблюдения или под руководством учителя. В привлечении регионального материала Ушинский видел один из путей, способствующих превращению обучения из формального, книжного в конкретно-познавательное. Эти взгляды разделяли В.П. Вахтеров и Д.И. Тихомиров.Важность изучения родного края, использование местного материала в обучении и воспитании подчеркивали в своих трудах Я.А.Коменский, Ж.-Ж.Руссо, Г.Песталлоцци.

Проведена значительная работа по изучению проблемы этнизации и регионализации образования. Рассмотрены историко-философские (В.Г. Афанасьев, Б.С. Гершунский, Т.Ю. Кривицкая и др.), психолого-педагогические (А. С. Асмолов, В.В. Давыдов, В.И. Слободчиков, Т.И. Шамова и др.). Разработаны теоретические основы региональной концепции и технология ее внедрения (Т.С. Буторина, Н.П.Корнюшкин, JI.B. Моисеева и др.)Началась разработка рекомендаций по совершенствованию форм и методов патриотического воспитания учащихся средней школы на основе идей народной педагогики (Т. Айтанов, Г.Д. Сундуй). Определяется место и роль национальной культуры в школьном образовании (Г.М. Асыканов, Е.В. Бондаревская, И.Н. Бронникова, Г.С. Голощупова, И.Ф. Гончаров, О.В. Лебедева, В.А. Караковский и др.).

Если говорить об основных целях внедрения регионального компонента в учебный процесс, то ими являются:

- обогащение учащихся новыми знаниями о родном крае, расширение кругозора, способствование формированию высоконравственной личности;

- развитие познавательного интереса к изучению родного края, воспитание положительного эмоционально-ценностного отношения к себе, жителям своего края и окружающей среде;

- применение знаний и умений в повседневной жизни.

*Литературное краеведение в современной школе, как основа регионального компонента литературного образования.*

 Основной целью литературного образовании, как указано в современной концепции гуманитарного образования, является становление духовного мира личности, создание условий для внутренней потребности личности в совершенствовании, в реализации своих творческих возможностей. Решению этой задачи способствуют занятия литературным краеведением.

 Литературное краеведение - совокупность знаний об особенностях и своеобразии фольклора коренного населения, а также о жизни и творчестве писателей, связанных с этим краем.

 Предмет изучения литературного краеведения – жизнь и творчество писателей, поэтов, родившихся, живших, посещавших изучаемый край.

Для более полной характеристики рассматриваемого вопроса, отметим, что изучение литературы родного края - это одно из важных направлений преподавания литературы в школе, главная цель которого изучить и пробудить чувство любви к своей «малой» родине, помочь учащимся открыть для себя, сколь богата духовно именно та земля, на которой они живут, дать почувствовать, какая яркая и разнообразная культурная жизнь существовала во все времена в краю отцов, дедов и прадедов. Если по правилам народной медицины тело нужно лечить травами той местности, в которой живешь, то, может быть, душу - литературой, культурным наследием своего края, своего народа.

**Рольнационально - регионального компонента.**Согласно государственногообразовательного стандарта по русскому языку и литературе он включает в себя два аспекта.

*Во-первых*, национально-культурный аспект, которыйявляется обязательной частью курса русского языка и литературы,обеспечивающий приобщение учащихся к общекультурным и национальнозначимым ценностям, осмысление школьниками национального своеобразияродного языка и литературы.

*Во-вторых*, региональный аспект, который обеспечивает углубление знаний учащихся о языковых и литературных фактах, специфичных для того или иного региона России. Национально - культурный аспект реализует федеральный и частично региональный компоненты государственного образовательного стандарта. Региональный компонент реализуется в региональном аспекте, который отражает особенности конкретного субъекта РФ.

В результате реализации регионального компонента, учащиеся приобретают навыки:

* понимать взаимосвязь литературы с историей и культурой родного края
* осознанно воспринимать художественное произведение в единстве формы и содержания; адекватно понимать художественный текст и давать его смысловой анализ;
* интерпретировать прочитанное, устанавливать поле читательских ассоциаций, отбирать произведения для чтения;
* воспринимать художественный текст как произведение искусства, послание автора читателю, современнику и потомку;
* определять для себя актуальную и перспективную цели чтения художественной литературы; выбирать произведения для самостоятельного чтения;
* выявлять и интерпретировать авторскую позицию, определяя своё к ней отношение, и на этой основе формировать собственные ценностные ориентации;
* определять актуальность произведений для читателей разных поколений и вступать в диалог с другими читателями;
* анализировать и истолковывать произведения разной жанровой природы, аргументировано формулируя своё отношение к прочитанному;
* сопоставлять произведение словесного искусства и его воплощение в других искусствах;
* работать с разными источниками информации и владеть основными способами её обработки и презентации.
* давать устный и письменный развернутые, аргументированные ответы на конкретные вопросы о сюжете произведения и его составляющих;
* писать отзыв о самостоятельно прочитанной книге;
* составлять рассказ об авторе книги;
* составлять доклад, сообщение об авторе и его произведении;
* выразительно читать произведение или их фрагменты, в том числе выученные наизусть;

*Учащийся получают возможность научиться:*

* делать обзор публикаций по литературному краеведению и анализировать их;
* работать со справочной и критической литературой;
* выбирать путь анализа произведения, адекватныйжанрово-родовой природе художественного текста;
* дифференцировать элементы поэтики художественного текста, видеть их художественную и смысловую функцию;
* оценивать интерпретацию художественного текста,созданную средствами других искусств;
* создавать собственную интерпретацию изученноготекста средствами других искусств;
* сопоставлять произведения русской и мировой литературы самостоятельно (или под руководством учителя),определяя линии сопоставления, выбирая аспект для сопоставительного анализа;
* вести самостоятельную проектно-исследовательскуюдеятельность и оформлять её результаты в разных форматах (работа исследовательского характера, реферат,проект).

Теоретический анализ литературы позволяет нам выделить важность того, что региональный компонент дает возможность расширить вариативность образования, позволяет более полно раскрыть учебный материал на основеего насыщения примерами и фактами, взятыми из окружающей жизни, всоответствии с содержанием изучаемых понятий, законов, образовательныхцелей.

Анализируя его содержательныеаспекты, мы приходим к выводу о целесообразности включения регионального содержания, в контексте того, что оно становится важным средствомобучения и воспитания, источником разносторонних знаний о жизни региона и всей страны, широкой ареной применения обучающимися полученных знаний и умений на практике. Сказанное, позволяет отметить, использование на уроках литературы краеведческого материала повысит интерес к учебному предмету, воспитывает интерес и любовь к малой родине, расширит представление о ее прошлом и настоящем. Все это даст возможность воспитать не только патриота, но и гуманного, социально культурного человека.

Работая над материалами по теме роли и реализации регионального компонента в образовательный процесс, важным и значимым для нас стал взгляд Н.Н. Закировой, отраженный в статье «Изучение литературного краеведения в школе и вузе» в учебно-методическом пособии: Наше культурное достояние (Глазов 2007 г.). В статье говорится о многоаспектности, многогранности и многоцветности краеведения. В этой радуге, палитре цветов такие направления, как лингвистическое, этнографическое, фольклорное, литературное. Значение родиноведения в процессе профессиональной подготовки учителя, каким бы не был его профиль, трудно переоценить. Особенно сегодня, когда происходит совершенствование межнациональных отношений, развиваются национальные культуры, уясняется роль провинции в культурно- историческом развитии России, когда активно противоборствуют «космополитизм» и «антиглобализм».

Ясно, что наиболее актуальна необходима это дисциплина для будущих учителей-словесников. Ведь, по справедливому замечанию Д.С. Лихачёва, «ни поэзия, ни литература не существуют сами по себе, они вырастают на родной почве могут быть понятны только в связи со всей родной страной».

Проблемы организации литературно-критической работы в российских вузах отражены в целом ряде исследований Е.Г. Бушканца, П.Е. Емельянова,Н.П. Изергиной, Л.А. Котельникова, П.В. Куприяновского, А.И. Ревякина, К.В. Стародуб и др. Но изучение этих проблем продолжается, поскольку в каждом конкретном регионе они имеют свою специфику, а новое время дает современный материал, меняются взгляды и подходы, открываются неизвестные ранее факты. «Дальнейшее накопление опыта, обмен им, выработка конкретных рекомендаций, разработка теоретических основ литературного краеведения – одна из актуальных задач вузовской методики преподавания литературы», – убеждён создатель учебного пособия по литературному краеведению Н.А. Милонов, автор фундаментального исследования по изучению литературных памятных мест.

История города Глазова, одного из центров науки, просвещения культуры Удмуртии, в этом отношении необыкновенно богата и заключает в себя потенциальные возможности патриотического воспитания молодого поколения.

Исследование литературно-краеведческого характера в Глазовском государственном педагогическом институте ведутся уже свыше четырёх десятилетий. За это время на кафедре литературы сложились и успешно реализуются принципы системы работы со студентами в указанном направлении.

Прежде всего студенты знакомятся с краеведческими элементами в контексте таких дисциплин, как фольклор, история русской литературы 18-21 веков, методика и теория литературы, литература Удмуртии (этот аспект присутствует также в лингвистических и социально исторических курсах).

Заинтересованным проблемой студентам предоставляется возможность работать в таких, например, элективных спецкурсах и спецсеминарах, как «Русский фольклор Удмуртии», «Литературное краеведение в школе», «Русские писатели в Вятском крае», «Глазов литературный», «В.Г. Короленко в Вятском крае» и др.

В ходе этой работы привлекаются данные таких отраслей гуманитарных знаний, как история, этнография, фольклористика, музыка, живопись, музейное и библиотечное дело, наука и просвещение, театр, архитектура, текстология, диалектологи, стилистика, психология, юриспруденция, становление и развитие СМИ и другое.

Все материалы изучаются в соответствии с принципом историзма, предполагающего их диалектическоеосмысление, как с позиции минувшей эпохи, так и с точки зрения современности, ознакомление с фактами в хронологическом порядке позволяет студентам ощутить историю и культуру родного края в движении времени.

Занятия культурным краеведением открывает перед студентами богатые возможности приобретения к поисковой и серьезной научно- исследовательской работе. Около 30 лет назад известный Удмуртии фольклорист и краевед доцент А.Г. Татаринцев организовал на филологическом факультете ГГПИ научный студенческий кружок, члены которого ездили в фольклорные экспедиции, работали в архивах, музейных и рукописных фондах, готовили доклады и публикации – словом, прошли настоящую серьезную школу приобщения к научному труду. И сегодня на факультете сохраняются татаринцевскиетрадиции: открыт мемориальный кабинет, носящий имя учёного, функционирует фольклорно-краеведческая лаборатория, имеется богатейший фольклорных записей, действуют научные студенческие кружки и проблемные группы по изучению фольклора Удмуртии и короленковедению.

Студенты готовят рефераты, курсовые и выпускные квалификационные работы, доклады, ведут переписку с учёными -краеведами, поэтами и писателями, связанными с нашим краем, публикуются в научных и периодических изданиях, участвуют в организации презентацийи творческих вечеров, совершают экскурсии и работают в архивах экспедиции.

Глазовские студенты-филологи получают основательную методическую подготовку к литературно-краеведческой работе в школе. Во время педагогических практик при изучении определённых тем они обязательно учитывают региональный аспект в преподавание литературы: знакомят учащихся с обстоятельствами пребывания писателей в нашем крае, специально останавливаются на анализе тех произведений, в которых нашли отражение вятские (удмуртские, глазовские) впечатления.

Студенты готовятся к работе и в качестве руководителей факультативов, спецкурсов и кружков по литературному краеведению, они получают представление о целях, задачах и методах подобной работы: могут делать библиографические обзоры, презентации и выставки специальной литературы, проводить очно-заочные экскурсии, конкурсы экскурсоводов, составлять и воплощать собственный сценарий, проводить игры, конкурсы, викторины об истории культуре родного края, выступать ведущими на читательских конференциях и встречах с местными писателями поэтами, некоторые способны попробовать себя в качестве литературных критиков рецензентов (книг, театральных постановок, культурно-просветительских акции).

Одно из эффективнейших средств пропаганды краеведческий знаний – использование средств наглядности. Не случайно в ГГПИоформлены фольклорно-диалектологический кабинет (319 ауд.), литературная гостиная (320 ауд.), литературно-критическая лаборатория (409 ауд.),в кабинете литературы имени А.Г. Татаринцева (305 ауд.) оформлены стенды научной педагогической деятельности учёного, о пребывании писателей Удмуртии, о выпускниках ГГПИ – поэтах Ф. Васильеве и О. Поскрёбышева.Впечатляющее зрелище представляет собой настенная фреска, изображающая портреты писателей, связанных с Вятским краем и выдающихся классиков прошлого и современности (художник Трактанов). В короленковской«галерее» представлены скульптура В.Г. Короленко работы С.А. Островской и живописные работы местных художников.

На филологическом факультете регулярно оформляются юбилейные бюллетени и стенды, выставки литературы о деятелях культуры и науки Удмуртии, проводится литературно-музыкальные композиции, концерты, спектакли, имеется запись учебного видеофильма об О. Л.Книппер – Чеховой (авторы сценария и исполнители Н. Гущина и А. Шуклин, оператор С. Коноплёв).

Есть также видеоматериалыо встрече со студентами директора музея в селе Короленко М.Н. Андриановой, об экспозициях этого музея, о короленковских чтениях, о торжествах, проводившихся в Глазове в честь 150 -летнего юбилея писателя и другие материалы.

Просветительская работа краеведческой направленности, которые ведут преподаватели и студенты ГГПИ, не замыкается только рамками вуза. Ееохвачены на различные категории глазовчан, жителей района и республики, работа ведётся в тесном содружестве с учебными заведениями, учреждениями культуры (библиотеками, музеями, театрами, домами культуры, детскими досуговыми центрами), предприятиями. Информация краеведческого характера отражается в СМИ: местнойи республиканской периодике, радио- и телепрограммах глазовского канала передач. Успешно пропагандирует историко-культурное наследие родного края, созданный преподавателями 13 лет тому назад камерный литературный театр.

На базе филологического факультета ГГПИ организована работа профильных классов, в которых ведутся спецкурсы и факультативы по фольклору, литературному краеведению. На этой «экспериментальной площадке» совместно со студентами в течение ряда лет апробируются авторские программы преподавателей.

Курирование и лицензирование авторских проектов учителей,совместное участие в конференциях преподавателей образовательных учреждений северного округа Удмуртии, работа со слушателями курсов повышения квалификации учителей, совместная деятельность в рамках фольклорный краеведческий лаборатории – вот лишь часть формы работы со школами.

В литературно-музыкальной гостиной, в дискуссионном клубе, за «круглым столом» идёт всегда заинтересованый разговор, живой обмен мнениями, демонстрация «плодов просвещения» (например, концертные представления учащихся школы номер 10 – учителя Г.А. Мышкина и Е.Н. Захарова; доклады учащихся школы №2 – учитель Л.Н. Перевозчиков, школы № 11 – учитель С. Булыгина и др.). Программа «школа - вуз – школа» реализуется форме встречи с учёными.

Так, в октябре 2004 г. преподаватель института, студенты и городские учителя – словесники прослушали курс лекций профессора Пушкинского Дома С.А. Фомичева по истории русской литературы, а 3 ноября 2005г. перед студенчеством и преподавателями ГГПИ выступил венгерский исследователь – финно – угровед профессор Петер Домокош. Встречи с поэтами, прозаиками, музыкантами, художниками, местными театральными коллективами, учителями и профессионалами отражают современное состояние культурной атмосферы города и республики. Педагогам, ведущим фольклорную и литературно-краеведческую работу, оказывается конкретная адресная методическая помощь. Так, например, все желающие могли приобрести книжную продукцию кафедры литературы (сборники «Глазов в жизни и творчестве В.Г. Короленко», «От Державина до наших дней», «Терра– инкогнита», «Свадебный обряд в Удмуртии», материалы конференций, «Вестники педагогического опыта» и другие, а художественные тексты Короленко о Глазове на русском и удмуртских языках были подарены в необходимом количестве в каждую школу города, Глазовского района в музеи, библиотеки, национальные общества и культурно просветительские учреждения республики.

Работая литературно-краеведческой проблематикой, преподаватели филологического факультета организуют на базе ГГПИ традиционно проходящие научно - практические конференции: Короленковские, Татарин цевские и Флоровский чтения, первые из которых достигли международного уровня.

Особого внимания заслуживают достижения ГГПИ в области короленковедения. Институт носит имя писателя уже более полувека (с 1949 г.). С 1940-го - 1950-й годов начинается изучение творчество Короленко в вузе. Доценты Н.С. Смолко и Л.А. Чешкова стоят у истоков Глазовскогокороленко ведения, к которому активно подключился местный краевед М.И. Буня. Наиболее успешно наука о писателе развивалась под руководством кандидата филологических наук, доцента кафедры литературы А.Г. Татаринцева – инициатора и организатора традиционных конференций «Короленковских чтений», автора многочисленных статей о писателе, научного редактора коллективного труда «Глазов в жизни и творчестве В.Г. Короленко», педагога, подключившегося к исследованиям своих коллег и студенчество.Сегодня в Глазове издаются научные труды, художественные тексты Короленко, студенты школьники участвуют в конференциях, защищают рефераты, курсовые, выпускные квалификационной работы короленковедческой направленности. Словом, Короленко - это наше прошлое, которое не прошло. Это – наше настоящее!

Такова в общих чертах систем организации литературно-краеведческой работы в Глазовском педагогическом институте.

Таким образом, изучение литературы родного края на уроках способствует расширению историко-литературного кругозора учащихся, приобщению к лучшим достижениям литературы родникового края с русской классикой помогает учащимся глубже понять историю Родины, историю Удмуртии. В этой связи, включение регионального компонента в программу имеет большое значение в решении образовательных и воспитательных задач.

Из сказанного становится очевидным, что различные текстовые материалы о Республике, прозаические и стихотворные произведения удмуртских авторов на уроках литературы воспитывают интерес к тому, что называется малой родиной, расширяют представления об истории и традициях республики, района, города, помогают понять и оценить людей, живущих рядом.

В развитии каждого народа бывают периоды, когда как-то особенно концентрируются все творческие силы и создаются такие художественные (и фольклорные, и авторские) ценности, которые потом становятся мерилом чуть ли не всего дальнейшего национального художественного развития. Поэтому особенно важно развивать вкус и интерес к родной литературе своего народа у подрастающего поколения, воспитывать людей, заинтересованных в просвещении тех, из корней которых вырос, стремящихся поднять художественно-образный уровень земляков.

Существует четыре различных способареализации регионального компонента содержания общего среднегообразования:

1. Полипредметный, предполагает органическое включениерегионального содержания в базовое (в предметы федерального компонента)и его использование для расширения и углубления общенаучных знаний, умений и навыков.

2. Монопредметный, в региональном контексте - это углубленноеизучение регионального (краеведческого) содержания с помощьюспециальных учебных курсов, к примеру, («История Удмуртского края», «Культура

края», «География Удмуртского края»), которые войдутв инвариантную часть регионального базисного учебного плана.

3. Монопредметный интегративный, разработка комплексных курсов,в которых различные аспекты регионального содержания находятся вовзаимосвязи («Экология Удмуртского», «Уроки жизни», «Литературная Удмуртия и т.д.).

4. Элективные учебные курсы по отдельным образовательным ивоспитательным областям: «Искусство родного края», «Природа родногокрая», «Народное творчество», «Культура дома» и т.д. Функцию синтеза,обобщения знаний по дисциплинам регионального компонента можетвыполнять «Культурология». Введение данного предмета в содержаниерегионального компонента предполагает не только усвоение учащимисятеоретического материала, но и формирование их мировоззренческих принципов личностной ориентации в культурной средесовременного общества, готовности принимать самое активное участие впродуктивном диалоге с представителями других культур, народов,социальных групп, понимать специфику и уникальность различных культур,том числе и своей, национальной и этнической культуры.

Данная модель содержания регионального компонента общегосреднего образования позволяет реализовать основополагающие принципы обновления содержания образования и воспитания школы:

– личностная ориентация содержания образования, предполагающаяразвитие творческих способностей учащихся, индивидуализации ихобразования и воспитания с учетом интересов и склонностей;

– гуманизация и гуманитаризация, культуросообразность, отражение всодержании образования на каждом этапе обучения всех аспектовчеловеческой культуры, обеспечивающих физическое, интеллектуальное,

духовно-нравственное, эстетическое, коммуникативное и технологическое

образование учащихся;

– фундаментальность, усиление методологической составляющейобразования, обеспечивающей универсальность получаемых знаний,изучение основных теорий, законов, принципов, понятий, основополагающих проблем и общепризнанных культурно-исторических достиженийчеловечества, возможность применения полученных знаний в новыхситуациях;

– усиление в содержании образования дополнительного компонента,представляющего собой основные виды и способы учебной деятельности,

сопряженные с изучаемыми образовательными областями, отдельными

предметами, их разделами и темами;

– обеспечение целостности представлений учащихся о мире путем

интеграции содержания образования;

– профилирование и дифференциация содержания образования, а как

условие выбора учащимися уровня и направленности изученияобразовательных программ.

Важно отметить, что региональный компонент содержания образования позволяетучитывать такие факторы, как:

– разнообразие этнонационального состава, традиций, обычаев,культурных особенностей, характерных для народов, проживающих натерритории Удмуртского края;

– актуальные задачи регионального возрождения и самоопределения;

– задачи воспитания культуры межнационального общения, уважения к

культуре своего и других народов;

– смена целей образования с акцентом на формированиежизнеспособной личности, умеющей действовать и реализовывать себя вспецифической для региона экономической и социокультурной среде;

– диверсификация образовательного пространства региона (появление

разных типов учреждений, инновационных моделей школ);

– опыт школьного краеведения;

– ведущие мировые тенденции развития образования, в частности,возрастающие требования к уровню общекультурной подготовкивыпускников в условиях перехода к информационному обществу.

Многие школы Удмуртии ориентированы на реализацию республиканской программы расширения регионального компонента в образовании.

В практике работы возможно применение методов: словесные, поисковые, наблюдения, экскурсии, изучение литературных источников, использование различных типов творческих работ.

Возможны следующие формы реализации регионального компонента в преподавании литературы:

* организация *элективных курсов*, кружков, факультативов;
* подготовка сообщений, рефератов, докладов по материалам анализа художественных произведений, авторы которых – наши земляки;
* *изучение* особенностей быта в данной местности, экскурсии в местные музеи, на предприятия как основа для творческих работ;
* организация *исследовательской работы* учащихся, как индивидуальной, так и групповой;
* *сбор материала* и *выпуск*стенгазет, бюллетеней, альманахов, устных и рукописных журналов;
* составление самодельных учебников, учебных тетрадей по разным разделам литературы (с использованием иллюстрирующего материала);
* сбор материала по топонимике, по истории личных имён, по картографии, оформление научных работ;
* праздники славянской письменности и культуры.

Наряду с этим, важно отметить, чтоиспользование на уроках читательского и жизненного опыта детей является одним из действенных способов активизации познавательной деятельности учащихся. Нельзя не сказать о важности и значимости основного упора на эмоциональное восприятие представляемого материала.

Важно и то, что знания, которые получают дети, не должны оставаться пассивными. Думая над этой проблемой, приходим к выводу: следует найти такие формы работы, которые пробуждают интерес, показывают, где и как можно применить полученные навыки и умения. Для этого нужно работать в содружестве с другими заинтересованными людьми, учителями-предметниками, т.е. установить межпредметные связи. Причем эти межпредметные связи могут включаться в уроки, мероприятия, элективные курсы в виде фрагментов, в виде совместных творческих проектов, конференций, интегрированных уроков, олимпиад, экскурсий, экспедиций.

Обобщая вышесказанное, надо отметить, что реализация регионального

компонента в русле школьного, да и вузовского образования ориентирована на формирование эмоционально-ценностного отношения личности к своему народу; целостное восприятие национальной культуры; активное этноязыковое общение; творческую направленность личности. Результат воспитания, обучения и развития ребенка в условиях реализации регинального компонента, направлен на формирование выпускника школы, обладающего богатым духовно-нравственным потенциалом; умеющего соотносить личные и общечеловеческие ценности; усвоившего этнокультурные ценности своего народа; обладающего толерантным отношением к представителям других народов; постигшего многообразие других культур; способного к самореализации в семье и обществе; интеллектуально развитого, стремящегося к расширению знаний и самоусовершенствованию; физически здорового, адаптированного к современным условиям человеческого бытия.

**Культуроведческая компетенция** в федеральном компоненте государственного стандарта общего образования на всех ступенях обучения изучение русского языка и литературы предполагает достижение следующих коммуникативных и культуроведческих целей:

 - воспитание духовно развитой личности, способной к созидательной деятельности в современном мире,

 - формирование представлений о русском языке как духовной, нравственной и культурной ценности народа,

 -овладение культурой межнационального общения, нормами речевого поведения в различных сферах и ситуациях общения,

 -развитие и совершенствование способности к речевому взаимодействию.

К сожалению, естественная речевая среда, окружающая ребенка,-язык радио и телевидения, газет и современных книг, речь взрослых и сверстников- не только не приобщает к культуре, но и отторгает от нее. Большинство детей мало читают, общение с книгой вытесняется общением с компьютером, телевизором. Давно исчезла традиция семейного чтения вслух. Бесчисленное количество этой «словесной отравы» ежедневно принимает в себя современный ученик, когда включает телевизор, видит рекламу, слушает, как говорят вокруг. Чтобы противостоять этому, необходимо целенаправленными усилиями учителя, воспитателя создать обучающую, развивающую речевую среду, способную вызвать у школьника потребность постоянного общения с книгой, приобщения к культуре.

Поэтому одной из определяющих деятельности учителя русского языка и литературы является организация работы по развитию коммуникативной и культуроведческой компетенций учащихся.

Для достижения этой цели необходимо решить следующие задачи:

 - сформировать у школьников четкое представление об основных коммуникативных понятиях речевая ситуация и ее компоненты, литературный язык, языковая норма, культура речи),

 -научить соблюдать нормы речевого поведения в различных сферах и ситуациях общения,

 - помочь осознать роль русского языка и художественной литературы как духовной нравственной и культурной ценности народа.

Все это формирует знания о реалиях быта, обычаях и традициях народа, нравственно-эстетических ценностей, искусстве, то есть развивает культуроведческую компетенцию.

 Формирование культуроведческой компетенции, согласно стандарту среднего полного образования, обеспечивает следующее содержание:

 - взаимосвязь языка и культуры,

- отражение в языке материальной и духовной культуры русского языка и других народов,

 - диалекты как историческая база литературных языков,

 - взаимообогащение языков как результат взаимодействия национальных культур,

- соблюдение норм речевого поведения в различных ситуациях и сферах общения.

**2.2 Использование литературно-критического наследия В. В. Захарова на уроке литературы как способ вхождения учеников в культурное пространство.**

**Практический опыт реализации регионального компонента на уроке литературы.**

В нашей практической деятельности мы придерживались цели - формирование творческой, духовной личности учащихся, интереса и любви к истории и культуре удмуртского народа, формировании позиции патриотизма, ребята должны почувствовать себя наследниками предшествующих поколений, трудом которых создано всё, чем мы пользуемся.

Наша Удмуртская Республика, которая является малой родиной для большинства учащихся, сохранила и свою благословенную сердцевину, а потому особенно располагает к любованию, созерцанию и раздумью. Это о нашей земле сказал поэт Флор Васильев «…И для меня бы не было России без маленькой Удмуртии моей».

Мы считаем, что очень важно воспитывать любовь к родному краю, к родной культуре со школьной скамьи. Особую актуальность эта работа приобретает в настоящее время. Многие школы Удмуртии ориентированы на реализацию республиканской программы расширения регионального компонента в образовании.

Реализуя свой практический опыт, за основу школьного изучения мы взяли программу «Удмуртская литература» для 10-11 классов/ С.Т. Арекеева. -Ижевск: Удмуртия, 2008 г., учебное пособие «Удмуртская литература» для 10-11 класса В.Г.Пантелеева Ижевск: Удмуртия, 2016 г.). Опираясь на основной принцип системности в преподавании литературы, мы вводим региональный компонент так, чтобы в классе обучающиеся приобщились к литературе не только далекого прошлого, но и наших дней, расширяли представление о тематическом и жанровом многообразии литературы родного края. При этом, считаем значимым то, что уроки, посвященные творчеству удмуртских поэтов, писателей, художников важно организовывать живо и интересно, ярко. Зачастую использовать читательский и жизненный опыт детей.

Разработанные нами методические материалы были апробированы на уроке литературы в 10 классе МБОУ «СОШ №18» г. Воткинска.

В Приложении №5 представлен конспект урока «**Два сына Удмуртской земли»,работа с критической статьей В.В.Захарова «Он трудился до заката честь по чести**».

Изучение литературно-критических статей способствует решению существенных для литературного образования школьников   задач. Прежде всего — это углубление восприятия художественного произведения. Статьи критиков, литературоведческие высказывания служат для школьников в содержательном и методическом отношении образцом анализа художественного текста. Знакомясь с критической статьей, сначала под руководством учителя, а затем и самостоятельно, составляя ее тезисы или конспект, учащиеся осваивают избранный автором путь разбора произведения; осмысливают его общественно-философские и эстетические позиции; оценки героев; поиски и решения актуальных проблем, поставленных в этом произведении; приемы сочетания в критическом тексте собственных размышлений автора с цитатным и внетекстовым материалом. Все это помогает создать ученику свои представления об анализе изучаемого художественного произведения, выработать свою методику обращения с художественной и учебной книгой.

Вместе с тем формирование у школьников умений интерпретировать художественный текст, а также появившиеся возможности для расширения круга литературно-критических материалов, привлекаемых к истолкованию литературного произведения, приводит к тому, что статьи и высказывания критиков и литературоведов часто выступают в качестве вариантов интерпретации текста. При сопоставлении различных трактовок текста учащиеся могут присоединиться к одной из них, естественно, мотивировав свою позицию, найти позитивные начала в разных вариантах, или составить собственное мнение, отличающееся от тех, которые заключены в предложенных статьях.

Структура данного урока универсальна: её можно применять и при организации других форм проведения уроков для развития устойчивого интереса к культуре, литературе родного края, совершенствование общеучебных и читательской компетенций.

**Цели урока:**Познакомить ребят с оценкой творчества Флора Васильева с помощью литературно-критической статьи В.В. Захарова. Сформировать понятие о литературной критике.познакомить учащихся 10 класса со стихотворениями Ф.И. Васильева и В.В. Захарова.

Перед учителем выдвигались следующие целевые установки:

1) создать у старшеклассников целостное представление о критике;

2) объяснить, почему автор статьи обратился к творчеству этого поэта и его произведениям, литературному направлению и т.п;

 3) помочь воспринять и осмыслить данный литературно-критический феномен, учитывая исторический период, общественное и культурное движение того времени;

4)способствовать плодотворной работе над статьей посредством тезирования, конспектирования, эвристического и проблемного обсуждения;

5) обеспечить плодотворное освоение изучаемого литературного источника.

В связи с поставленными целями и целевыми установками нами были определены следующие **задачи:**

- *образовательная:* расширить знания старшеклассников о жизни и творчестве Ф. Васильева; познакомиться с понятиями- литературная критика, критик, литературный критик;

- *развивающая*: формирование умений самостоятельно работать с критическими материалами (отбирать главное, тезировать, конспектировать, сопоставлять разные точки зрения), отработка навыков группового взаимодействия;

- *воспитательная:* углубление и формирование творческой, духовной личности учащихся, интереса и любви к истории и культуре удмуртского народа, формировании позиции патриотизма, ребята должны почувствовать себя наследниками предшествующих поколений, трудом которых создано всё, чем мы пользуемся.

Данные задачи направлены на достижение **планируемых результатов:**

**Предметные:**

- владение элементарной литературоведческой терминологией при анализе литературного произведения;

- формирование углубляющего понимания и интерпретации художественных текстов с учетом национальной специфики, развитие читательских интересов, расширяющих мировоззренческий кругозор старшеклассников;

- понимание связи литературного произведения и выявление заложенных в нем вневременных, непреходящих нравственных ценностей и их современного звучания;

- умение анализировать литературное произведение: понимать и формулировать тему, идею, нравственный пафос литературного произведения, характеризовать его героев;

- определение в произведении элементов сюжета, композиции, изобразительно-выразительных средств языка, понимание их роли в раскрытии идейно художественного содержания произведения (элементы филологического анализа);

- умение осознавать художественную картину жизни на уровне эмоционального восприятия и интеллектуального осмысления.

**Метапредметные:**

- умение понимать проблему, выдвигать гипотезу, структурировать материал, подбирать аргументы для подтверждения собственной позиции, выделять причинно-следственные связи в устных и письменных высказываниях, формулировать выводы;

- владение основами самоконтроля, самооценки, принятия решений и осуществления осознанного выбора в учебной и познавательной деятельности;

- смысловое чтение;

- умение организовывать учебное сотрудничество и совместную деятельность с учителем и сверстниками; работать индивидуально и в группе; находить общее решение; формулировать, аргументировать и отстаивать своё мнение;

- умение осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации, для выражения своих чувств, мыслей;

- умение работать с разными источниками информации, находить ее, анализировать, использовать в самостоятельной деятельности.

**Личностные:**формирование эмоционально-ценностного отношения личности к своему народу; целостное восприятие национальной культуры; творческую направленность личности. Обогащение духовно-нравственным потенциалом; умение соотносить личные и общечеловеческие ценности.

Считаем, главным направлением сотворчества учителя и учащихся являются мотивация самостоятельного чтения, устойчивого интереса к культуре, литературе родного края, совершенствование общеучебных и читательской компетенций.

**Методические приёмы:** рассказ учителя; выразительное чтение, анализ критической статьи, беседа по вопросам.

**Оборудование:** мультимедийный проектор, презентация, поэтические сборники, оценочные листы.

**Тип урока:** урок «открытия»нового знания.

Он включал в себя 5 этапов: 1) Мотивационный этап. 2) Актуализация знаний. 3) Постановка учебной проблемы. 4) Реализация на практике стратегии по разрешению проблемы. 5) Включение в систему знаний и умений. Осуществление рефлексии. 6). Домашнее задание.

**На мотивационном этапе** были использованы приемы:эпиграф к уроку, эмоциональный вход в урок (музыка), чтение стихотворения Ф.И. Васильева, чтение стихотворения В.В. Захарова.

 **На этапе актуализации** знаний были использованы фотографии, сборники стихотворений Ф.И. Васильева и В.В. Захарова, как наглядное средство обучения (представлены в Приложении 4), на фотографиях запечатлены интересные факты и события из жизни поэтов. В сборниках мы предлагаем ребятам познакомиться с произведениями поэтов, в которых отраженымысли, чувства, истории о жизни. В процессе знакомства с перечисленными материалами, классу был представлен комплексный (историко-бытовой, биографический, историко-литературный) комментарий.

Использование комментирования помогло решить нам следующие задачи:

* способствовало проникновению обучающихся в атмосферу отраженных на фото лет, наблюдать за тем, как жили, как выглядели поэты в разные периоды своей жизни. Известно, что, рассматривая старые фотографии, мы получаем возможность вглядеться и в свой собственный внутренний мир, узнать о себе что-то очень важное, почувствовать свою эмоциональную включенность.
* способствовало более глубокому постижению личности авторов, активизировало личную заинтересованность в предложенной теме урока.
* способствовало пониманию глубинных и сокровенных дум поэтов.

Все виды комментария способствовали активизации познавательной деятельности обучающихся на уроке и вызывали повышенный интерес к теме урока. В целом же комментарий, использованный на уроке, способствовал формированию вдумчивого читателя.

На **этапе постановки учебной проблемы** нами была произведена работа с такими теоретико-литературными понятиями, как «Критика», «Литературная критика», «Литературные критики», «Литературно-критическая статья», «Литературно-критическая деятельность».

1. Определение понятия, установление его характерных признаков. На данном этапе обучающиеся, работая в парах, находили определения новых терминов в литературоведческих словарях.

На **этапе реализации на практике стратегии по разрешению проблемы** была произведена работа с фрагментом произведения.

**Работа с статьей**

***Знакомство с фрагментом статьи В.В Захарова «Он трудился до заката честь по чести».***

*Задание группам:* прочитать фрагмент критической статьи, составить его тезисный план. Такое задание лучше сделать групповым, потому что самостоятельно справиться с задачей создания тезисного плана школьникам бывает тяжело. Этапы работы учеников могут быть следующими:

* Прочтение фрагмента статьи с обязательным выделением ключевых фрагментов.
* Самостоятельное составление простого плана.
* Обсуждение в группе полученных результатов, сравнение получившихся планов.
* Сведение результатов воедино и создание простого плана, общего для всей группы.
* Создание на основе простого плана тезисного плана фрагмента статьи.

При такой организации работы отрабатываются умения работать с текстом, выделять главное, навыки составления простых и тезисных планов. В то же время вырабатываются навыки группового взаимодействия.

В соответствии с требованиями ФГОС при проведении урока были использованы **современные образовательные технологии, а именно** технология развития критического мышления (ЧПКМ) на этапах №4-реализации на практике стратегии по решению проблемы и №5-осуществления рефлексии.

Чтобы реализовать цель урока, были подобраны примеры, вопросы, задания, соответствующие возрастным особенностям и уровню подготовки старшеклассников.

Материал урока оказался сложным, но интересным для десятиклассников.

В ходе урока была организована **фронтальная, парная и групповая работа** обучающихся.

Наиболее **эффективной оказалась групповая работа**, так как, по отзывам школьников, это облегчало изложение своей позиции, работать было интереснее, постепенно рассеивался страх оказаться не успешным, для кого-то это была возможность проявить себя в той или иной мере.

Соотношение деятельности учитель-ученик соответствует реализации **личностно - ориентированного подхода** в обучении, что выразилось в применении диалоговых форм общения, создании проблемных ситуаций, осуществлении обратной связи.

На уроке были использованы следующие средства обучения: наглядный материал (медиапрезентация), различные источники информации (литературоведческие словари, тексты статьи, сборники стихотворений).

Темп урока был определен исходя из возможностей класса. Распределение времени было рациональное. Нам удалось уложиться по времени на два академических часа (уроки литературы в данном классе являются спаренными).

Несмотря на то что работа с литературно-критическим материалом не применялась ранее в данном классе, старшеклассники активно включались в работу.

Результаты урока совпадают с целью урока.

В качестве домашнего задания предложено чтениелитературно-критических статей, посвященных творчеству Флора Ивановича Васильева.

 Выбрав одну, опираясь на тезисы, составить ее конспект. Тезирование, конспектирование — это необходимые интеллектуально-трудовые действия, которые формируют умения работать с научными и публицистическими материалами, писать сочинения на литературные и свободные темы, подготавливать литературно-критические выступления различных жанров.

Мы полагаем, что все обучающиеся 10 класса приобрели навыки работы с литературно-критической статьей, что подтверждают результаты самоконтроля и самооценки обучающихся.

В результате проведенного урока было отмечено повышение интереса обучающихся к личности и творчеству Ф.И. Васильева и литературно-критической деятельности В.В. Захарова, а групповая работа по работе с литературно-критической статьей В.В. Захарова о жизни и творчестве Ф.И. Васильева продемонстрировали нам умение старшеклассников успешно справляться со сложностямипри знакомстве с критической статьей, сначала под руководством учителя, а затем и самостоятельно, составляя ее тезисы, конспект.При этом учащиеся осваивают избранный автором путь разбора произведения; осмысливают его общественно-философские и эстетические позиции; оценки героев; поиски и решения актуальных проблем, поставленных в этом произведении; приемы сочетания в критическом тексте собственных размышлений автора с цитатным и внетекстовым материалом. Все это помогает создать ученику свои представления об анализе изучаемого художественного произведения, выработать свою методику обращения с художественной и учебной книгой.

Структура данного урока универсальна: её можно применять и при организации других форм проведения уроков для развития устойчивого интереса к культуре, литературе родного края, совершенствование общеучебных и читательской компетенций. Можно использовать при организации литературоведческого анализа на уроках по изучению творчества удмуртских поэтов и писателей; при анализе других литературных образов; при подготовке к ЕГЭ по литературе; при подготовке детей к олимпиадам различного уровня.Использование критики в школьном курсе позволяет добиться соединения исследования и творчества учащихся. Изучение литературно-критических статей может стать основой и для построения различных репродуктивных (воспроизводящие и творческие пересказы) и продуктивных монологических высказываний (в том числе основой для обучения написанию сочинений в различных литературно-критических жанрах — рецензия, эссе, портрет, обозрение, проблемная статья и т. д.).

Таким образом, опытно-экспериментальная работа показала, что проведение урока приобщения к удмуртской литературе не только далекого прошлого, но и наших дней, расширяет представление о тематическом и жанровом многообразии литературы родного края, обеспечивает эмоционально-положительную направленность на самостоятельную и творческую деятельность, благотворно повлиял на развитие интереса к чтению региональной литературы, к культуре, природе, истории родного края, на формирование патриотических чувств.

Обращение к значительным литературно-критическим интерпретациям при знакомстве с личностью, мировоззрением, творческими принципами автора статьи или очерка оказывает неоценимую помощь в усвоении учащимися материалов.

 Развитие критического мышления способствует умению анализировать информацию, способности видеть проблему в целом, мобильности, самостоятельности суждений, ответственности за собственный выбор и результаты собственной деятельности.  А это – первый шаг человека к социальному успеху.

**Выводы по 2 главе**

Воспитание любви к родному краю, к родной культуре со школьной скамьи имеет особую актуальность в настоящее время.

Изучение литературы родного края - это одно из важных направлений преподавания литературы в школе, главная цель которого, мы считаем, изучить и пробудить чувство любви к своей «малой» родине, помочь учащимся открыть для себя, сколь богата духовно именно та земля, на которой они живут, дать почувствовать, какая яркая и разнообразная культурная жизнь существовала во все времена в краю отцов, дедов и прадедов. Перед современным образованием стоит важная задача – восстановление исторической памяти народа. Нельзя не согласиться со словами А.Н. Толстого: «Любовь к родине – не отвлечённое понятие, но реальная душевная сила, требующая организации, развития и культуры».

Многие школы Удмуртии ориентированы на реализацию республиканской программы расширения регионального компонента в образовании. Но реальная практика содержания образовательного процесса складывается, к сожалению, так, что если федеральный компонент инвариативен и обязателен, то региональный компонент и до сих пор остается лишь «желательным», и по существу факультативным. К числу дисциплин, которые продолжают восприниматься, как второстепенные, к не обязательным относится и краеведение.

Теоретический анализ литературы позволяет нам выделить важность того, что региональный компонент дает возможность расширить вариативность образования, позволяет более полно раскрыть учебный материал на основеего насыщения примерами и фактами, взятыми из окружающей жизни, всоответствии с содержанием изучаемых понятий, законов, образовательныхцелей.

Анализируя его содержательныеаспекты, мы приходим к выводу о целесообразности включения регионального содержания, в контексте того, что различные текстовые материалы о Республике, прозаические и стихотворные произведения удмуртских авторов на уроках литературы воспитывают интерес к тому, что называется малой родиной, помогают понять и оценить людей, живущих рядом, расширяют представления об истории и традициях республики, района, города.

Сказанное, позволяет отметить, использование на уроках литературы краеведческого материала повысит интерес к учебному предмету.

Литературное краеведение - совокупность знаний об особенностях и своеобразии фольклора коренного населения, а также о жизни и творчестве писателей, связанных с этим краем.

 Предмет изучения литературного краеведения – жизнь и творчество писателей, поэтов, родившихся, живших, посещавших изучаемый край.

В результате реализации регионального компонента, учащиеся приобретают навыки:

* понимать взаимосвязь литературы с историей и культурой родного края
* осознанно воспринимать художественное произведение в единстве формы и содержания; адекватно понимать художественный текст и давать его смысловой анализ;
* интерпретировать прочитанное, устанавливать поле читательских ассоциаций, отбирать произведения для чтения;
* воспринимать художественный текст как произведение искусства, послание автора читателю, современнику и потомку;
* определять для себя актуальную и перспективную цели чтения художественной литературы; выбирать произведения для самостоятельного чтения;
* выявлять и интерпретировать авторскую позицию, определяя своё к ней отношение, и на этой основе формировать собственные ценностные ориентации;
* определять актуальность произведений для читателей разных поколений и вступать в диалог с другими читателями;
* анализировать и истолковывать произведения разной жанровой природы, аргументировано формулируя своё отношение к прочитанному;
* сопоставлять произведение словесного искусства и его воплощение в других искусствах;
* работать с разными источниками информации и владеть основными способами её обработки и презентации.
* давать устный и письменный развернутые, аргументированные ответы на конкретные вопросы о сюжете произведения и его составляющих;
* писать отзыв о самостоятельно прочитанной книге;
* составлять рассказ об авторе книги;
* составлять доклад, сообщение об авторе и его произведении;
* выразительно читать произведение или их фрагменты, в том числе выученные наизусть;

*Учащийся получают возможность научиться:*

* делать обзор публикаций по литературному краеведению и анализировать их;
* работать со справочной и критической литературой;
* выбирать путь анализа произведения, адекватныйжанрово-родовой природе художественного текста;
* дифференцировать элементы поэтики художественного текста, видеть их художественную и смысловую функцию;
* оценивать интерпретацию художественного текста,созданную средствами других искусств;
* создавать собственную интерпретацию изученноготекста средствами других искусств;
* сопоставлять произведения русской и мировой литературы самостоятельно (или под руководством учителя),определяя линии сопоставления, выбирая аспект для сопоставительного анализа;
* вести самостоятельную проектно-исследовательскуюдеятельность и оформлять её результаты в разных форматах (работа исследовательского характера, реферат,проект).

В практике работы возможно применение методов: словесные, поисковые, наблюдения, экскурсии, изучение литературных источников, использование различных типов творческих работ.

Возможны следующие формы реализации регионального компонента в преподавании литературы:

* организация *элективных курсов*, кружков, факультативов;
* участие в читательских конференциях;
* встречи с местными писателями и поэтами;
* подготовка сообщений, рефератов, докладов по материалам анализа художественных произведений, авторы которых – наши земляки;
* мероприятия, где представляется возможность попробовать себя в качестве литературных критиков рецензентов (книг, театральных постановок, культурно-просветительских акции).
* *изучение* особенностей быта в данной местности, экскурсии в местные музеи, на предприятия как основа для творческих работ;
* организация *исследовательской работы* учащихся, как индивидуальной, так и групповой;
* *сбор материала* и *выпуск*стенгазет, бюллетеней, альманахов, устных и рукописных журналов;
* составление самодельных учебников, учебных тетрадей по разным разделам литературы (с использованием иллюстрирующего материала);
* сбор материала по топонимике, по истории личных имён, по картографии, оформление научных работ;
* праздники «Литературная Удмуртия».

Личностными результатами, формируемыми при реализации регионального компонента в преподавании литературы можно выделить следующие:

• ценностное отношение к родной литературе как хранителю этнокультуры, включенность в культурно-языковое поле своего народа;

• приобщение к литературному наследию своего народа;

• сопричастность к фольклорным и литературным традициям своего народа, осознание исторической преемственности поколений, своей ответственности за сохранение культуры своего народа;

• осознание себя и этническим представителем своего народа, и гражданином многонационального Российского государства;

• совершенствование духовно-нравственных качеств личности, уважительное отношение к родной литературе (культуре), а также литературе (культурам) других народов России;

• умение адаптироваться в современном поликультурном мире; сотрудничать со сверстниками и взрослыми в разных ситуациях, особенно с представителями иной этнической принадлежности;

• развитие личной ответственности за свои поступки на основе этикета удмуртского народа, уважительное отношение к иным, отличным от своих, нормам этикета и традициям других народов;

Таким образом, результат воспитания, обучения и развития ребенка в условиях реализации регионального компонента, направлен на формирование выпускника школы, обладающего богатым духовно-нравственным потенциалом; умеющего соотносить личные и общечеловеческие ценности; усвоившего этнокультурные ценности своего народа; обладающего толерантным отношением к представителям других народов; постигшего многообразие других культур; способного к самореализации в семье и обществе; интеллектуально развитого, стремящегося к расширению знаний и самоусовершенствованию; физически здорового, адаптированного к современным условиям человеческого бытия.

**В нашей практической деятельности** мы придерживались цели –приобщение к литературному наследию своего народа, чувствование сопричастности к фольклорным и литературным традициям своего народа, осознание исторической преемственности поколений, своей ответственности за сохранение культуры этого наследия.

Актуальность реализации регионального компонента на уроке литературе нами определяется, прежде всего, тем, что именно литературе принадлежит важная роль в духовном, нравственном, патриотическом воспитании школьников.

Также, мы связываем сказанное с решением с одной из важнейших методических проблем на современном этапе литературного образования - реализацией регионального компонента.

Экспериментальной базой нашего исследования выступила МБОУ «СОШ №18» г. Воткинска. В 10 классе был проведен урок «Два сына Удмуртской земли», работа с критической статьей В.В. Захарова «Он трудился до заката честь по чести».

В результате нами было отмечено повышение интереса обучающихся к личности и творчеству Ф. И. Васильева и литературно-критической деятельности В.В. Захарова.групповая работа по работе с литературно-критической статьей В.В. Захарова о жизни и творчестве Ф.И. Васильева продемонстрировали нам умение старшеклассников успешно справляться со сложностямипри знакомстве с критической статьей, сначала под руководством учителя, а затем и самостоятельно, составляя ее тезисы, конспект.При этом учащиеся осваивают избранный автором путь разбора произведения; осмысливают его общественно-философские и эстетические позиции; оценки героев; поиски и решения актуальных проблем, поставленных в этом произведении; приемы сочетания в критическом тексте собственных размышлений автора с цитатным и внетекстовым материалом. Все это помогает создать ученику свои представления об анализе изучаемого художественного произведения, выработать свою методику обращения с художественной и учебной книгой.

Нами было успешно выполнено решение следующих задач:

- *образовательная:* расширены знания старшеклассников о жизни и творчестве Ф. Васильева литературно-критической деятельностью В.В. Захарова; знакомство с понятиями– «литературная критика», «критик», «литературный критик»; «литературно-критическая деятельность», «литературно- критическая статья».

- *развивающая*: успешное формирование умений самостоятельно работать с критическими материалами (отбирать главное, тезировать, конспектировать, сопоставлять разные точки зрения), отработка навыков группового взаимодействия;

- *воспитательная:* углубление и формирование творческой, духовной личности учащихся, интереса и любви к истории и культуре удмуртского народа, формировании позиции патриотизма, ребята должны почувствовать себя наследниками предшествующих поколений, трудом которых создано всё, чем мы пользуемся.

Структура данного урока универсальна: её можно применять и при организации других форм проведения уроков для развития устойчивого интереса к культуре, литературе родного края, совершенствование общеучебных и читательской компетенций. Можно использовать при организации литературоведческого анализа на уроках по изучению творчества удмуртских поэтов и писателей; при анализе других литературных образов; при подготовке к ЕГЭ по литературе; при подготовке детей к олимпиадам различного уровня.Изучение литературно-критических статей может стать основой и для построения различных репродуктивных (воспроизводящие и творческие пересказы) и продуктивных монологических высказываний (в том числе основой для обучения написанию сочинений в различных литературно-критических жанрах — рецензия, эссе, портрет, обозрение, проблемная статья и т. д.).

Таким образом, опытно-экспериментальная работа показала, что проведение урока приобщения к удмуртской литературе не только далекого прошлого, но и наших дней, расширяет представление о тематическом и жанровом многообразии литературы родного края, обеспечивает эмоционально-положительную направленность на самостоятельную и творческую деятельность, благотворно повлиял на развитие интереса к чтению региональной литературы, к культуре, природе, истории родного края, на формирование патриотических чувств.

Обращение к литературно-критическим интерпретациям при знакомстве с личностью, мировоззрением, творческими принципами автора статьи или очерка оказывает неоценимую помощь в усвоении учащимися материалов школьного курса литературы.

 Развитие критического мышления способствует умению анализировать информацию, способности видеть проблему в целом, мобильности, самостоятельности суждений, ответственности за собственный выбор и результаты собственной деятельности.  А это – первый шаг человека к социальному успеху.

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Таким образом, реализовав в дипломном сочинении поставленные цели и задачи, мы пришли к следующим выводам:

Научная биография – этообобщающее литературоведческое исследование жизни творца, построенное на документальной основе, осуществляемое посредством критического анализа источников и определяющее своеобразие личности художника в её единстве с эпохой, общественной средой и творческим самовыражением.

Литературная критика - «основная общественная сила, которая пролагает пути искусству, оценивает его, и назначение которой …заключается в том, чтобы служить передаточным механизмом между искусством и обществом», - писал Л. Выготский в своем знаменитом труде «Искусство и жизнь» [..,с.503] Она определяет и утверждает (иногда – отвергает) художественные ценности, которые несёт в себе произведение искусства, соизмеряет эти ценности с течением всего художественного процесса, формирует читательские представления.

Литературно-критическая деятельность – это деятельность, направленная на интерпретацию и оценку литературной действительности в ее актуальных в данное время проявлениях, где интерпретация – процесс неразрывного понимания и самопонимания. В основе художественной критики лежит анализ и на его основе оценка художественного произведения.

Литературоведы стремятся к созданию таких исследований, которые влияют на общественное сознание, повышая не только интерес к литературе, но и уровень нравственного, духовного развития человека.

 Именно так своими литературно-критическими трудами вводит читателя в пространство русской и региональной культуры В. В. Захаров (1946-2016), русский поэт Удмуртии, талантливый педагог, ученый-краевед, литературовед и критик.

В процессе комплексного анализа литературно-критических работ мы раскрыли круг научных интересов В.В. Захарова, особенности оценки творчества представителей русской и региональной литературы, актуализировали материал в плане его методического применения в практике работы учителя-словесника в школах Удмуртской республики.

 В ходе изучения специальной литературы попытались реконструировать основные этапы научной биографии В. В. Захарова-литературоведа.

 В процессе анализа литературно-критических работ В. В. Захарова определили их жанровый состав и специфику интерпретации творчества русских и региональных писателей.

Раскрыли методические возможности использования материала дипломного сочинения в практике работы учителя словесника в школах нашей республики в условиях реализации регионального компонента в образовании.

В соответствии с поставленными задачами в работе использовали

биографический, герменевтический методы анализа художественного

произведения.

В процессе использования биографического метода исследована связь между биографией В. В. Захарова и созданными им литературно - критическими текстами. Биографический метод исследует прямые связи между литературными текстами и биографиями писателей. Основа метода – представление о том, что автор произведения – живой человек с неповторимой биографией, события которой влияют на его творчество.

Метод литературной герменевтики позволил нам определить специфику

интерпретации В. В. Захаровым явлений как русской, так и региональной культурной жизни.

Объектом внимания исследователя являются тексты художественных произведений рубежа 19-20 веков, Серебряного века, литературы советского периода, а также произведения удмуртских писателей и русских поэтов Удмуртии. Вычленение их из литературного потока, чтение, интерпретация и оценка обусловлены сферой научных интересов В. В. Захарова и ведущими направлениями в работе кафедры литературы, связанными с исследованием феномена Короленко и Фольклора и Литературы Удмуртии.

В ряду российских и региональных исследователей В. В. Захаров представляется нам ученым, ликвидировавшим многие «белые пятна» в короленковедении 20-21 века, раскрыв прежде всего творческие связи поэтов, представителей модернизма (И. А. Бунин, В. М. Гаршин) и Серебряного века (А. Белый, поэты символисты и др.) с русским классиком века 19 и придав изучению наследия писателя-гуманиста методический характер.

**А)** Статьи, рассматривающиетворческие связи поэтов, представителей модернизма (И. А. Бунин, В. М. Гаршин) и Серебряного века (А. Белый, поэты символисты.

**О русской литературе 19 века: В. Г. Короленко и И. А. Бунин.**

В исследуемой проблематике отмечено, что центральными становятся вопросы взаимоотношения В.Г. Короленко и И.А. Бунина, которые характеризуются длительностью и постоянством интересов к творческим исканиям друг друга, истории творчества писателей, связанные с интересом к народничеству, сходство и различия творческих позиций, принципов художественного воплощения писателями национальных характеров.

В осмыслении некоторых аспектов творчества писателей авторы отмечают важные, заслуживающие внимания моменты из которых становится очевидным то, что Бунин видел разгадку национального характера в «пестроте души» русского человека, в соединении в нём противоположных начал: тёмного, жестокого и кроткого, незлобливого.

 Бунин воспринимал национальный характер как иррациональный и своих основах неизменный, и там, где он сознательно уходил от объяснения, проходит одна из линий его размежевания с Короленко, стремящимся к социальному нравственному анализу, нередко переходящему в открытый авторский комментарий с определёнными выводами. Если Бунин, как правило, ставит жёсткий довольно точный «диагноз» того или иного социально - психологического явления, то Короленко необходимо не только осмыслить явление, характер, но и наметить пути лечения «заболевания», а по возможности и лично вмешаться в процесс излечения самой «болезни».

**Творческая связь В.Г. Короленко и В.М. Гаршина.**

Автор статьи в исследуемой проблематике отмечает, что в 80-90 годы в русской литературе складывается новый тип художественного мышления, происходят заметные изменения в жанровых формах. Как отмечает Г.А. Бялый: «Новые пути русского реализма, вернее, новые его возможности с наибольшей ясностью раскрылись в конце 19 века…у Гаршина, Короленко и Чехова. Каждый из них сказал свое слово, не похожее на слово другого, часто даже контрастирующее с ним, но общность новаторских стремлений заставляли эти разные голоса звучать в унисон; их пути не совпадали, временами даже расходились в противоположные стороны, но часто закономерно перекрещивались».

В.В. Захаров отмечает, что в современном литературоведении обозначены пути и перспективы выявления творческих индивидуальностей В.М Гаршина и В.Г Короленко, их сопоставления. В то же время возникает настоятельная необходимость в исследованиях отдельных точек пересечения и расхождения идейно-эстетических исканий писателей, что открывает возможность углубления представлений о характере их творческого развития.

И В.М. Гаршин, и В.Г. Короленко напряженно размышляли над проблемой активизации воздействия искусства на действительность. Вместе с тем определённое сходство в постановке проблем (как это мы видим в сопоставляемых рассказах) отчётливее подчёркивает и различие идейно-эстетических взглядов двух талантливых художников, по-своему выразивших характерные тенденции в литературе последней трети 19-го века.

**В рамках данной работы литературно-критические труды В. В. Захарова в освоении русского литературного пространства представлены рассмотрением еще одной его работы, статья «В.К Короленко и символисты».**

В статье автор делает акцент на том, что в последнее время заметно усилился интерес исследователей к уточнению места В.Г Короленко, его эстетических исканий в литературном процессе начала XX века. И в этом смысле небезынтересно выявить характер взаимодействия В.Г Короленко с символистами и специфику их отношения к писателю, связанному с реалистической традицией. В центре внимания автора - раскрытие взаимоотношений В.Г Короленко с выдающимся поэтом - стволистом К.Д Бальмонтом. Отмечено, что в целом отношение В.Г Короленко к идейно -эстетической системе символизма и творчеству его представителей было отрицательным. Попытки искусственного обновления литературного стиля, имитация или неясность мысли и сюжетного рисунка вызывали у писателя решительный протест.

По словам автора статьи, В.Г Короленко, как правило, активно стремился поддерживать в начинающих писателях проблески истинно художественного дарования. И в этом плане любопытно, что именно он ввёл в русскую поэзию К.Д Бальмонта, ставшего наиболее ярким представителем символизма. Писатель позитивно оценивает человеческую и творческую притягательность личности К. Бальмонта, но при этом в статье отмечается, что в письме к близким он отмечает, на его взгляд слабую сторону в творчестве поэта, а именно увлечённость самим процессом версификации.

В эстетике символизма особое внимание уделялось именно деятельности бессознательной области души, значение которой нередко абсолютизировалось. Но кроме общих советов нужен был молодому поэту и непосредственный толчок виде явной поддержки, доверия к его творческому потенциалу. Значим тот факт, что К. Бальмонт, на всю жизнь сохранил в памяти завет наставника.

Творческое и дружеское участие в судьбе К.Д Бальмонта свидетельствует о широте интересов и чуткости В.Г Короленко, о способности его перешагнуть через некие предубеждения в том случае, если он имел дело с личностью благодарной, духовно богатой и одарённой.

Таким образом, становится отчётливо видно, что личность и художественные искания В. Г Короленко сложнее и интереснее привычных стереотипов и характер его творческого вклада в развитие литературы 20-го века нуждается в дальнейшем изучении.

**Литературно-критическая статья о серебряном веке литературы: «А. Белый, о некоторых особенностях творческого процесса».**

В.В. Захаров в статье повествует об рассмотрении определённых итогов своей многогранной деятельности А. Белым, который размышляет об особенностях творческого процесса на материале собственных художественных исканий.

Для автора важно понять специфику творчества художника, глубинный смысл его произведений, необходимо раскрыть его собственные законы, по которым он создает свой художественный мир, попытаться сформировать себя как читателя в контексте заданных им ориентиров.

 Изучение этетических взглядов Андрея Белого, активно занимавшегося вопросами психологии искусства, по мнению автора, с одной стороны открывает возможности более углубленных подходов к изучению произведений писателя, а с другой - служит материалом для уточнения определённых этапов и закономерностей художественного творчества вообще.

Размышления В. В Захарова позволяют глубже понять, что Андрей Белый выдвигает важнейший принцип органики создаваемого текста, к тому же довольно резко разграничивает художественное мышление и публицистическое. В контексте эстетических взглядов Андрея Белого, отраженные в его размышлениях 30-х годов, в эпоху доминирования схемы социальных принципов в подходе к творчеству писателя раздвигают рамки представлений о творческом подходе художника и его исканиях.

 В сущности, вышеизложенного, В.В. Захаров акцентирует нас на том, что Андрей Белый выступил против различного рода вульгарных представлений о творческой лаборатории писателя, сжимающих пространство индивидуального творчества, и это был мужественный шаг художника – исследователя, устремленного к поискам новаторского полифонического искусства, открытого для самых дерзких опытов и экспериментов.

**Б). В. В. Захаров как исследователь национального фольклора и литературы** своими работами вписывается в процесс изучения локальной фольклорной традиции, инициатором и руководителем которого также стал профессор А. Г. Татаринцев (1927-2000).

Краеведческая грань таланта ученого проявилась прежде всего в том, что, вслед за А.Г. Татаринцевым, «первооткрывателем» русского фольклора в Удмуртии, он стал углубленно исследовать проблему взаимодействия фольклора и литературы, роли фольклорной традиции в творчестве региональных писателей и поэтов О. Поскребышева, Ф. Васильева, В. Ившина.

**Статья «Поэзия О. Поскребышева и фольклор».** Анализируя ее содержательные аспекты, мы приходим к выводу о ценности того, что историческая традиция, только поднявшись до уровня самосознания, она превращается в региональную культуру. В.В. Захаров отчетливо обозначает нам, что поэт не только обращался к фольклору, как таковому, но и к миру крестьянской культуры. Он раскрывает нам, что фольклор, в значительной степени способствовал формированию развития идейно - эстетической системы поэта О. Поскребышева. В народной поэзии накоплен огромный запас художественных мотивов и образов. Извлечь, пусть частично, этот запас, творчески переработать его в соответствии с движущим со временем и своей индивидуальностью, а затем возвратить в русло жизни - вот одна из существенных задач художника.

По глубокому убеждению, В.В. Захарова, существенная особенность поэзии О. Поскрёбышева - стремление сделать мир более ярким, красочным, праздничным, как бы угадывать и открывать нём скрытые возможности и резервы жизненной энергии - также обусловлена во многом содержанием народного искусства. Именно через творческое следование народным традициям поэт идёт к художественно - выразительному воплощению взаимодействия будничного и философского, злободневного и вечного, частного и общего, индивидуального и коллективного начал жизни. Фольклорные традиции выступают и как способ поэтизации мира, и как источник углублённого понимания национального характера, быта и психологии народа.

**Наряду с этим важно отметить, что для В.В. Захарова особое значение имело творчество Флора Ивановича Васильева**.

В.В. В своей статье «Он трудился до заката честь по чести».

 Фактические данные, приведенные В.В. Захаровым в статье, сообщают нам о становления той и другой «ипостаси» Флора Васильева, которая проходила на его глазах. Автор приводит важные и значимые факты из жизни Ф. Васильева, надеясь, что эти материалы расширят в какой-то степени представления о личности Ф. Васильева и его творчестве в целом. Определенно точно В.В. Захаров видит и приводит нам в описании многие прилагаемые усилия, напряженную работу Ф. Васильева над собой, над своими стихами, верно подмечает насколько ответственно он относился к учёбе и общественной работе. В.В. Захаров подмечает и принципиальное отличие Ф. Васильева от окружавших его людей. Оно раскрывается в органичном сочетании природных способностей и личностных качеств с активной творческой деятельностью и общественной добросовестной работой на протяжении всей его жизни. Именно такой отношение к труду в целом сформировало Флора как разностороннего человека и подающего большие надежды учителя и педагога.

О теме труда в творчестве Флора Васильева, Вячеслав Васильевич в статье сообщает нам то, что она занимает одно из ведущих мест. Труд для поэта, человека с неутомимом характером, - действительно неотъемлемое свойство его жизни, по сути, синоним его личной жизни. Об этом без всяких прикрас говорит биография поэта - труженика и весь объем его литературно- творческого наследия. Он ценит день постольку, поскольку удалось сделать что-то значительное. Вячеслав Васильевич определяет в этом то, что сама личность Флора Васильева, его собственное отношение к любому виду трудовой деятельности (труд по «деланию» самого себя, интеллектуальный физический труд и т.п.), тема труда на благо семьи и Родины - все это нашло глубокое профессиональное (поэтическое и педагогическое) воплощение в его творчестве. В памяти удмуртского народа он останется как один из талантливейших его сыновей, внёсший выдающийся вклад не только в литературу, но через неё и в развитии самосознания этноса.

Наряду с этим нами отмечено, что имя и поэзия Пушкина вошли в сознание Флора Васильева ещё в детстве, но потребовались годы и годы, чтобы приблизиться глубинному осознанию личности и творчества гения.

 Рассмотренная в данной работе статья **«Пушкин в творческом сознании Флора Васильева».** В.В. Захаров раскрывает нам черты, аспекты творческой индивидуальности великого поэта, которые особенно притягивали Флора Васильева. Ценность аспектов творческой индивидуальности великого поэта, размышления поэта о Пушкине, о его творческих принципах были вызваны и стремлением определить для себя наиболее плодотворные пути реализации собственных художественных замыслов. По мнению В.В. Захарова, близость нравственной - эстетических позиций художников несомненна. Пушкинская философия принятия и благословления бытия чрезвычайно близка Флору Васильеву. Высокая человечность - её нёс в себе Флор Васильев как естественный природный дар. Поэзия Флора Васильева - это поэзия «вертикали», поэзия связей «земного» и «небесного» начал, поэзия одухотворение земной материи.

В том, как и Пушкин, Флор Васильев стремился своем творчестве противостоять разрушительным и агрессивным стихиям силой и гармонией своего поэтического слова. Флор Васильев подчёркивает, что мы, несмотря на временную дистанцию, все равно живём присутствии Пушкина и пытаемся снова и снова ответить на поставленные им вопросы. Путь к Пушкину - это путь к пониманию многоголосия жизни, к ощущению бессмертия и магической власти истинно поэтического слова.

Справедливее не скажешь, для Флора Васильева Пушкин был своего рода способом возвращение к самому себе, к органическим основам собственного поэтического дарования, к пониманию роли нравственно - просветительского начала, коренящегося в народной этике.

Исходя из вышесказанного, мы определили специфику интерпретации В. В. Захаровым явлений как русской, так и региональной культурной жизни.

 В процессе анализа литературно-критических работ В. В. Захарова определили их жанровый состав и специфику интерпретации творчества русских и региональных писателей.

Таким образом, именно стремление раскрыть личность В. В. Захарова-литературоведа через анализ его литературно-критического наследия и рассмотреть литературоведческую деятельность ученого в методическом аспекте позволило придать нашей ВКР актуальный смысл.

Теоретический анализ литературы позволяет нам выделить важность того, что региональный компонент дает возможность расширить вариативность образования, позволяет более полно раскрыть учебный материал Многие школы Удмуртии ориентированы на реализацию республиканской программы расширения регионального компонента в образовании. Но реальная практика содержания образовательного процесса складывается, к сожалению, так, что если федеральный компонент инвариативен и обязателен, то региональный компонент и до сих пор остается лишь «желательным», и по существу факультативным.

Анализируя его содержательные аспекты, мы приходим к выводу о целесообразности включения регионального содержания, в контексте того, что различные текстовые материалы о Республике, прозаические и стихотворные произведения удмуртских авторов на уроках литературы воспитывают интерес к тому, что называется малой родиной, помогают понять и оценить людей, живущих рядом, расширяют представления об истории и традициях республики, района, города.

Литературное краеведение - совокупность знаний об особенностях и своеобразии фольклора коренного населения, а также о жизни и творчестве писателей, связанных с этим краем.

 Предмет изучения литературного краеведения – жизнь и творчество писателей, поэтов, родившихся, живших, посещавших изучаемый край.

Сказанное, позволяет отметить, использование на уроках литературы краеведческого материала повысит интерес к учебному предмету.

Результат воспитания, обучения и развития ребенка в условиях реализации регионального компонента, направлен на формирование выпускника школы, обладающего богатым духовно-нравственным потенциалом; умеющего соотносить личные и общечеловеческие ценности; усвоившего этнокультурные ценности своего народа; обладающего толерантным отношением к представителям других народов; постигшего многообразие других культур; способного к самореализации в семье и обществе; интеллектуально развитого, стремящегося к расширению знаний и самоусовершенствованию; физически здорового, адаптированного к современным условиям человеческого бытия.

**В нашей практической деятельности** мы придерживались цели – приобщение к литературному наследию своего народа, чувствование сопричастности к фольклорным и литературным традициям своего народа, осознание исторической преемственности поколений, своей ответственности за сохранение культуры этого наследия.

Актуальность реализации регионального компонента на уроке литературе нами определяется, прежде всего, тем, что именно литературе принадлежит важная роль в духовном, нравственном, патриотическом воспитании школьников.

Также, мы связываем сказанное с решением с одной из важнейших методических проблем на современном этапе литературного образования - реализацией регионального компонента.

Экспериментальной базой нашего исследования выступила МБОУ «СОШ №18» г. Воткинска. В 10 классе был проведен урок «Два сына Удмуртской земли», работа с критической статьей В.В. Захарова «Он трудился до заката честь по чести».

В результате нами было отмечено повышение интереса обучающихся к личности и творчеству Ф. И. Васильева и литературно-критической деятельности В.В. Захарова. групповая работа по работе с литературно-критической статьей В.В. Захарова о жизни и творчестве Ф.И. Васильева продемонстрировали нам умение старшеклассников успешно справляться со сложностями при знакомстве с критической статьей, сначала под руководством учителя, а затем и самостоятельно, составляя ее тезисы, конспект. При этом учащиеся осваивают избранный автором путь разбора произведения; осмысливают его общественно-философские и эстетические позиции; оценки героев; поиски и решения актуальных проблем, поставленных в этом произведении; приемы сочетания в критическом тексте собственных размышлений автора с цитатным и внетекстовым материалом. Все это помогает создать ученику свои представления об анализе изучаемого художественного произведения, выработать свою методику обращения с художественной и учебной книгой.

Нами было успешно выполнено решение следующих задач:

- *образовательная:* расширены знания старшеклассников о жизни и творчестве Ф. Васильева литературно-критической деятельностью В.В. Захарова; знакомство с понятиями – «литературная критика», «критик», «литературный критик»; «литературно-критическая деятельность», «литературно- критическая статья».

- *развивающая*: успешное формирование умений самостоятельно работать с критическими материалами (отбирать главное, тезировать, конспектировать, сопоставлять разные точки зрения), отработка навыков группового взаимодействия;

- *воспитательная:* углубление и формирование творческой, духовной личности учащихся, интереса и любви к истории и культуре удмуртского народа, формировании позиции патриотизма, ребята должны почувствовать себя наследниками предшествующих поколений, трудом которых создано всё, чем мы пользуемся.

Структура данного урока универсальна: её можно применять и при организации других форм проведения уроков для развития устойчивого интереса к культуре, литературе родного края, совершенствование общеучебных и читательской компетенций. Можно использовать при организации литературоведческого анализа на уроках по изучению творчества удмуртских поэтов и писателей; при анализе других литературных образов; при подготовке к ЕГЭ по литературе; при подготовке детей к олимпиадам различного уровня. Изучение литературно-критических статей может стать основой и для построения различных репродуктивных (воспроизводящие и творческие пересказы) и продуктивных монологических высказываний (в том числе основой для обучения написанию сочинений в различных литературно-критических жанрах — рецензия, эссе, портрет, обозрение, проблемная статья и т. д.).

Таким образом, опытно-экспериментальная работа показала, что проведение урока приобщения к удмуртской литературе не только далекого прошлого, но и наших дней, расширяет представление о тематическом и жанровом многообразии литературы родного края, обеспечивает эмоционально-положительную направленность на самостоятельную и творческую деятельность, благотворно повлиял на развитие интереса к чтению региональной литературы, к культуре, природе, истории родного края, на формирование патриотических чувств.

Обращение к литературно-критическим интерпретациям при знакомстве с личностью, мировоззрением, творческими принципами автора статьи или очерка оказывает неоценимую помощь в усвоении учащимися материалов школьного курса литературы.
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ПРИЛОЖЕНИЕ

**Приложение № 1. Хронологические данные литературно-критической деятельности В. В. Захарова.**

**1973 год.**«Записки поэта» И.Сельвинского // Жанры советской литературы. Сборник. Л., 1973. – С.89-101.

**1974 год.**О некоторых аспектах изучения поэзии И.Сельвинского// Вопросы русской и зарубежной литературы. Пермь, 1974. – С.79-93.

**1976 год**. Материнской земли доброта (о творчестве О.Поскребышева) //Удмуртская правд. – 1976. – 10 октября.

**1977 год.**Времена жизни (о поэзии Ф.Васильева) // Удмуртская правда. – 1977. – 5 августа.

**1978 год.**Точка отсчета // Москва. – 1978. № 6. – С.217-218.

**1980 год.**Деревья в октябре; «Когда звезда звенит в колодце…», «Веками море в берег бьется…» [стихи]// Молодая литература Удмуртии. – Ижевск, 1980. – С. 171-172.

**1984 год**. Вечное поле Родины // Литературное обозрение. - 1983. -№ 10. –С.79-80.

**1984 год.**Продолжая традиции // Москва. – 1984. - № 3. – С. 202-203.

**С 1986**- Расширяется тематика спецкурсов и спецсеминаров, лекционные курсы по русской литературе 19 и советской литературе 20 века:

«Творчество И. Сельвинского»;

«Актуальные проблемы изучения жанра и творчества А. Твардовского»;

«А.А. Блок и русская поэзия начала 20 века»;

«А. Белый в контексте художественных изысканий литературы начала 20 века»;

«Проблема положительного героя в современной прозе»;

«Поэтика рассказа 20 века»;

«Концепция художника в литературе первой половины 20 века»;

«Формы внеклассной работы по литературе в школе»;

«Изучение советской литературы в старших классах»;

«Пути развития литературно-творческих способностей школьников в процессе изучения литературы».

**1987 год**. В.Г.Короленко и В.М.Гаршин //В.Г.Короленко и русская литература. Межвузовский сборник научных трудов. Пермь, 1987. – С.30-38.

**1988 год**. От очерка к повести// В книге «Глазов в жизни и творчестве В.Г.Короленко». Ижевск, 1988. – С.77-100.

**1990 год**. «Я ваш посох…»: О поэзии О.Поскребышева // Урал. – 1990. - № 7. – С.184-190.

**1993 год**. Олег Поскребышев. Художественный мир поэта. Ижевск, 1993. – 156 с.

**1995 год.** О своем городе// Сентябрь: Литературный альманах. – Глазов, 1995. – С.5-10.

**1996 год.** В. В. Захаров «Изучение стиля и языка писателей на уроках литературного творчества». Сборник Короленковские чтения: Тезисы докладов научно-практической конференции. – Глазов, 1996. С. 64-65.

**1999 год**. Воспитание поэзией // Три ключа. Педагогический вестник. М., 1999. - № 3. – С.103-104.

**1999 год.** Материалы региональной научной конференции от 25-26 октября, «Пятые короленковские чтения». Статья: В. В. Захаров, Н.Н. Закирова, о русской литературе 19 века: «В. Г. Короленко и И. А. Бунин».

**2001 год.** Захаров В.В. Мир Игоря Бабайлова. – Ижевск, 2001. – 120с.

**2002 год.**О некоторых аспектах влияния поэтики фольклора на творческие искания Олега Поскребышева // Костровский сборник. Провинциальная литература в контексте русской культуры. Вып.1. Киров, 2002. – С.82-89.

**2002 год**. Организация литературно-творческой деятельности учащихся в процессе изучения литературы // Исследование проблем творчества: Сб.материалов научно-практической конференции/ Глазов, 2002. – С.47-52.

**2003 год**. Андрей Белый о некоторых особенностях творческого процесса // Исследование проблем творчества: материалы научно-практической конференции. Глазов, 2003. – С.51-55.

**2004 год.**Художник и время в поэме Андрея Белого «Первое свидание» //Исследование проблем творчества. Материалы научно-практической конференции «Достижения науки и практики – в деятельность образовательных учреждений». Глазов, 2004. – С. 16-26.

**2004 год.** В.В. Захаров «Памяти профессора А.Г. Татаринцева (к 75летию со дня рождения». 2 и 3 Татаринцевские чтения. Материалы региональной научно-практической конференции «Актуальные проблемы изучения литературы и языка в вузах и школе». Глазов, 20204. – С. 4-5.

**2004 год**. В.В. Захаров «Короленко и живопись», 6 Короленковские чтения, материалы Всероссийской научной конференции, 01.10-02.10. 2002 года. – С. 30-33.

**2004 год.** В.В. Захаров «В.Г. Короленко и символисты», 7 Короленковские чтения. Материалы международной научно-практической конференции. 2004, 02. 10.

**В**.В. Захаров. ПОИСКИ ГАРМОНИИ (заметки о творчестве).

Материалы научно-исследовательской лаборатории «Эстетика и психология творчества» (рук. Профессор, композитор А.П. Шаховской).

**2005 год.**Тема Великой Отечественной войны в творческих исканиях Олега Поскребышева [] / В. В. **Захаров** // Исследование проблем творчества: материалы Седьмой науч.-практ. конф. "Достижения науки и практики - в деятельность образоват. учреждений" / Глазов. гос. пед. ин-т им. В. Г. Короленко. - Глазов, 2005. - С. 54-61. - Библиогр.: с. 61 (4 назв.)

**2005 год.**В.В. Захаров «Он трудился до заката честь по чести».4 выпуск из серии «Творческие биографии выпускников ГГПИ». Статья о Ф. Васильеве.

**2005 год.** В.В. Захаров «Пушкин в творческом сознании Флора Васильева», 4 выпуск из серии «Творческие биографии выпускников ГГПИ» от 2005 года.

**2005 год**. Захаров В. Живое свечение мысли. Василий Животягов. Живопись. – М. ООО «Полиграф-Эра», 2005. – 40с.

**2006 год**. «Журнал литературной критики и словесности». Вячеслав Захаров (Глазов, Удмуртия). Пушкин в творческом сознании Флора Васильева.3.2006 <http://www.uglitskih.ru/critycs/zakharov.%20shtml.htm>

**2006 год.** В.В. Захаров, Л.Б.Шмыгина, книга «Вечное всё человечное…: Народный поэт Удмуртии Олег Поскрёбышев» (в серии книг «Творческие биографии выпускников ГГПИ. Вып. 7»).

**2007 год**. «Журнал литературной критики и словесности». Вячеслав Захаров (Глазов, Удмуртия). Поэзии связующая нить. Заметки о творчестве Вениамина Ившина.  6.2007.<http://www.uglitskih.ru/critycs/zakharov-2.%20shtml.htm>

**2007 год.** Доклад «Творческая индивидуальность художника и время в интерпретации Андрея Белого». 6 Международная конференция «Руское литературоведение на современном этапе» (Москва).

**2008 год**. В. В. Захаров «Глазов в поэзии». – С. 91-95. [«8 Короленковские чтения», международная научно-практическая конференция (2008 ; Глазов).](http://catalog.unatlib.org.ru/cgi-bin/1/cgiirbis_64.exe?LNG=&Z21ID=&I21DBN=SKRK&P21DBN=SKRK&S21STN=1&S21REF=5&S21FMT=fullwebr&C21COM=S&S21CNR=10&S21P01=0&S21P02=0&S21P03=M=&S21STR=%D0%9A%D0%BE%D1%80%D0%BE%D0%BB%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%BE%D0%B2%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B5%20%D1%87%D1%82%D0%B5%D0%BD%D0%B8%D1%8F%2C%20%D0%BC%D0%B5%D0%B6%D0%B4%D1%83%D0%BD%D0%B0%D1%80%D0%BE%D0%B4%D0%BD%D0%B0%D1%8F%20%D0%BD%D0%B0%D1%83%D1%87%D0%BD%D0%BE%2D%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%BA%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F%20%D0%BA%D0%BE%D0%BD%D1%84%D0%B5%D1%80%D0%B5%D0%BD%D1%86%D0%B8%D1%8F%20%288%3B%202008%3B%20%D0%93%D0%BB%D0%B0%D0%B7%D0%BE%D0%B2%29)
    Культура провинции: история и современность: восьмые Короленков. чтения: материалы Международ. науч.-практ. конф., 12-13 сент. 2008 г. / Федер. агентство по образованию, Гос. образоват. учреждение высш. проф. образования «Глазов. гос. пед. ин-т им. В. Г. Короленко», Администрация муницип. образования «Город Глазов» ; [редкол.: Н. Н. Закирова (отв. ред.) и др.]. - Глазов : Глазов. гос. пед. ин-т, 2008. - 185, [2] с. : ил. ; 29 см. - Библиогр. в конце ст. - К 155-летию В. Г. Короленко, 450-летию вхождения Удмуртии в состав Российского государства и 330-летию города Глазова.

**2009 год**. 3 Флоровские чтения. Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 75-летию удмуртского поэта Ф.И. Васильева. 18-19 февраля 2009 г., Глазов. Статья: В.В. Захаров «Поздний Олег Поскребышев (к вопросу о творческой эволюции поэта, стр. 42).

**2009 год**.  Захаров Вячеслав Васильевич. «Вижу памятью...» / В. Захаров. - С .107-111. Солнечная душа. Олег Поскребышев [] : воспоминания о человеке и поэте, стихи, письма, дневники / [сост.: Зоя Поскребышева, Вера Поскребышева, Екатерина Поскребышева]. - Ижевск :Ижев. полигр. комб., 2009.

**2010 год.** В.В. Захаров**:** «Об изучении личности и творчества В..Г. Короленко в курсе «Русская литература начала 20 века» (Дооктябрьский период). По материалам регионального научно-практического семинара «Достижение науки и практики – в деятельность образовательных учреждений». Сборник «Проблемы школьного и дошкольного образования», март, 2010. С. 51.

**2010 год**. Захаров В. В. «Глазовские впечатления В. Г. Короленко как источник формирования стиля писателя». Десятые Петряевские чтения [Текст]: материалы Всерос. науч. конф (Киров, 25-26 февр. 2010 г.) / Департамент культуры Киров. обл., КОУНБ им. А.И. Герцена; ред. кол. С. Н. Будашкина [и др.]. – Киров, 2010.

**2011 год**. Коллективное монографическое исследование глазовских ученых «Горизонты короленковедения» (Н.Н. Закирова, В.В. Захаров, А.Ю. Мусихина, С.И. Софронова).

**2011 год.**В.В. Захаров**:** «Модернизм в восприятии В.Г. Короленко». По материалам 2 регионального научно-практического семинара «Достижение науки и практики – в деятельность образовательных учреждений». Сборник «Проблемы школьного и дошкольного образования», март, 2011. С. 225.

**2012 год**. В.В. Захаров «Поэзия О. Поскребышева и фольклор».

Сборник статей «Взаимодействие фольклора и литературы в поликультурном пространстве Удмуртии».

***Приложение №2.*Хронометраж биографического аспекта научной деятельности В.В. Захарова**

1964 год – студент ГГПИ.

В 1966/67 учебный год, 4 курс - стипендия им. В.Г. Короленко.

1968 год – ассистент кафедры литературы ГГПИ.

1968 год – поступление в аспирантуру Ленинградского госпединститута им. Герцена.

1970-90 гг. - участвует в подготовке поэтических альманахов, руководит студенческим литературным клубом,проведение в школе № 3 г. Глазова спецкурса для старшеклассников занимается развитием литературно-творческих способностей учащихся.

1972 год – старший преподаватель кафедры русской и зарубежной литературы.

1974 год – защита диссертации «Лирика и стихотворный эпос И. Сельвинского».Ученая степень кандидата филологических наук.

1974 год – организация литературно-творческого кружка.

1975 – 1999 годы – заведующий кафедрой русской и зарубежной литературы.

1977 год – повышение квалификации МОПИ им Н.К. Крупской, ЛГПИ им. А.И. Герцена, МГУ им. М.В. Ломоносова.

1979 год - доцент кафедры русской и зарубежной литературы ГГПИ.

1986 год – участник (чтец) лекционного курса по истории русской и советской литературы, служебная командировка в Болгарию.

1987 год – Благодарность «за добросовестную работу в должности зав. Кафедрой» от ректора ГГПИ.

1988 год – занесение имени В.В. Захарова на Доску почета ГГПИ.

1988 год – Благодарность «за активное участие в подготовке и проведении Удмуртской республиканской олимпиады»от ректора ГГПИ.

1989 год – Почетная грамота от Президиума Верховного Совета УАССР.

1990 год – создание проблемной студенческой группы «Творческая индивидуальность художника и время», организация литературного кружка для старшеклассников г. Глазова, организация литературной гостиной в ДК «Октябрь», ответственный редактор журнала «Педагогический вестник».

1991 – 1996 годы – методическая помощь учителям подшевных школ, гимназий, выступление с методическими докладами на заседании филологических кафедр школ №8, 15 г Глазова. Разработана учебная программа по литературному творчеству для учеников гуманитарных классов, участие в организации и проведении семинара для учителей по изучению литературного краеведения в школе.

1991- 1992 годы – Благодарность за «качественное руководство НИРС в 1991/92 уч. г.»от ректора ГГПИ.

1992 год – Благодарность «за подготовку, организацию и проведение городского литературного праздника учащихся школ города»от ректора ГГПИ.

1994 год - награжден значком «Отличник народного просвещения».

1999 году - присвоено звание «Заслуженный работник образования Удмуртской Республики».

1999 год – временное назначение деканом филологического факультета ГГПИ.

2000 год – Благодарность «за активное участие в работе института по патриотическому воспитанию студентов»от ректора ГГПИ.

2000 год – декан филологического факультета ГГПИ.

2003 год –звание «Лауреат года», «За успешную учебную и научную работу» от Ученого совета ГГПИ.

2006 год – Почетная грамота «За многолетнюю творческую работу по воспитанию подрастающего поколения и в связи с 60-летием со дня рождения» от Госкомитета УР по делам молодежи.

2006 год – профессор кафедры литературы ГГПИ.

2006 год – член Союза писателей Удмуртской Республики.

2007 год – Благодарственное письмо «Выражаю благодарность филологическому факультету за верность традициям воспитательной работы вуза, за фундаментальность и опытный подход в воспитании студенчества» от ректора ГГПИ А.А. Мирошниченко.

2007 год – обучение в ГОУ ВПО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена» по теме «Непрерывное образование и Болонский процесс».

2007 год – участник 6 Международной конференции «Русское литературоведение на современном этапе», Москва.

2007 год – член Союза писателей РФ.

***Приложение №3.* Хронологические данные по поэтическим произведениям**

**В.В. Захарова**

**1965**

1. Мне не надо войны; Почтальон в мае: [стихи] / В. Захаров // Красное знамя. – 1965. – 11 марта. – С. 3.
2. Глаза: [стихотворение] / В. Захаров // Красное знамя. – 1965. – 25 апр. – С. 3.
3. Живи, человек; Где течёт небольшая речка…: [стихи] / В. Захаров // Красное знамя. – 1965. – 6 июня. – С. 3.
4. Есенинский стих: [стихотворение] / В. Захаров // Красное знамя. – 1965. – 3 окт. – С. 4.
5. Живи, человек: [стихотворение] / В. Захаров // Красное знамя. – 1965. – 3 дек. – С. 4.

**1966**

1. Снегопад: [стихотворение] / В. Захаров // Красное знамя. – 1966. – 6 янв. – С. 4.
2. Воробьиная песнь: [стихотворение] / В. Захаров // Красное знамя. – 1966. – 15 февр. – С. 4.
3. Ритмика дня: [стихотворение] / В. Захаров // Красное знамя. – 1966. – 1 мая. – С. 2.
4. Волшебный рай: [стихотворение] / В. Захаров // Красное знамя. – 1966. – 5 мая. – С. 2.
5. Этюд; Заветный стих: [стихи] / В. Захаров // Красное знамя. – 1966. – 11 июня. – С. 3.
6. Андерсену: [стихотворение] / В. Захаров // Красное знамя. – 1966. – 2 июля. – С. 4.
7. Вечер звёзды развесил…: [стихотворение] / В. Захаров // Красное знамя. – 1966. – 6 авг. – С. 4.
8. Край родной: [стихи] / В. Захаров // Красное знамя. – 1966. – 9 авг. – С. 4. – Содерж.: Крепкий парень Андрей; Вся Россия стучится; Где я глубже чувствую.
9. Осеннее утро; Песня багряных лесов; Лирическое: [стихи] / В. Захаров // Красное знамя. – 1966. – 11 окт. – С. 3.
10. Губы; Рассказ фронтовика: [стихи] / В. Захаров // Красное знамя. – 1966. – 19 нояб. – С. 3.
11. Ты помнишь?; Вечерний город: [стихи] / В. Захаров // Красное знамя. – 1966. – 30 дек. – С. 3.

**1967**

1. Рождённые свободой: [стихотворение] / В. Захаров // Красное знамя. – 1967. – 22 февр. – С. 2.
2. Матери: [стихотворение] / В. Захаров // Красное знамя. – 1967. – 8 марта. – С. 1.
3. Апрель: [стихотворение] / В. Захаров // Красное знамя. – 1967. – 25 марта. – С. 4.
4. Весна в городе: [стихотворение] / В. Захаров // Красное знамя. – 1967. – 12 апр. – С. 4.
5. Люблю тебя: [стихотворение] / В. Захаров // Красное знамя. – 1967. – 30 апр. – С. 2.
6. Солнце: [стихотворение] / В. Захаров // Красное знамя. – 1967. – 28 июля. – С. 4.
7. Дождь: [стихотворение] / В. Захаров // Красное знамя. – 1967. – 12 сент. – С. 3.
8. Ноктюрн: [стихотворение] / В. Захаров // Красное знамя. – 1967. – 11 окт. – С. 4.
9. Трубачи революции: [стихотворение] / В. Захаров // Красное знамя. – 1967. – 15 нояб. – С. 3.
10. На Волге; Клад: [стихи] / В. Захаров // Красное знамя. – 1967. – 25 нояб. – С. 3.
11. Мечтатели: [стихотворение] / В. Захаров // Правда. – 1967. – 13 дек.\*

**1968**

1. В голос Маяковского: [стихотворение] / В. Захаров // Красное знамя. – 1968. – 3 янв. – С. 3.
2. Тень над Гренландией: [стихотворение] / В. Захаров // Красное знамя. – 1968. – 27 февр. – С. 4.
3. Монолог фонаря; Лицемер: [стихи] / В. Захаров // Красное знамя. – 1968. – 25 мая. – С. 3.
4. Трубачи революции: [стихотворение] / В. Захаров // Удмурт. правда. – 1968. – 26 мая. – С. 3.
5. Из новых стихов. Поэзия – её страна огромна…: [стихотворение] / В. Захаров // Красное знамя. – 1968. – 28 июня. – С. 4.

**1969**

1. Дождь: [стихотворение] / В. Захаров // Здравствуйте: стихи / ред. З. Н. Иванова. – Ижевск, 1969. – С. 15-16.

**1973**

1. Баллада весенней ночи: [стихотворение] / В. Захаров // Красное знамя. – 1973. – 1 мая. – С. 3.
2. Сон в летнюю ночь; Музыка Шопена; Глаза деда; Погибшим весной 1945-го: [стихи] / В. Захаров // Красное знамя. – 1973. – 16 нояб. – С. 3.

**1974**

1. Элегия; Клад; Мастер: [стихи] / В. Захаров // Комсомолец Удмуртии. – 1974. – 13 апр. – С. 3.
2. Октябрь; Старинная песня: [стихи] / В. Захаров // Красное знамя. – 1974. – 7 нояб. – С. 3.

**1975**

1. Погибшим весной 1945 г.; Ты не прав, говоря...; Глаза деда; У весны есть завидное свойство...; Губы дрогнут, как вишни...: [стихи] / В. Захаров // Апрель: стихи и проза молодых / сост. Н. Кралина, О. Поскрёбышев. – Ижевск, 1975. – С. 38-41.
2. Память: [стихотворение] / В. Захаров // Красное знамя. – 1975. – 1 янв. – С. 3.
3. Снега 41 года: [стихотворение] / В. Захаров // Красное знамя. – 1975. – 1 мая. – С. 3.
4. Размышления о фронтовиках: [стихотворение] / В. Захаров // Красное знамя. – 1975. – 9 мая. – С. 4.
5. Старинная песня; Звучали птиц затейливые трели…; По ночам дом сдвигается…: [стихи] / В. Захаров // Удмурт. правда. – 1975. – 25 мая. – С. 3.

**1976**

1. Мастер; Солнечная баллада; Что лучше: [стихи] / В. Захаров // Красное знамя. – 1976. – 14 февр. – С. 3.
2. Духовой оркестр; Возрождение: [стихи] / В. Захаров // Красное знамя. – 1976. – 17 апр. – С. 3.
3. В иллюминаторе самолёта…: [стихотворение] / В. Захаров // Красное знамя. – 1976. – 12 июня. – С. 3.
4. Люди и деревья: [стихотворение] / В. Захаров // Красное знамя. – 1976. – 7 нояб. – С. 3.
5. После дорог нас тянет к пристани…; Нас связывает время; Всё было блёклым: [стихи] / В. Захаров // Красное знамя. – 1976. – 13 нояб. – С. 3.

**1977**

1. Новогоднее: [стихотворение] / В. Захаров // Красное знамя. – 1977. – 1 янв. – С. 1.
2. Вечерние деревья в декабре; Утро; Осень золото своё рассыпала…; Ноктюрн; Вновь зима в снежки играет…; Атланты: [стихи] / В. Захаров // Красное знамя. – 1977. – 1 янв. – С. 3.
3. Гололёд в марте; Весеннее: [стихи] / В. Захаров // Красное знамя. – 1977. – 6 марта. – С. 3.
4. Весенние мелодии: [стихотворение] / В. Захаров // Красное знамя. – 1977. – 1 мая. – С. 3.
5. Новые стихи / В. Захаров // Красное знамя – 1977. – 10 сент. – С. 3. – Содерж.: Ты помнишь?; Мозаика; Деревья в сентябре.
6. Ах, весна захватила...; Когда сидишь в тиши...; Да, каждый день...; За Волгой поляны…: [стихи] / В. Захаров // Красное знамя. – 1977. – 30 дек. – С. 3.

**1978**

1. О маме: [стихотворение] / В. Захаров // Красное знамя. – 1978. – 8 марта. – С. 1.
2. Трубачи революции: [стихотворение] / В. Захаров // Красное знамя. – 1978. – 7 нояб. – С. 4.

**1980**

1. Когда звезда звенит в колодце...; Деревья в сентябре; Веками море в берег бьётся...: [стихи] / В. Захаров // Горизонт. Молодая литература Удмуртии / сост. А. Г. Шкляев. – Ижевск, 1980. – С. 171-172.
2. Моим учителям: [стихотворение] / В. Захаров // Красное знамя. – 1980. – 29 янв. – С. 3.
3. Люди и деревья; Мотогонки на льду: [стихи] / В. Захаров // Красное знамя. – 1980. – 12 дек. – С. 3.

**1981**

1. Из поэтической тетради: [стихи] / В. Захаров // Красное знамя. – 1981. – 21 окт. – С. 3. – Содерж.: В губную гармошку осеннего леса…; Ветер хлещет по лицам…; О, паутины сплетен…; Полоса препятствий.

**1982**

1. Дед присел отдохнуть на завалинке…; Земля, как диск магнитофонный…; Всё было серым…: [стихи] / В. Захаров // Красное знамя. – 1982. – 13 марта. – С. 3.
2. Понимание; Веками море в берег бьётся…: [стихи] / В. Захаров // Удмурт. правда. – 1982. – 24 апр. – С. 3.
3. Понимание; Возрождение: [стихи] / В. Захаров // Красное знамя. – 1982. – 31 июля. – С. 3.
4. Улица Пехтина: [стихотворение] / В. Захаров // Красное знамя. – 1982. – 7 нояб. – С. 3.

**1983**

1. Понимание: стихи / В. В. Захаров. – Ижевск: Удмуртия, 1983. – 36 с.: ил.
Рец.: Бирюков, С. [Рец. на кн. стихов В. Захарова «Понимание»] // Урал. – 1984. – № 10. – С. 181-182.\*
Рец.: Поскрёбышев, О. А. Рецензия на рукопись книги стихотворений В. Захарова «Понимание». Машинопись. 1983. 2 л. / О. А. Поскрёбышев // Папка: «О. А. Поскрёбышев». Из лич. арх. О. А. Поскрёбышева. – [Из фондов отдела редких, ценных и краеведческих документов Публичной научной библиотеки им. В. Г. Короленко].
2. К знакомым переулкам детства…; Когда звезда звенит в колодце…: [стихи] / В. Захаров // Красное знамя. – 1983. – 1 янв. – С. 3.
3. Зимние деревья: [стихотворение] / В. Захаров // Удмурт. правда. – 1983. – 8 янв. – С. 3.
4. Вечерний Глазов: [стихотворение] / В. Захаров // Красное знамя. – 1983. – 12 марта. – С. 3.
5. И этот день…; Нас связывает время…: [стихи] / В. Захаров // Красное время. – 1983. – 28 сент. – С. 3.
6. Старинная песня: [стихотворение] / В. Захаров // Красное знамя. – 1983. – 11 нояб. – С. 3.

**1984**

1. Дед: [стихотворение] / В. Захаров // Красное знамя. – 1984. – 6 июля. – С. 3.
2. В День Победы; Любовь ушла; Деревья в сентябре: [стихи] / В. Захаров // Красное знамя. – 1984. – 4 авг. – С. 3.

**1989**

1. Улица Флора Васильева: [стихотворение] / В. Захаров // Красное знамя. – 1989. – 31 марта. – С. 3.

**1994**

1. Улица Пехтина; Улица Флора Васильева: [стихи] / В. Захаров // Красное знамя. – 1994. – 2 сент. – С. 2.

**1995**

1. Понимание; Янтарь; В День Победы; По ночам дом сдвигается…; Дед; Портрет; Да, реставрируют иконы...; Инерция; Жизнь складывается из деталей…; Нас связывает время…; Вечерний Глазов; Любовь ушла…; Снег падает...: [стихи] / В. Захаров // Сентябрь: лит. альм. к 215-летию города / сост. Л. В. Гожьянова, Т. В. Мильчакова, Т. А. Шуклина. – Глазов, 1995. – С. 45-56.

**1996**

1. Cтарая фотография; Глазов; На улице Пехтина…: [стихи] / В. Захаров // ТВ Студия. – 1996. – 3 мая (№ 18). – С. 5.

**1997**

1. Дай бог вам светлых лет: [стихотворение] / В. Захаров // Калина Красная. – 1997. – 13 сент. (№ 36). – С. 2.

**1998**

1. Жизнь соткана из проявлений всё время ищущей души…: [сб. стихов] / В. Захаров. – Глазов: [б. и.], 1998. – 10 с.: ил.
2. Ветер времени резок; Веками море в берег бьётся…: [стихи] / В. Захаров // Глазовский педагогический в воспоминаниях выпускников / авт.-сост. Л. Б. Шмыгина. – Глазов, 1998. – С. 38.
3. Как вечность, музыка звучит... (четыре мотива) / В. Захаров // Творчество: науч.-худож. альм. / ред. и сост. А. П. Шаховской. – Глазов, 1998. – Вып. 1. Пространство творчества. – С. 53-56. – Содерж.: Осенняя звезда; Этюд; Мамин сад; Глазовские свадьбы.

**2001**

1. «Да, реставрируют иконы…»; Вечерний Глазов: [стихи] / В. Захаров // Радуга. – 2001. – 21 нояб. (№ 11). – С. 4.
2. Снег: [стихотворение] / В. Захаров // Глазов – северная столица. – 2001. – 21 дек. (№ 15). – С. 1.

**2002**

1. Янтарь; Порыв; Из кокона тоски...; На площади Свободы...; Глазов!..; Деревья в сентябре: [стихи] / Вячеслав Захаров // Берег: поэт. альм. / сост. Т. Ананина, В. Захаров, Д. Нарыжный; под ред. Т. Ананиной. – Глазов, 2002. – С. 52-57.
2. Я по лесу бродил: [стихотворение] / В. Захаров // Глазов – северная столица. – 2002. – 15 марта (№ 11). – С. 1.
3. Улица Пехтина: [стихотворение] / В. Захаров // Глазов – северная столица. – 2002. – 3 мая (№ 18). – С. 1.
4. Дед: [стихотворение] / В. Захаров // Глазов – северная столица. – 2002. – 27 сент. (№ 39). – С. 1.

**2004**

1. Улица Пехтина: [стихотворение] / В. Захаров // Говорит память: Воспоминания участников Великой Отечественной войны, ветеранов трудового фронта: статьи, письма, стихи / сост. В. П. Бенкевич, Ф. К. Медведев, Р. А. Пришвицына. – Глазов, 2004. – С. 179.

**2005**

1. Красок трепетный поток...: [стихи] / В. В. Захаров // Исследование проблем творчества: материалы Седьмой регион. науч.-практ. конф. «Достижения науки и практики – в деятельность образовательных учреждений» / отв. ред. А. П. Шаховской. – Глазов, 2005. – С. 90-96. – Содерж.:Предстихи; Звучанье музыки небесной...; В молчаньи камня...; Душа стремится к красоте...; Порыв; В карусели вечного круженья...; Янтарный свет.
2. Захаров, В. В. Неопубликованное: [стихи] Машинопись с пометами автора. [2005 г.]. На 12 л. бумаги, скрепл. между собой / В. В. Захаров // Папка: «Захаров Вячеслав Васильевич». Из лич. арх. В. В. Захарова. – [Из фондов отдела редких, ценных и краеведческих документов Публичной научной библиотеки им. В. Г. Короленко]. – Содерж.: Отчего музыкант то теряет в себе, то находит…; Улица Флора Васильева; Песня; Да, мы опять живём в апреле…; Беловодье; Мы проведём сегодня вместе вечер; Учитель – обычное слово…; Страхуют дачи и машины…; Пожелание; На небе созвездий висят коромысла…; Есть люди другие…; Есть совет: уехать просто надо…; И время продолжает литься…; Иду по Петрограду…; Жар-птица времени легка…; И снова март-протальник…; Я Водолей…; Как звуком разорвать привычный круг…; Стихи рождаются внезапно…, Жить бы мне так…, Мамин сад; Этюд Шопена; Контрастен мир…; Романс; Возрождение; Твои глаза; Памяти Флора.

**2006**

1. В пути мы обретаем лица: [стихи] / В. В. Захаров // Исследование проблем творчества: материалы Восьмой регион. науч.-практ. конф. «Достижения науки и практики – в деятельность образовательных учреждений» / отв. ред. А. П. Шаховской. – Глазов, 2006. – С. 65-69. – Содерж.: И время продолжает литься…; Я замечал неоднократно…; Контрастен мир…; Наши души встретились уже…; Хочется грустное выплакать…; Не вмещается душа в календари…; Нас связывает время…; Земля и небо – два начала…; Осеннее; Мы жить хотим светлее, лучше.
2. Глазов!: [стихотворение] / Вячеслав Захаров // На переломе эпох. Союзу писателей Удмуртии 70 лет. 1934-2004: ст., стихотворения, проз. произведения, док. / сост. З. А. Богомолова. – Ижевск, 2006. – С. 230-231.
3. Люблю я вглядываться в лица…; Ты помнишь меня, ты помнишь…: [стихи] / Вячеслав Захаров // Толстая газета. – 2006. – 3 февр. (№ 4). – С. 10.

**2007**

1. Глазов! Зов глаз; Памяти Флора: [стихи] / В. Захаров // Закирова Н. Наше культурное достояние : учеб.-метод. пособие / Наталия Закирова. – Глазов, 2007. – С. 240.
2. Мгновения откровений: [стихи] / В. В. Захаров // Исследование проблем творчества: материалы Девятой регион. науч.-практ. конф. «Достижения науки и практики – в деятельность образовательных учреждений» / отв. ред. А. П. Шаховской. – Глазов, 2007. – С. 51-53. – Содерж.: Зовут слова послушны и легки…; О самом главном не сказать в словах…; Не вмещается душа в календари…; Музыка с небес идёт…; Исчиркано сердце встречами…; Прошлое памятью копится…; А жизни смысл, наверно, в том…; А с высоты, наверно, мелко…; Веками море в берег бьётся…; Когда-то мы легко ушли от Бога…; Этот вечный сюжет…; …А если печалью внезапно повеет…; Нас всюду окружает тайна…; И облака в сияньи влажном…; Очертанья окна на полу обозначились косо.
3. Светлой памяти Олега Алексеевича Поскрёбышева: [стихотворение] / В. Захаров // Калина Красная. – 2007. – 21 июля (№ 29). – С. 7.
То же // Солнечная душа. Олег Поскрёбышев: воспоминания о человеке и поэте, стихи, письма, дневники / [сост. З. И. Поскрёбышева, В. О. Поскрёбышева, Е. О. Поскрёбышева]. – Ижевск, 2009. – С. 111.

**2008**

1. Памяти Флора: [стихотворение] // Всё так же будет после нас...: История группы «А» вып. 1959 г. Глазовскогопед. ин-та им. В. Г. Короленко в воспоминаниях, письмах, творч. работах, коммент. / сост. З. В. Московкина. – Глазов, 2008. – С. 103.
2. Песенный свет: [стихи] / В. В. Захаров // Шмыгина Л. Б. К берегам людских сердец...: очерк о жизни, творчестве и научно-педагогической деятельности профессора В. В. Захарова / Л. Б. Шмыгина. – Глазов, 2008. – С. 68-80. – (Творческие биографии выпускников ГГПИ; Вып. 10). – Содерж.: Этюд Шопена; Музыка с небес идёт…; Предстихи; Светлой памяти Олега Алексеевича Поскрёбышева, Народного поэта Удмуртии; Есенинский стих; Ты помнишь меня, ты помнишь…; Из кокона тоски…; Порыв; На сиянье души я тебя записал…; Старинный романс; Валентине; Дождь весною бредил…; Твои глаза; Снег падает…; Не уйти…; Твои письма…; Любовь ушла…; Нас связывает время…; Вечерний Глазов; Улица Флора Васильева; Озеро времени; Осенняя песня; Земля и небо.

**2010**

1. Голос памяти: [маленькая поэма] / Вячеслав Захаров // Италмас. – 2010. – № 2. – С. 23.

**2011**

1. Деревья в сентябре; Осенний этюд; Есенинский стих; Мамин сад; Осенняя песня; Не вмещается душа в календари [Электронный ресурс]: [стихи] / Вячеслав Захаров // Янтарь: сб. стихотворений / отв. ред. Т. В. Поздеева; сост. И. А. Наговицына. – Глазов, 2011. – Электрон. дан. – Режим доступа: http://www.ggpi.org/files/yantar.pdf (дата обращения 29.08.2015).

**2015**

1. Песенный свет: [кн. стихотворений] / Вячеслав Захаров. – Глазов, 2015. – 227 с.

**2016**

Янтарь; «Я еду в Поляны…»; В день Победы; Мамин сад; Романс; Заповедь; «Да, каждый день мерцает тайной…»; «Есть братья по крови…»; «Мой сад песнопений, таинственный сад…»; Зимние деревья; Памяти Флора; Два голоса; «Да, время длится, время мчится…»; Баллада весенней ночи; «Глазов – зов глаз» : [стихи] / Вячеслав Захаров // В пути мы обретаем лица : поэзия и проза литераторов Глазова / [сост. и члены редколлегии: Л. Ф. Смелков, В. В. Захаров, Н. Н. Закирова]. – Ижевск

***Приложение №4.*Хронометраж работ о В.В. Захарове.**

**Песня на стихи в. Захарова**

1. Город моей юности / сл. В. Захарова; муз. А. Старцева // красное знамя. – 1980. – 30 авг. – с. 4.
То же // красное знамя. – 1982. – 20 авг. – с. 4.
То же // красное знамя. – 1985. – 31 июля. – с. 4.

**Переводы стихов в. Захарова на удмуртский язык**

1. Коня жуге со ярдурез = веками море в берег бьётся…: [стихотворение] / в. Захаров; перевёл на удмурт. В. Романов // молот. – 1980. – № 5. – с. 12.
2. Глазкар! = глазов!: [стихотворение] / в. В. Захаров; перевёл на удмурт. В. А. Захаров // иднакар. – 2007. – 27 марта. – с. 4.

**О В.В. Захарове**

**1965**

1. Казакова, О. Вечер поэзии: [В. В. Захаров выступил с чтением своих стихов: «Мне не надо войны», «Весёлый человек»] / О. Казакова // Красное знамя. – 1965. – 16 апр. – С. 4.

**1967**

1. Ершова, Т. Волшебная страна поэзия: [на занятии лит.-творч. кружка пединститута выступил В. В. Захаров] / Т. Ершова // Красное знамя. – 1967. – 26 мая. – С. 4.
2. Миронов, А. Встреча с поэзией: [на вечере поэзии в шк. № 3 выступил В. В. Захаров] / А. Миронов // Красное знамя. – 1967. – 22 дек. – С. 3.

**1969**

1. Пикова, Л. [Студент пединститута Вячеслав Захаров] / Л. Пикова // День республики (14 мая 1968). – Ижевск, 1969. – С. 196.

**1978**

1. Олина, Н. «Собеседнику» – пять лет: [В. В. Захаров произнёс приветственное слово в адрес клуба и прочёл стихотворение «Приходят сюда инженер и рабочий…»] / Н. Олина // Красное знамя. – 1978. – 7 апр. – С. 4.

**1981**

1. Богомолова, З. [Упоминание о лиричности и задушевности стихов В. В. Захарова] // Песня над Чепцой и Камой / З. Богомолова. – 2-е изд., доп. – Москва, 1981. – С. 339.

**1983**

1. Пермякова, Н. «Собеседнику» – 10 лет: [о встрече В. В. Захарова с членами клуба «Собеседник»] / Н. Пермякова // Красное знамя. – 1983. – 13 апр. – С. 4.
2. Это нужно живым: [на открытии мемориал. доски, посвящ. А. Пехтину, В. В. Захаров прочитал своё стихотворение «Улица Пехтина»] // Красное знамя. – 1983. – 31 мая. – С. 4.

**1995**

1. Вячеслав Захаров: [краткая биография] / Сентябрь: лит. альм. к 215-летию города / сост. Л. В. Гожьянова, Т. В. Мильчакова, Т. А. Шуклина. – Глазов, 1995. – С. 45.

**1996**

1. «Нас связывает время»: В. В. Захаров – поэт, педагог, краевед: [библиогр. список] / Библиотечно-информационный центр. – Глазов, 1996. – [8 с.] // Папка: «Захаров Вячеслав Васильевич». Из лич. арх. В. В. Захарова. – [Из фондов отдела редких, ценных и краеведческих документов Публичной научной библиотеки им. В. Г. Короленко].
2. Анисимова, С. О, это чудо понимания...: [о поэзии В.В. Захарова] / С. Анисимова // ТВ Студия. – 1996. – 9 февр. (№ 7). – С. 5.\*

**1998**

1. Томских, Н. В. Поэт и исследователь В. В. Захаров / Н. В. Томских // История и культура финно-угорских народов. – Глазов, 1998. – Ч. 2. – С. 73-75.
2. Лехницкая, Л. Поэт в России больше чем поэт: в Лицее искусств состоялся литературный вечер: [В. В. Захарова] / Л. Лехницкая // Красное знамя. – 1998. – 17 июня. – С. 3.

**2001**

1. Жизнь соткана из проявлений: [о поэте В. В. Захарове] // Радуга. – 2001. – 21 нояб. (№ 11). – С. 4.

**2006**

1. Вячеслав Захаров: подароч. изд. / Публич. науч. б-ка им. В. Г. Короленко; гл. ред. Л. И. Мосягина. – Глазов: ПНБ им. В. Г. Короленко, 2006. – 69 с. – (Любимые читатели).
2. Лекомцева, Н. В. Вячеслав Захаров (1946) / Н. В. Лекомцева // Писатели и литературоведы Удмуртии: биобиблиогр. справ. / сост. А. Н. Уваров. – Ижевск, 2006. – С. 50-51.
3. Данилова, Е. Есть такие люди...: [к юбилею В. В. Захарова] / Е. Данилова // Иднакар. – 2006. – 2 февр. – С. 3.
4. Закирова, Н. [Биография В. В. Захарова] / Н. Закирова // Толстая газета. – 2006. – 3 февр. (№ 4). – С. 10.
5. Смирнова, Л. Признание в любви: [к 60-летию В. В. Захарова] / Л. Смирнова // Толстая газета. – 2006. – 3 февр. (№ 4). – С. 10.
6. Закирова, Н. Поэт, ученый и литературный критик: [к 60-летию В. В. Захарова] / Н. Закирова // Толстая газета. – 2006. – 3 февр. (№ 4). – С.10.
7. Углицких, А. К. Вячеслав Захаров: «Кто любит и любим, почти спасён...» [Электронный ресурс]: [фоторепортаж с юбилея поэта 16 февр. 2006 г.] // Журнал литературной критики и словесности. – 2006 / Андрей КлавдиевичУглицких. – Электрон. журн. – Режим доступа: http://www.uglitskih.ru/critycs/ubileizakharova.htm (дата обращения 29.12.2010).
8. Писательёслэнкенешсы = Совещание писателей: [В. В. Захаров принят в Союз писателей Удмуртии] // Кенеш. – 2006. – № 3. – С. 49.
9. Анисимова, С. Почесть – книге: [о лит. гостиной в б-ке им. В. Г. Короленко, посвящ. поэту, литературоведу В. Захарову] / С. Анисимова // Красное знамя. – 2006. – 2 марта. – С. 1.
10. Закирова, Н. Мы союзники, мы соратники…: [о поэте, учёном, критике В. В. Захарове] / Н. Закирова // РRО нас. – 2006. – 6 марта (№ 1). – С. 9.
11. Романова, Г. В. Гожъяськисьёсбудо, дунъясьёсйыло = Растёт число писателей: [на очередном совещании писателей Удмуртии В.В. Захаров принят в Союз писателей Удмуртии] / Г. В. Романова // Удмурт дунне. – 2006. – 21 марта. – С. 5.
12. Герасимова, Л. Г. Очерк «Ненастоящий город», повесть «Глушь»: методические рекомендации при изучении произведений В. Г. Короленко в старших классах: [при изучении темы автор рекомендует использовать стихи В. В. Захарова о Глазове] / Л. Г. Герасимова // Вордскемкыл. – 2006. – № 4. – С. 17-21.

**2007**

1. Закирова, Н. Н. В. В. Захаров. 1946 // Наше культурное достояние: учеб.-метод. пособие / Наталия Закирова. – Глазов, 2007. – С. 169-172.
2. Закирова, Н. Н. Поэт или учёный? Размышления на бенефисе читателя библиотеки В. Захарова // Наше культурное достояние: учеб.-метод. пособие / Наталия Закирова. – Глазов, 2007. – С. 342-344.
3. Шаховской, А. А. Вячеслав Захаров [Электронный ресурс] / автор проекта Андрей Альбертович Шаховской. – [Глазов, 2007]. – Режим доступа: http://zaharov-2007.narod.ru (дата обращения 29.12.2010).
4. Пономарева, Е. Глазовчане – в книгах: [вышел в свет справ. «Писатели и литературоведы Удмуртии»] / Е. Пономарева // Иднакар. – 2007. – 26 апр. – С. 1.

**2012**

1. [Захаров Вячеслав Васильевич] // Удмуртская Республика. Культура и искусство: энциклопедия / гл. ред. А. Е. Загребин; сост. Е. П. Никонова, А. П. Сидорова. – Ижевск, 2012. – С. 194.

**2013**

1. Закирова, Н. Н. Влюбленные в слово. Об одном издательском проекте: [проект ПНБ им. В. Г. Короленко «Любимые читатели», в т.ч. о Захарове В. В.] / Н. Н. Закирова, В. К. Семибратов // Мир библиографии. – 2013. – № 2. – С. 34-36.

**2015**

1. Углицких, А. А время мы несем в себе…: [предисловие] / Андрей Углицких // Захаров В. Песенный свет / Вячеслав Захаров. – Глазов, 2015. – С. 3-10.
2. Анисимова, С. Песенный свет: вышла в свет новая книга Вячеслава Захарова / С. Анисимова // Красное знамя. – 2015. – 21 мая. – С. 12.
3. Мы пришли к поэту в гости...: о чем Вячеслав Захаров говорил с молодежью // Красное знамя. – 2015. – 18 июня. – С. 12.
4. Захаров Вячеслав Васильевич (1946) [Электронный документ] // Книги Удмуртии – почтой. – Электрон. дан. – Режим доступа: http://www.alibudm.ru/pis/pudm207.html (дата обращения 20.07.2015).

**2016**

1. Анисимова, С. Вячеславу Захарову – 70! / С. Анисимова // Калина Красная. – 2016. – 6 февр. (№5). – С. 2: фот.
2. Василькова, А. Вячеслав Захаров отмечает юбилей / А. Василькова // Иднакар. – 2016. – 11 февр. (№14–15). – С. 1.
3. Коротаева, Н. Наша жизнь стремительна, как птица...: здесь встретились юность и зрелость поэта Вячеслава Захарова / Н. Коротаева // Калина Красная. – 2016. – 19 марта (№11). – С. 7. – (Литературная гостиная).
4. Вячеслав Васильевич Захаров: [некролог] // Калина Красная. – 2016. – 17 дек. (№50). – С. 4.

**2017**

1. Дьяконова, О. Человек другой эпохи: таким помнят студенты Вячеслава Захарова / О. Дьяконова // Красное знамя. – 2017. – 12 янв. – С. 12. – (Парк культуры).
2. Глазовчане, которых мы потеряли: каждый год город Глазов теряет лучших своих людей – известных врачей, педагогов, деятелей культуры. Вспомним тех, кого забрал от нас високосный 2016 год // Мой город Глазов. – 2017. – 19 янв. (№2). – С. 10.

**2018**

1. Шмыгина, Л. К берегам людских сердец: имя Вячеслава Захарова осталось в памяти многих глазовчан / Л. Шмыгина // Красное знамя. – 2018. – 6 февр. – С. 3.

**2019**

1. Чиркова, О. В. Коллекция «Автографы» в отделе редких, ценных и краеведческих документов Публичной научной библиотеки им. В. Г. Короленко / О. В. Чиркова // Вести краеведов Удмуртии. – Ижевск, 2019. – № 1 (23) :спецвыпуск : Глазовские научно-музейные чтения памяти краеведа М. И. Буни : сборник материалов II регион. науч.-практ. конф. (г. Глазов, 28 ноября 2018 г.). – С. 109-118.

**Посвящения В.В. Захарову**

1. Данчук, Е. Вячеславу Захарову: эпиграмма / Е. Данчук // ТВ Студия. – 1996. – 10 мая (№ 19). – С. 4.
2. Самойлов, Е. Захарову Вячеславу Васильевичу: [cтихотворение] // Глазовское Лукоморье / Евгений Самойлов. – Глазов, 2002. – С. 29.
3. Ананина, Т. «В каждом камне есть огонь, только высечь надо»: моему учителю: [поздравление к 60-летию В. В. Захарова] / Т. Ананина // Толстая газета. – 2006. – 3 февр. (№ 4). – С. 10.
4. Закирова, Н. Поэту-краеведу Вячеславу Захарову: [стихотворение] / Н. Закирова // Толстая газета. – 2006. – 3 февр. (№ 4). – С. 10.
5. Веди нас!: Вячеславу Захарову, декану филологического факультета ГГПИ, литературоведу, поэту – 60. Поздравляем! // Калина Красная. – 2006. – 4 февр. (№ 4). – С. 3. – Содерж.: «Веди нас, дорога, по жизни, веди!»: [стихотворение] / И. Фарушев; [Поздравление] / В. Соколова; [Поздравление] / С. Пашкова; [Поздравление] / К. Сафронов; [Поздравление] / А. Дёмина.
6. Закирова, Н. Юбилейное Вячеславу Васильевичу Захарову: [стихотворение] / Н. Закирова // РRО нас. – 2006. – 6 марта (№ 1). – С. 9.

Конспект урока

*Хватает Волге широты и сини,*

*Но с Камою она еще сильней.*

*И для меня бы*

*Не было России*

*Без маленькой Удмуртии моей…*

*Ф.И. Васильев*

**Программа, по которой сформирован урок:**программа «Удмуртская литература» для 10-11 классов/ С.Т. Арекеева. -Ижевск: Удмуртия, 2008 г., учебное пособие «Удмуртская литература» для 10-11 класса В.Г.Пантелеева Ижевск: Удмуртия, 2016 г.).

**Тема урока:**«**Два сына Удмуртской земли».**

**Цели урока:**Познакомить ребят с оценкой творчества Флора Васильева с помощью литературно-критической статьи В.В. Захарова. Сформировать понятие о литературной критике.Познакомить учащихся 10 класса со стихотворениями Ф.И. Васильева и В.В. Захарова.

**Задачи:**

- *образовательная:* расширить знания старшеклассников о жизни и творчестве Ф. Васильева; познакомиться с понятиями- литературная критика, критик, литературный критик;

- *развивающая*: формирование умений самостоятельно работать с критическими материалами (отбирать главное, тезировать, конспектировать, сопоставлять разные точки зрения), отработка навыков группового взаимодействия;

- *воспитательная:* углубление и формирование творческой, духовной личности учащихся, интереса и любви к истории и культуре удмуртского народа, формировании позиции патриотизма, ребята должны почувствовать себя наследниками предшествующих поколений, трудом которых создано всё, чем мы пользуемся.

**Тип урока:** урок «открытия»нового знания.

**Форма урока:** урок – исследование.

**Оборудование:** мультимедийный проектор, презентация, фотографии, фрагменты статьи В. В. Захарова «Он трудился до заката, честь по чести», поэтические сборники Ф. Васильев, В.В. Захаров, оценочные листы.

**Методические приёмы:** рассказ учителя; выразительное чтение, анализ критической статьи, беседа по вопросам.

**Этапы урока:**

Организационный момент.

1. Мотивационный этап: эпиграф, эмоциональный вход в урок (музыка).
2. Этап актуализации знаний.
3. Этап постановки учебной проблемы.
4. Этап реализациина практике стратегии по разрешению проблемы.
5. Включение в систему знаний и умений. Осуществление рефлексии.
6. Домашнее задание.
7. **Мотивационный этап.**

Чтение стихотворения Флора Васильева (подготовленным учеником), под музыкальное сопровождение.

*Хватает Волге широты и сини,*

*Но с Камою она еще сильней.*

*И для меня бы*

*Не было России*

*Без маленькой Удмуртии моей…*

Чтение стихотворения Вячеслава Васильевича Захарова (Вторым подготовленным учеником).

*Земля и небо –*

*Два начала,*

*А между ними –*

*Человек...*

*В исканьях весь –*

*И жизни мало,*

*Чтобы осмыслить миг и век!*

-Ребята, мы прослушали с вами коснувшиеся нашей души строки из стихотворений, подумайте, о ком пойдет речь сегодня на уроке? (о поэте).

**Слово учителя:**

Сегодня на нашем уроке прозвучат два имени знакомых не только в Удмуртии, но и за ее пределами. Флор Иванович Васильев и Вячеслав Васильевич Захаров.Нужно отметить, что для В.В. Захарова творчество Флора Ивановича Васильеваимело особое значение.Познакомиться с жизнью и творчеством Ф.И. Васильева нам сегодня поможет его литературно – критическая статья **«Он трудился до заката честь по чести**».

Для нас с вами это поэты, земляки, а значит люди, которые нам всем дороги. Любовное и бережное отношение к этим двум сыновьям Удмуртской земли оправдано тем, что оба они внесли выдающийся вклад не только в литературу, но через неё и в развитии самосознания этноса. Сумели выразить самые глубинные, сокровенные думы своих народов, каждый из них по праву является истинно национальным поэтом.

Также,мы рассмотрим с вами такие понятия, как«Критика», «Литературная критика», «Литературные критики», «Литературно-критическая статья», «Литературно-критическая деятельность».

Запишите, пожалуйста, число, «Классная работа» и тему урока:

«**Два сына Удмуртской земли»,работа с критической статьей В.В.Захарова «Он трудился до заката честь по чести**».

1. **Этап актуализации знаний**

- Перед тем, как углубиться в дальнейшее изучение нашей темы, давайте определим, что вы знаете об Флоре Ивановиче Васильеве и Вячеславе Васильевиче Захарове, может быть, раньше уже читали их стихи, статьи?

(Следуют ответы).

Далее, учащимся предлагается раздаточный материал - фотографии, сборники стихотворений Ф.И. Васильева и В.В. Захарова, как наглядное средство обучения, на фотографиях запечатлены интересные факты и события из жизни поэтов. В сборниках мы предлагаем ребятам познакомиться с произведениями поэтов, в которых отражены мысли, чувства, истории о жизни.

В процессе знакомства с перечисленными материалами, классу был представлен комплексный (историко-бытовой, биографический, историко-литературный) комментарий:

**Флор Васильев (1934 –1978),** национальный, самобытный поэт.

История деревни Бердыши Ярского района Удмуртской Республики неразрывно связана с именем выдающегося удмуртского поэта Флора Ивановича Васильева (1934—1978). В его творчестве отразилось мироощущение сельского жителя, уехавшего из родной деревни в город, но не утратившего сыновней привязанности к дорогим, близким сердцу местам. Нет почти ни одного стихотворения, в котором бы не присутствовала природа, будь то снег или река, пшеница или лес, береза или дуб.

Используя глубоко традиционные для удмуртской народной поэзии приемы очеловечивания природы, поэт с новых, современных философских позиций решал вопросы взаимоотношения человека с окружающей средой, миром, поднимая их на большую нравственную высоту.

В тематике своего творчества Ф. Васильев сумел с наибольшей силой и своеобразием выразить и передать эстетическое, нравственное самосознание своего народа и драматизм своего времени, это вечная, высокая поэзия о Родине и земле, в лирических переживаниях соединив любовь к матери, родной деревне, отчему краю и его культуре с болью и радостями всего мира.

Его поэзия способна наращивать духовную культуру, национальное достоинство и самосознание нашего народа.

Важно заметить, Флор Васильев высоко ценил творчество Пушкина. Портрет поэта всегда стоял на рабочем столе писателя. Пушкин словно был соучастником таинства поэтического творчества, его путеводной звездой. «Пушкина не любить невозможно. Пушкин – это Пушкин. Он один. Лучше Пушкина в русской литературе никого нет». Так отзывался о поэте Флор Иванович Васильев.

Если говорить о начале литературной деятельности, он начал писать стихи еще обучаясь в педагогическом училище. Более серьезная литературная учеба и творчество началась в пединституте. При жизни поэта вышло семь поэтических сборников стихотворений на удмуртском и пять на русском языках.

Стихотворения поэта переведены на русский, венгерский, финский и другие языки финно-угорских народов и публиковались во многих республиках СССР.

В августе 1953 г. поступает на учебу в Глазовский пединститут на факультет языка и литературы, который окончил в 1958 г. с красным дипломом. Почти вся жизнь поэта была связана с Глазовом. Город увековечил имя Флора Васильева двумя мемориальными досками. Одна – на стене учебного корпуса № 2 пединститута, в котором с 1953 по 1958 год он учился на филологическом факультете; другая – на стене дома № 12 поул. Короленко, где некоторое время жила семья поэта.

Про Ф.И. Васильева можно сказать и то, что это гений удмуртской земли, его роль и место в жизни удмуртского народа поистине неизмеримы.

**В. В. Захаров (1946-2016),** русский поэт Удмуртии, талантливый педагог, ученый-краевед, литературовед и критик предстает перед нами, прежде всего личностью, человеком, обладавшим не только песенным даром, творческой индивидуальностью, широтой воззрений, но и самыми важными нравственными качествами: искренностью, добротой, порядочностью, интеллигентностью, преданностью профессии, открытостью.Примером своего литературного таланта, уважительного отношения к профессии педагога и к окружающим людям личность В.В. Захарова оказывает самое благоприятное воздействие на целые поколения студентов ГГПИ и по сей день…

Наряду с поэзией Захаров занимался и вопросами лите­ратурного краеведения, изучением творчества писате­лей и поэтов Удмуртии.Как литературовед он стремился к созданию таких исследований, которые влияют на общественное сознание, повышая не только интерес к литературе, но и уровень нравственного, духовного развития человека.Именно так своими литературно-критическими трудами вводит читателя в пространство русской и региональной культуры В. В. Захаров.

Как говорилось в начале нашего урока познакомиться с жизнью и творчеством Ф.И. Васильева нам сегодня помогут его работы.

**3.Постановка учебной проблемы.**

Учащимся предлагается работа с такими теоретико-литературными понятиями, как «Критика», «Литературная критика», «Литературные критики», «Литературно-критическая статья», «Литературно-критическая деятельность».

«Критика» -

«Литературная критика» -

«Литературные критики» -

Записываются на доске,в тетради.

**Работа со словарями (**автор С.П. Белокурова).

У вас на партах литературоведческие словари. Работая в парах, выпишите из словаря определения, к записанным на доске понятиям.

 - Есть ли у вас вопросы по выполненному заданию?

(Ответы «да»: предлагается комментарий учителя; ответы «нет»: переходим к дальнейшему рассмотрению темы).

**4.Реализация на практике стратегии по разрешению проблемы.**

**Работа с статьей**

 При знакомстве с фрагментом статьи В.В Захарова «Он трудился до заката честь по чести»,учащимся был выдан раздаточный материал с фрагментами статьи В.В. Захарова «Он трудился до заката честь по чести».

|  |
| --- |
| «Написать о Флоре Васильеве воспоминание - это значит взять на себя большую ответственность. Поэтому, прежде чем взяться за них, пришлось придирчиво «порыться» в памяти с придельной осторожностью отобрать те фрагменты из прошлых встреч и общения с ним, которые не вызывают сомнения в их правдивости. Васильев ныне по праву признан выдающимся удмуртским поэтом. Но выдающийся поэт не может не быть выдающимся человеком. Личностью с большой буквы. Это закон. Становления той и другой «ипостаси» Флора проходила и на моих глазах. Он был на два года старше меня. Самые первые воспоминания нём связаны с вечером танцев. Они в то время устраивались входа в общежитие, во дворе. Мне бросился в глаза музыкант, виртуозно игравший на мандолине какую-то живую, энергичную мелодию. Наверное, это был краковяк. А затем Флора (это был он, студент третьего курса педучилища) кто-то сменил, и он гибкий и стройный, стал танцевать. Танцевать легко, красиво, и грациозно. Это не могло не запомнится навсегда. Остались в памяти и некоторые виденные мной сценарии, особенно на острые в то время политические темы, за постановку и режиссуру которых смело брался именно Флор Васильев.Известно, что он увлекался спортом, в том числе и художественными его видами, например, физкультурными пирамидами. Лидерские, спортивные и речевые способности Флора проявились и в организации утренней зарядки, которая систематически проводилась в педучилище, затем и в первые годы нашего обучения в институте. Нельзя было не любоваться, с какой завидной лёгкостью и пластичности выполнял комплекс утренней гимнастики Флор в качестве организатора. Именно комплекс, а не отдельные упражнения.В педучилище ярко проявились и другие способности Флора. Преподаватель рисования О.В. Лобовикова нередко демонстрировала нам, студентам младшего курса, некоторые его рисунк, достаточно профессиональные и изящные. Способность к живописи Флор проявлял и в стенгазете. Известно также, что он принимал участие в оформлении мемориального памятника жертвам Гражданской войны.Старшая поколения глазовчан должно помнить, что на месте современного сквера перед новым корпусом ГГПИ была спортивная площадка, а на углу улицы Революции и Карла Маркса стояла деревянная пирамида примерно двух - трёхметровый высоты с красной звездой на вершине. На одной из сторон пирамиды были обозначены имена расстрелянных бойцов и нарисован лавровый венок. Я не интересовался, кто сделал саму пирамиду, оформление ее - это дело рук Флора Васильева. Это я наблюдал собственными глазами.». |

|  |
| --- |
| «В педучилище началась его политическая биография. Здесь публиковались его первый стихи в стенной печати. В институте будущий поэт серьезно и осознанно занимается в литературно - творческом кружке «Будиськужым». Кружок объединял всех желающих. Были в нём и те студенты, которые сами не писали, но принимали активное участие в анализе представляемых для обсуждения поэтических и прозаических произведений своих товарищей по факультету. Наш кружок был своего рода ядром литературного объединения и при редакции удмуртского варианта районной газеты «Ленинский путь», куда приезжали даже деревенские парни из ближайших сел. Мне помнится молодой тракторист Николай из деревни Нижняя Богатырка. С нами и в институте, и в редакции встречались видные поэты и писатели, в том числе и московские. Они делились секретами своего творчества анализировали наши произведения.Флор был старостой удмуртского творческого кружка. Он тщательно отбирал материалы для журнала «Будиськужым» и делал их предварительный анализ. Помнится, в одном из моих стихотворений он сказал: «Хорошие мысли, слова есть красивые, эпитеты и метафоры интересные. Но это ещё не стихи. Отложи, пусть «дозревают». Потом вернёшься к ним и сам поймёшь. где что «. И в след за нашим руководителем кружка Д.А. Яшиным он напомнил мне толстовские слова о неизбежности многократной переделки писателем своего произведения. Их надо было не просто знать, а уметь применять на практике. Сам Флор кропотливо работал над своими стихами, был придирчив к своему творчеству. Не нравится – черкал, перечеркивал и даже выбрасывал. Авторитет Флора среди кружковцев был непререкаем.Он уже тогда печатался в различных газетах в журнале «Молот» на удмуртском языке. Но он не был амбициозен. Вот один факт. Отмечался юбилей воссоединения Удмуртии и России. Был объявлен конкурс среди студентов института на лучшее произведение, посвященное этому важному историческому событию.Я представил рассказ о первом русском беглом, случайно забредшем в удмуртское селение и там встретившимся с удмуртской девушкой. Стихи Флора были признаны лучшими. И я был в этом уверен. Но Флор деликатно отказался от первого места, уступив его мне: «Нужно подержать прозу. Стихи то легче писать». Легче, конечно, по мнению Флора. Схитрил. Мы, кружковцы, видели, как много и напряженно Флор работал над собой, над своими стихами, насколько ответственно относился к учёбе и общественной работе. Как верно он потом написал:Тружусь, чтоб добрые черты взошли,Остались до конца со мной.». |

|  |
| --- |
| «Объективности ради не могу не отметить, что многие студенты и в то время, и сегодня владели и владеют определённым минимумом способностей (организаторских, спортивных, литературных и т.д.). Что же принципиально отличало Флора от всех нас? На мой взгляд, органичное сочетание природных способностей и личностных качеств с активной творческой деятельностью и общественной работой на протяжении всей его учёбы и в педучилище, и в пединституте. При этом любое дело он выполнял добросовестно и с душой. Именно такой отношение к труду в целом сформировало Флора как разностороннего человека и падающего большие надежды учителя и педагога.За это его ценили не только преподаватели и студенты, но и его односельчане. Как-то, будучи проездом его родной деревне Бердыши, я, тогда собкор «Удмуртской правды», побеседовал с группой пожилых мужчин на завалинке у клуба.Они стали расспрашивать меня о жизни в других деревнях, в Ижевске, в Глазове и, естественно, о своем земляке, уже достаточно известном тогда человеке в Удмуртии. Это было в 1963-м году. Флор работал в газете «Удмуртский комсомолец», пройдя за каких-то четыре года путь от сотрудника Глазовской районной газеты до секретаря горкома комсомола Глазова. Поругивая непродуманные реформы Н.С. Хрущева по укрупнению колхозов районов, деревенские мудрецы одновременно с большим уважением говорили о Флоре, выпустившем к тому времени первый сборник своих стихов.Их единодушный вывод звучал так: «Флор очень энергичный, усердный жизнерадостный человек. За что ни берётся, всё делает с душой. Никогда не чурается и тяжелой деревенской работы. Думаем, и на новой работе он покажет себя с самой лучшей стороны. Уверенность односельчан оказалась пророческой. она основалось на твёрдом фундаменте флоровского характер – трудолюбии и твёрдой воле, без которой нет успехов даже простой деревенской работе. Труд в разных его видах закалил характер Флора и вывел в ряды выдающихся личностей. Труд был его упоением и вдохновением:Добра ко мне судьба – Трудился я, как вол…Или:Я бегал по грибы. Стога метал до неба.Труд почитал главнейшим из искусств…И еще:Трудностям труда на светеЯ не поддамся никогда.Тема труда в творчестве Флора Васильева занимает одно из ведущих мест. Девизом звучат его слова:Так уж скроен белый свет,Не на случай – навсегда:Без работы жизни нет,Счастья нету без труда.». |

|  |
| --- |
| «Годы нашей учёбы в Глазове - а это 1950 – 60-е годы - остались в истории страны как начало великих послевоенных строек, освоения целинных земель (в этом участвовали и мы, студенты института), покорения космоса. В эти годы звучали проникновенные песни со словами: «Молодым везде у нас дорога», читали стихи «все работы хороши, выбирай на вкус».Везде можно было увидеть плакаты, прославлявшие труд рядового труженика. Труд считался делом чести, доблести, достоинства. Как говорил В.Г. Белинский, это было «поэтическая действительность», которая сама напрашивалась в её поэтическое воспроизведение. И не случайно многие из наших сверстников писали стихи не только о любви и весне, но и о Родине, о труде, ее ценности и смысле. Не стало в этом смысле исключением и творчества Флора Васильева. Труд для поэта, человека с неутомимом характером, - действительно неотъемлемое свойство его жизни, по сути, синоним его личной жизни. Об этом без всяких прикрас говорит биография поэта - труженика и весь объем его литературно- творческого наследия. Он ценит день постольку, поскольку удалось сделать что-то значительное. «Трудился целый день я!» - радостно восклицает поэт, подводя итоги дня. Труд возвышает его в собственных глазах, и поэтому на работу спешит как на крыльях.А у дела нет предела, Кончил дело - делай дело! Без личного труда считает поэт, жизнь становится пустоцветом. И если ему не удается сделать иной раз что-то из задуманного, он почувствует себя задыхающейся рыбой, выброшенной на берег, не находит себе ни покоя, ни оправдания. Одновременно Ф. Васильев не только не понимает, но и презирает прожигателей жизни. Он полон ненависти к ним:Человек работает. Строится дом. Свора бездельников топчется рядом.Он живёт лишь своим трудом, Они живут только собственным ядом. Готовы грязью облить его… Но грязь рабочего не испугает! Флору Васильеву не пришлось заниматься практикой трудового воспитания где-либо учебных заведениях в полном смысле этого слова.Тем не менее его личность, его собственное отношение к любому виду трудовой деятельности (труд по «деланию» самого себя, интеллектуальный физический труд и т.п.), тема труда на благо семьи и Родины - все это нашло глубокое профессиональное (поэтическое и педагогическое) воплощение в его творчестве. Сегодня, когда в корне меняется система трудовых отношений в обществе, изменяется (к сожалению, не в лучшую сторону) и отношение к труду как важнейший общечеловеческой ценности. Задача всех общественных институтов, прежде всего, конечно, образования состоит в сохранении, а точнее, уже возрождение воспитательной функции труда.Только при этом условии наше общество сумеет сохранить достоинства человека. Об этом ещё в 19-м веке писал великий русский педагог К.Д. Ушинский в своей уникальной и как никогда в настоящее время актуальной статье: «Труд в его психическом и воспитательном значении»: «Тело, сердце и ум человека требует труда, и это требование так настоятельно, что, если, почему бы то ни было, у человека не скажется своего личного труда в жизни, тогда он теряет настоящую дорогу и передним открываются две другие, обе одинаково гибельные: дорога неутолимого недовольства жизнью, мрачной апатии и бездонной скуки или дорога добровольного незаметного самоуничтожения, по которой человек быстро спускается до детских прихотей или скотских наслаждений». Как же созвучны слова и мысли великого педагога и мудрого поэта Флора Васильева! Трагически рано оборвалась жизнь выдающегося поэта. Неожиданно. Не успев до конца раскрыться.Пронзительно-печально звучат незадолго до смерти написанные им строки:Мне прожить свой век до положенной дали. Я и дальше не попусту жил бы на свете, Что - то верно б, добавил к добру все равно. В памяти удмуртского народа он останется как один из талантливейших его сыновей, внёсший выдающийся вклад не только в литературу, но через неё и в развитии самосознания этноса.». |

Учащимся было предложено разделиться на группы самостоятельно, после этого они приступили к выполнению задания*.*

*Он звучало так:* прочитать фрагмент критической статьи, составить его тезисный план.

Этапы работы учеников были следующими:

* Прочтение фрагмента статьи с обязательным выделением ключевых фрагментов.
* Самостоятельное составление простого плана.
* Обсуждение в группе полученных результатов, сравнение получившихся планов.
* Сведение результатов воедино и создание простого плана, общего для всей группы.
* Создание на основе простого плана тезисного плана фрагмента статьи.

Подобраны примерные вопросы, помогающие разобрать литературно-критическую статью:

 -В какое время написана статья?

- Объяснить, почему автор статьи обратился к творчеству Ф.И. Васильева?

- В чем автор статьи видит особенность личности Ф.И. Васильева?

- Во имя чего написана статья, какие цели и задачи поставил критик?

- Какой В.В. Захаров видит и приводит нам в описании работу Ф.И. Васильева над своими произведениями? Что в этом привлекло ваше внимание?

- В чем раскрывается принципиальное отличие Ф. Васильева от окружавших его людей?

-Какими приемами толкования текста пользуется автор?

- Какие мысли и чувства стремится пробудить критик у читателя?

- Какие фактические данные, приведенные В.В. Захаровым в статье обращают на себя особое внимание?

-Как начинается статья? Ее композиция, язык и стиль.

-Краткий пересказ основных положений статьи с ее анализом(ключевые слова,факты).

- Какие истоки суждений автора, логику его размышлений и выводов.

-Дать оценку проработанному материалу.

Обсуждение плодотворной групповой работы над статьей посредством тезирования, конспектирования, эвристического и проблемного обсуждения.

**5.Включение в систему знаний и умений. Осуществление рефлексии.**

**Слово учителя:**

Таким образом, в своей литературно-критической статье о жизни и творчестве Ф.И. Васильева, Вячеслав Васильевич Захаров заставляет нас увидеть то, что выдающийся поэт не может не быть выдающимся человеком. Личностью с большой буквы.

Фактические данные, приведенные В.В. Захаровым в статье, сообщают нам о становлении личности Флора Васильева, которая проходила на его глазах, как человека и как поэта.

В.В. Захаров обозначает жизненные моменты, где ярко проявились многогранные способности Флора Васильева.

Определенно точно В.В. Захаров видит и приводит нам в описании многие прилагаемые усилия, напряженную работу Ф. Васильева над собой, над своими стихами, верно подмечает насколько ответственно он относился к учёбе и общественной работе.

О теме труда в творчестве Флора Васильева, Вячеслав Васильевич в статье сообщает нам то, что она занимает одно из ведущих мест.Труд для поэта, человека с неутомимом характером, - действительно неотъемлемое свойство его жизни, посути, синоним его личной жизни. Об этом без всяких прикрас говорит биография поэта - труженика и весь объем его литературно- творческого наследия.

Трагически рано оборвалась жизнь выдающегося поэта. Неожиданно. Не успев до конца раскрыться. Пронзительно-печально звучат незадолго до смерти написанные им строки:

Мне прожить свой век до положенной дали.

 Я и дальше не попусту жил бы на свете,

 Что - то верно б, добавил к добру все равно.

В памяти удмуртского народа он останется как один из талантливейших его сыновей, внёсший выдающийся вклад не только в литературу, но через неё и в развитии самосознания этноса.

Таким образом, сегодня вместе с вами, ребята, мы познакомились с оценкой творчества Флора Васильева с помощью литературно-критической статьи В.В.Захарова,работали с такими теоретико-литературными понятиями, как «Критика», «Литературная критика», «Литературные критики», «Литературно-критическая статья», «Литературно-критическая деятельность», работали со справочной литературой, пользовались при этом литературоведческом словарем.

Пробовали самостоятельно работать с критическими материалами: отбирать главное, тезировать, конспектировать, сопоставлять разные точки зрения, работая сплоченно и плодотворно.

Хочется думать, что сегодня вы почувствовать себя наследниками предшествующих поколений, трудом которых создано всё, чем мы пользуемся и опираемся на оставленные нас духовные ценности!

**Домашнее задание.**

В качестве домашнего задания предложено чтение литературно-критических статей, посвященных творчеству Флора Ивановича Васильева.

 Выбрав одну, опираясь на тезисы, составить ее конспект. Тезирование, конспектирование.