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**«**Тоталитаризм и тоталитарное государство**»**

Методический материал к урокам истории и обществознания

На протяжении многовековой истории человечества существовало множество тиранических, диктаторских и абсолютистских государств. Но только в ХХ веке стал возникать особый режим, получивший название – «тоталитаризм».

Меньше века отделяет нас от возникновения государств, в которых реализация прав человека была сведена к минимуму, а все механизмы управления страной были сосредоточены в руках одного человека или партии. 75 лет назад был свергнут один из самых бесчеловечных и агрессивных режимов современности - фашистский, унёсший жизни 75- 80 млн. человек.

Почему человечество допустило это? Каковы причины становления тоталитарных режимов? Как не допустить этого снова? Эти вопросы были и будут актуальными на протяжении всей истории человечества. Спорным также остается вопрос, связанный со сравнением различных форм тоталитаризма. Можно ли ставить знак равенства между фашизмом, национал-социализмом и коммунизмом, или каждый из этих режимов обладает своими особенностями? Эти и другие вопросы будут рассмотрены в этой работе.

Феномен тоталитаризма изучался многими историками, политологами, философами и правоведами как отечественными, так и зарубежными. Однако сложность заключается в том, что единой точки зрения в исследованиях по данному вопросу практически нет. Каждый из ученых и политиков рассматривал сущность тоталитаризма под большим влиянием той или иной исторической и политической обстановки, которая существовала на момент их исследования. Мне необходимо изучить и обобщить литературу по данному вопросу и отразить различные точки зрения в своей работе.

**Целью исследования** является изучение феномена тоталитаризма, выявление его особенностей и причин возникновения. В ходе работы необходимо проанализировать устройство государственного механизма тоталитарных государств, выявить, какие изменения происходят в системе органов власти по сравнению с предыдущим общественно-политическим строем. Важной задачей также является анализ правовой системы государств тоталитарного типа. Рассматривать эти задачи я буду на примере СССР (эпохи И. Сталина), Гитлеровской Германии, Италии и КНР (эпохи Мао Цзэдуна).

**Тоталитаризм как один из видов политического режима**

**Понятие политического режима и его разновидности**

Политический режим стал признаваться в качестве третьего элемента формы государства относительно недавно- с 60-х г. ХХ века. Однако до сих пор в научной среде не прекращаются дискуссии по вопросу отнесения политического режима к форме государства.

В юридической литературе политический режим имеет большое число различных наименований: государственный режим, государственно-правовой, государственно-политический, политико-правовой режим. По мнению многих исследователей, все перечисленные названия характеризуют одно и то же явление[[1]](#footnote-1).

Значение термина «политический режим» чрезвычайно разнообразно и вариативно. Существуют различные точки зрения о том, что такое политически режим. Например, известный американский исследователь К. Бекстер считал, что политический режим «есть система или форма правления», тем самым смешивая понятия «режима» и формы государственного строя. В то же время американский политолог Г. Лассуэл, наоборот, противопоставлял режим «правлению» и рассматривал его как способ упорядочения, легитимизации политической системы.[[2]](#footnote-2)Наиболее распространённым является толкование политического режима как совокупности приемов и методов, при помощи которых осуществляется государственная власть. Политический режим теснейшим образом связан с политической системой. Он отражает весь комплекс институтов и органов, участвующих в осуществлении политической власти, их характер взаимодействия между собой. Отличие между политической системой и режимом заключается в том, что политический режим существует в рамках конкретного временного периода. Одна и та же система может функционировать в различных режимах. Соотношение этих двух понятий наиболее четко выражено в определении политического режима, данного американскими политологами Дж. Барнсом, М. Картером и М. Скидмором: "Режим есть специфический период действия политической власти, осуществляемой в рамках политической системы[[3]](#footnote-3)"

На формирование государственно- политического режима оказывает воздействие множество факторов: экономических, социальных, культурных, религиозных. Вследствие этого возникает большое число разнообразных политических режимов: либеральных, либерально-демократических, диктаторских, полицейских, бюрократических, тоталитарных.

Иногда классификацию политических режимов осуществляют, исходя из типа государства и права, в каждом типе выделяют определенный, «свой» режим. Так, при рабовладельческом строе выделяют деспотический, теократически – монархический, аристократический режимы и режим рабовладельческой демократии. При феодальном строе – абсолютистский, феодально- демократический, режим «просвещенного абсолютизма и т.д. При капитализме - буржуазно- демократический, бонапартистский, военно-полицейский и фашистские режимы.[[4]](#footnote-4)

Самой распространенной классификацией политических режимов является деление их на демократические, авторитарные и тоталитарные.

Характер политического режима определяется целым рядом показателей.

К ним относится, во-первых, характер отношений между государством и обществом. При этом возможны варианты: государство поглощает общество (тоталитарный режим), допускает определенную его автономию, не вмешиваясь в экономику и частную жизнь граждан (авторитарный), устанавливает с ним отношения партнерства и взаимоконтроля (демократия); во-вторых, на формирование политического режима оказывает воздействие характер участия граждан в политике.Этот характер может быть принудительным, насильственным (при недемократических режимах) или свободным (при демократическом режиме). Третий показатель- характер средств, используемых государственной властью в управлении: государство может ориентироваться исключительно на закон, что характерно для демократии или сделать ставку на силовые методы (при авторитаризме и тоталитаризме); Четвертый показатель- характер и способы формирования политической власти. Так, возможны узурпация власти узкой группой лиц, например при олигархии, организацией (например, ленинская «партия нового типа») или отдельным человеком (монарх или вождь – диктатор), либо получение власти в открытой конкурентной борьбе посредством выборов (демократия).[[5]](#footnote-5)

**Происхождение термина «тоталитаризм»**

Термин «тоталитаризм» происходит от латинского слова totalitas, обозначающего некую «целостность», «полноту». Впервые данный термин был употреблен в начале 1920-х гг. итальянским деятелем, одним из лидеров антифашистского [Авентинского блока](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%90%D0%B2%D0%B5%D0%BD%D1%82%D0%B8%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D0%B1%D0%BB%D0%BE%D0%BA) итальянского парламента Джованни Амендола в статье итальянской газеты«Il Mondo». В данной статье критиковался зарождающейся в то время диктаторский режим Бенито Муссолини. Автор использовал термин в качестве антонима словам «демократический», «свободный».

Однако позже, в 1926 г, философ и теоретик итальянского фашизма Джованни Джентиле заимствовал этот термин у оппонентов и придал «тоталитаризму» абсолютно новое, положительное значение. Тоталитаризм стал рассматриваться как цель политики Муссолини- «обеспечение единства личности, партии, государства во имя достижения высшей, национальной идеи»[[6]](#footnote-6). Впоследствии итальянский дуче Муссолини стал неоднократно использовать в своих выступлениях и сочинениях это понятие. В своем эссе «Доктрина фашизма», написанном в 1931 г., он обосновывает идеи фашизма и дает характеристику фашистского, тоталитарного государства. По мнению Муссолини, в таком государстве «ничто человеческое или духовное не существует и не  имеет  ценности  вне государства. В этом смысле фашизм тоталитарен…»[[7]](#footnote-7). Таким образом, под тоталитарным государством Б. Муссолини понимал такое государство, которое регулирует и контролирует все сферы человеческой жизни. Именно с этого момента происходит популяризация термина и широкое внедрение его в политический лексикон. В 1930-х гг. были нередки случаи полемик о сущности тоталитаризма и толковании этого понятия. Социолог и историк Майкл Манн в своей книги описывает конфликт католической церкви и итальянских фашистов о праве использования термина «тоталитаризм» в характеристике складывающегося в то время режима.

 Автор приводит доводы, выдвинутые римским папой Пием XI, который считал, что, «если существует тоталитарный режим – тоталитарный и фактически, и по праву, – это режим церкви». Понтифик обосновывал право использовать термин «тоталитаризм» в характеристике не государственного режима, а церковного тем, что человек, по его мнению, полностью принадлежит церкви, «так как человек творение Бога», и именно церковь «тоталитарно» завладевает душой человека[[8]](#footnote-8). Тоталитаризм в речах Папы римского приобретал положительный смысл.

В 30-е гг. ХХ в. в Германии понятие «тоталитаризма» широко не использовалось применительно к определению политического режима. Для его обозначения национал- социалисты использовали термин «Gleichshaltung», в переводе обозначающий «унификацию». Впервые это понятие было употреблено 31 марта 1933 г. в Законе о слиянии областей с империей. Под термином Гляйхшальтунг понималась такая полтика, целью которой было достижение координации и полного единообразия в управлении, экономике, культуре путем насильственного подавления или устранения независимости и свободы мысли.

Советские ученые в 1930-е гг. стали использовать термин «тоталитаризм» для обозначения схожих черт фашистских режимов Италии и Германии. В Большой советской энциклопедии содержалось определение тоталитарного государства. Под ним понималась «форма авторитарных буржуазных государств периода империализма, характеризующаяся полным (тотальным) контролем государства над всеми сферами жизни. Крайне тоталитарными государствами были фашистские Германия и Италия ». Однако для обозначения режимов Муссолини и Гитлера чаше всего использовалось понятие «фашизм». [[9]](#footnote-9)

**Признаки тоталитаризма**

После окончания Второй мировой войны и упразднения фашистского режима в Германии интерес к изучению феномена тоталитаризма значительно возрос. Многие учёные, публицисты и политики стали выдвигать свои гипотезы происхождения тоталитаризма и выявлять признаки, характерные для тоталитарных режимов. Первая попытка выявления этих признаков была предпринята в 1951 г. политологом Ханной Арендт в научном труде «Истоки тоталитаризма». Одним из самых явных свойств тоталитаризма учёная считает «перманентный, систематически осуществляемый массовый террор, под страхом которого живет население всей страны». Этот признак также помогает выявить хронологические рамки тоталитарного режима. По мнению Х. Арендт, со смертью диктатора, который осуществлял террор, прекращается и господство тоталитаризма в государстве: « ... наиболее ужасающая из всех новых форм правления ... пришла к своему концу со смертью Сталина точно так же, как кончился тоталитаризм в Германии со смертью Гитлера»[[10]](#footnote-10).

Попытку дать полную характеристику тоталитарному государству и систематизировать его признаки предприняли известные американские политологи К. Фридрих и З. Бжезинский. Их научные труды, в том числе монография «Тоталитарная диктатура и автократия», изданная в 1956 г., оказали огромное влияние на дальнейшие исследования феномена тоталитаризма и вызвали массу дискуссий в научной среде. Ученые выделили следующие признаки тоталитарного режима:

1. Политическая система в тоталитарном государстве опирается на официально выработанную идеологию, которая пронизывает все сферы человеческой жизни;
2. Для тоталитаризма характерно существование единственной массовой партии, и что особенно важно, такая партия или возвышается над бюрократическим аппаратом, или фактически полностью подменяет его;
3. Как и Ханна Арендт, политологи считают важным признаком тоталитаризма существование массового, перманентного террора, осуществляемого самой партией или тайной полицией;
4. Средства массовой информации в тоталитарных государствах находятся под жестким контролем властей, и их содержание должно полностью соответствовать господствующей идеологии;
5. Средства вооруженной борьбы находятся в исключительном распоряжении партии и правительства;
6. Для тоталитарных государств характерно существование централизованной, плановой экономической системы. Не допускается свобода рыночных отношений. [[11]](#footnote-11)

В научных кругах признаки, выделенные К. Фридрихом и З. Бжезинским, подверглись критике, поскольку учёные в характеристике тоталитаризма не учитывали существенных различий между его формами. Таким образом, политологи считали, что эти признаки являются универсальными к любому тоталитарному государству, тем самым они ставили в один ряд национал-фашистскую модель тоталитаризма и коммунистически – сталинскую, не принимая во внимание, насколько кардинально разными они являются. Также, как отмечает профессор И.И. Бондаренко в своём исследовательском труде, К. Фридрих и З. Бжезинский приписали тоталитаризму такие признаки, которые характерны не только диктаторским режимам, но и демократическим, например, в большинстве государств, не зависимо от политического режима, существует монополия правительства на вооруженные силы. [[12]](#footnote-12)Известный американский политолог Х. Линц объяснил недостаток системы признаков К. Фридриха и З. Бжезинского тем, что эти признаки были выявлены под впечатлениями от ужасов войны и массовых репрессий, поэтому характеристика тоталитаризма, предпринятая этими учеными, не была объективной и всеобъемлющей, ими не проводилась грань между тоталитарными и просто недемократическими режимами. [[13]](#footnote-13) Обобщив все предшествующие исследования тоталитарного режима и исправив их недостатки, политолог Х. Линц выделили следующие признаки тоталитарного режима:

Во-первых, для тоталитарного режима характерно существование единого центра власти, определяющего рамки допустимого плюрализма в деятельности различных структур и групп;

Во- вторых, функционирует одна, целостная и более или менее интеллектуально обоснованная идеология, со служением которой связывает свою легитимность правящая группировка, лидер или партия;

В- третьих, партия и многочисленные контролируемые ею вспомогательные структуры поощряют, вознаграждают и направляют активное участие граждан в выполнении политических и социальных функций.[[14]](#footnote-14)

Таким образом, вопрос о признаках тоталитаризма до сих пор остается дискуссионным: каждый из исследователей этого режима имеет свои представления об этой проблеме.

**Тоталитарные государства. Государственный механизм и правовое регулирование**

1. Фашистская, национально-социалистическая модель тоталитаризма

а) Предпосылки возникновения.

Формирование фашизма и нацизма неразрывно связано с Первой мировой войной (1914-1918). Государственный аппарат воюющих странах в этот период концентрировался лишь на одной цели - ведение успешных военных действий. По этой причине государство все больше стало вмешиваться в новые для него сферы. Так, складывалась военная экономика: все ресурсы страны были сосредоточены на оснащении армии, производстве оружия и снаряжения. В Германии, например, было создано специальное Военное ведомство с неограниченными полномочиями по координации военного хозяйства и регламентации производства во всех отраслях. На общегосударственном уровне была введена милитаризация труда, всеобщая воинская повинность и централизация снабжения.[[15]](#footnote-15)

Война оказала огромное влияние и на Италию, которая оказалась в кризисной ситуации. В стране усиливалась инфляция, военные расходы подорвали экономику страны, многие предприятия обанкротились. Исследователи тоталитаризма считают, что все эти проблемы способствовали «оживлению деятельности радикальных организаций, манипулирующих народной массой в своих политических интересах».[[16]](#footnote-16)Впоследствии экономический кризис и социальная напряженность стали причиной глубокого политического кризиса в Италии. Правительство страны не сумело принять верных решений во внутренней и внешней политике. Попытки подавить движение трудящихся масс и националистов с шовинистскими лозунгами оказались неэффективными. Все эти кризисные явления стали плодотворной почвой для зарождения фашизма.

В 1919 г. в Милане, а затем и в других городах возникли первые фашистские организации. Возглавил фашистское движение Бинитто Муссолини, который незадолго до окончания войны был исключен из итальянской социалистической партии. Название возглавленных им союзов происходили от слова «fascio» ( с лат. «фасция»), обозначавшего в Древнем Риме пучок, связку прутьев, которую носили высшие магистраты – ликторы. Фасция выражала могущество римской империи, о возрождении которой грезил Муссолини.[[17]](#footnote-17). Политическая программа фашистского движения включала следующие цели: ликвидацию монархии, установление 8-ми часового рабочего дня, свободу совести, печати, выборность должностных лиц и т.д. Своими лозунгами фашисты привлекли на свою сторону значительную часть населения различных социальных слоёв.

В ноябре 1921 г. была образована «Национальная фашистская партия», которая поставила перед собой цель - захватить власть. Углубление социального и экономического кризиса в стране, раздробленность политических сил, ситуация нараставшей анархии, паралича власти создали условия для массовой демонстрации сил фашистской партии, устроившей «поход на Рим».[[18]](#footnote-18)Многочисленными погромами, угрозами насильственно взять власть в стране фашисты вынудили короля Эммануила III включить делегатов от фашистской партии в правительство страны, а Муссолини назначить премьер-министром. Италия стала первой страной в Европе, в которой начался устанавливаться тоталитарный режим. Тем самым, Италия открыла дорогу европейскому фашизму.

Первая мировая война оказала разрушительное влияние и на Германию. Последствием неудачной войны стало не только смена формы правления Германии, но и разрушение психологической опоры немцев, которых одолевало чувство сильного унижения. Экономический кризис и гиперинфляция вызвали разорение многих предприятий, мелких и средних собственников. Германии приходилось выплачивать огромную сумму контрибуций странам-победительницам, быстрыми темпами росла безработица. Образовавшееся после войны правительство Веймарской республики не справлялось с экономическим кризисом. Веймарскую республику немцы считали «делом изменников, слишком слабой, коррумпированной и бездарной, неспособной решить экономические и политические проблемы». [[19]](#footnote-19) В 1919 г. стали образовываться первые национал-социалистические объединения. Их политическая программа включала такие цели, как построение сильного государства, могущественной власти, возрождение народной армии и территорий, утраченных в ходе войны. Наиболее важной установкой в этой политической программе была ведущая роль «вечной» нации немцев, и сохранение чистоты этой нации было объявлено главной целью национал- социалистов. Программа содержала следующие шовинистские положения: «Принадлежать к немецкому народу может только тот, в чьих жилах течет немецкая кровь, без различия вероисповедания. Поэтому евреи не могут принадлежать к немецкому народу».[[20]](#footnote-20)

Таким образом, программа национал-социалистов была пронизана идеями расизма, нацизма и милитаризма. В отличие от фашистской партии Италии, путь к власти НСДАП был очень долгим. Только к 1930-м годам национал-социалистическая партия стала лидировать в парламентских и президентских выборах, преодолев своего главного политического соперника - коммунистическую партию Германии. В 1932 г. кандидатура Гитлера получила 13, 5 млн. голосов на президентских выборах. Через год он был назначен рейхсканцлером Германии. С этого времени начинается отчет истории Германии как тоталитарного государства. Происходит уничтожение всех демократических институтов, упразднение любой оппозиции и возвышение одной партии. Таким образом, фашизм в Италии в большей степени представлялся способом выхода из экономического кризиса, нежели орудием для завоевания жизненного пространства, как в Германии

б) Государственный механизм

Для сущностного понимания государственного механизма тоталитарного государства фашистского типа необходимо рассмотреть, каким образом изменился аппарат управления, какие новые, нехарактерные для демократии политические институты были учреждены, какими полномочиями обладали различные органы государственной власти.

С приходом к власти Адольфа Гитлера произошло изменение формы государственного устройства, формы правления и политического режима Германии. Было ликвидировано федеративное территориально устройство. Области (земли) лишались местного управления, суверенитета и конституций, существовавших во время Веймарской республики. В 1934 г. был принят закон «О новом устройстве рейха», который предусматривал создание должности имперского наместника, сосредоточившего всю полноту власти в субъектах Германии. Устранение местного самоуправления было первым шагом в политической унификации государственной власти. Полномочия перешли к центральной партийно-государственной власти, которая «превратила свой аппарат на местах в послушное орудие для выполнения всех приказов сверху»[[21]](#footnote-21). В связи с установлением унитарного территориального устройства был упразднен Рейхсрат – орган, в который входили представители земель.

Значительным нововведением стало учреждение должности фюрера как главы государства. Пост фюрера предполагал соединение полномочий президента, канцлера и главы НСДАП. После плебисцита в 1934 г. фюрер сосредоточил в своих руках все чрезвычайные полномочия, государственное и военное управление. Его роль в государственном механизме была чрезвычайно велика.

Законодательную власть осуществлял рейхстаг. По закону 1933 г. «Об обеспечение единства партии и государства» фюрер наделялся полномочием формировать Рейхстаг и назначать должностных лиц. [[22]](#footnote-22)Рейхстаг носил номинальный характер и фактически не имел право издавать законы и рассматривать какие-либо законопроекты. Он создавал лишь видимость существования в Германии демократический процедур принятия законов. «Закон о преодолении бедственного положения народа и рейха» наделил правительство правом принимать законы без участия рейхстага, рейхсрата и президента. Таким образом, был полностью разрушен принцип разделения властей, а исполнительная власть стала возвышаться как над законодательной, так и над судебной властью.

Выборы и референдумы в тоталитарном государстве Германии проходили на безальтернативной основе, были принудительными, а результаты на постоянной основе фальсифицировались. Абсентеизм рассматривался властями как враждебное отношение к правящей партии. Страх перед расправами карательных органов НСДАП вынуждал граждан принимать участие в фальшивой «консультации с народом».

В парламенте заседали представители одной партии НСДАП, все другие политические организации были запрещены законом еще в апреле 1933 г. В стране сложился культ одной партии с неограниченной властью. Произошло слияние партии с государственным аппаратом.

Исполнительная власть осуществлялась правительственным кабинетом во главе с рейхсканцлером. Министры назначались на должности фюрером из партийной среды. Были созданы такие новые министерства, как Министерство народного просвещения и пропаганды во главе с Йозефом Геббельсом, Министерство авиации, Министерство образования и Министерство по делам церкви во главе с Гансом Керлем.

Особое внимание в тоталитарном государстве уделялось пропаганде нацистской идеологии. Все произведения литературы и искусства, противоречащие ей, подлежали немедленному уничтожению, а их авторы - к репрессиям. Идеологическая функция была наиболее жизнеобеспечивающей функцией государства. Она стала важным регулятором общественных отношений.[[23]](#footnote-23)

Идеологическое воздействие на население Германии осуществлялось посредством разветвленного репрессивного аппарата, занимавшимся тотальным контролем над общественным сознанием. Данная функция была возложена на военизированные формирования СС, которые превратились в тайную полицию государства под руководством Г.Гиммлера. Его соратник Й.Геббельс возглавил министерство народного просвещения и пропаганды. Все, что противоречило идеям фашизма, уничтожалось, сжигалось. Изменилось также и управление экономикой, она была поставлена под контроль государства. Оно же и обеспечивало социальные гарантии. Так система Трудового фронта распределяла трудовые ресурсы таким образом, что безработные помогали крестьянам. И как итог-ликвидация безработицы, город обеспечен продуктами питания, программа помощи безработным, система бесплатного образования и т.д. Все эти мероприятия поддерживались многими немцами, не вызывая с их стороны протестных действий против репрессивного характера режима.

в) Правовая система

В Гитлеровской Германии сложились две сосуществующие система права: государственная правовая система и квазиправовая система, состоявшая из предписаний и распоряжений партии и органов государственной власти за рамками их компетенции[[24]](#footnote-24).

Особое внимание в фашистском законотворчестве уделялось изданию расистских законов и законов, касающихся ограничений прав человека. В 1933 г. был издан первый расистский закон «о восстановлении профессионального чиновничества», по которому государственными служащими могли быть только представители арийской нации. Все остальные подлежали увольнению. «Нюрнбергскими расовыми законами» 1935 г. запрещались браки между арийцами и евреями. Евреям было запрещено посещать все культурно-массовые мероприятия. Указ 1938 г. принуждал евреев иметь только еврейские имена и фамилии. Декретом «О защите народа и государства »от 5 марта 1933 г. отменялись гарантии личных прав и свобод – свободы выражения мнения и прессы, тайна переписки, неприкосновенности жилища. Этим законом также вводилась смертная казнь за участие в антифашистской борьбе. [[25]](#footnote-25)

Произошли существенные изменения и отраслей права. Так, в уголовном праве появилась новая система преступлений против государства. Уголовным кодексом были предусмотрены и наказания за инакомыслие. Появилось новое наименование субъекта преступления - «враг народа», характеризующее человека с отличными от государственной партии убеждениями. Произошло ужесточение наказаний за преступления против НСДАП, к числу которых были отнесены расовые преступления и преступления против должностных лиц государства. [[26]](#footnote-26)

Несмотря на все происходящие изменения в праве, демократическая Конституция Веймарской республики не отменялась, однако многие ее положения были упразднены или изменены различными чрезвычайными декретами и актами исполнительной власти. Издание новых законов обосновывалось принципом, по которому «право имеет цель служить пользе народа». За интересами нации скрывались, на самом деле, потребности тоталитарного режима.

Нормальное судопроизводство все чаще подчинялось особым постановлениям, подверглось существенному упрощению. Высшей судебной инстанцией стала Народная судебная палата, судьи которой назначались пожизненно самим фюрером. К началу войны это учреждение вынесло около 5000 смертных приговоров без судебного разбирательства.[[27]](#footnote-27) Слушание дела проходило по сокращенной процедуре. В случае, если в законе не было прямых предписаний, судья мог выносить решение, исходя из своего правосознания. Институт адвокатуры сохранил свое существование, но был полностью огосударствлен.

**2. Коммунистическая модель тоталитарного государства**

Коммунистическая модель тоталитаризма была присуща таким крупным государствам, как СССР эпохи И. Сталина и КНР эпохи Мао Цзэдуна. Возникновение данных режимов связано с приходом к власти очень авторитарных руководителей партии, обладающих незаурядными способностями. Так, И.В. Сталину удалось правильно расставить на важные посты в государстве людей из своего ближайшего окружения: В.М. Молотова, С.М. Кирова, А.И. Микояна и т.д. Соратники Сталина поддерживали и проводили его политику. Большинство членов в ВКП (б) не имели высшего образования, привыкли к простым и ясным лозунгам, смысл дискуссий был им малопонятен, а доводы Сталина доходчивы. Генсек воспринимался ими как защитник единства партии. 1928-1929 гг. Сталину удалось устранить всех своих противников и стать единоличным диктатором.

Утверждению тоталитаризма в СССР способствовало свертывание НЭПа, на смену которого пришла форсированная индустриализация и сплошная коллективизация. Центральная власть распространялась теперь на все сферы жизни общества. В отличие от фашистских режимов, выросших из массовых тоталитарных движений, сталинская и диктатура была установлена «сверху» на основе уже существовавших институтов большевизма, которые впоследствии подверглись реорганизации. [[28]](#footnote-28)

Большую помощь в послевоенные годы Советский Союз оказывал Китаю, председателем правительства которого был Мао Цзэдун.

Здесь проводились те же мероприятия, что и в СССР национализация экономики, за счет чего экономика полностью перешла под контроль государства. Мао Цзэдун пришел к власти в результате победы коммунистов над Гоминьданом в 1949 г. Политика Мао Цзэдуна отличалась непредсказуемостью, рискованными социально-экономическими экспериментами, попытками построения социализма с помощью всеобщих мобилизующих политических кампаний. [[29]](#footnote-29)

Как и в СССР, так и в КНР сложилась однопартийная система. По Конституции СССР 1936, коммунистическая партия представляла «руководящее ядро всех организаций трудящихся, как общественных, так и государственных». Коммунистическая партия Китая, согласно своему уставу, также является руководящим ядром дела социализма с китайской спецификой. Конечная цель партии — построение коммунизма. Для обоих государств характерно слияние партийного и государственного аппарата.

По Конституции КНР высшим органом власти являлось Всекитайское собрание народных представителей, в компетенцию которого входило: принятие важных государственно-политических решений, законотворчество, надзор за соблюдением Конституции. Все государственные должности и партийные посты совмещались. Лицо, которое не являлось членом партии, не могло занять какой-либо пост в государственном аппарате.

Основой всей жизни в тоталитарных государствах Китая и СССР была официальная идеология, которая обеспечивалась посредством силового воздействия - террора тех, чьи взгляды не соответствовали общепринятым догмам. С 1934 г. Уголовный кодекс включал статьи, управомочивающие НКВД и органы полиции арестовывать «контрреволюционеров». Приговор мог выноситься в отсутствии обвиняемого и обжалованию не подлежал. [[30]](#footnote-30) Другой схожей чертой КНР и СССР был культ личности руководителя партии.

Все идеологические кампании при режиме Мао Цзэдуна сопровождалась нарушением прав человека. Чтобы придать им легитимный характер, в 1957 г. было принято постановление Госсовета о допущении лишения свободы «врагов народа» без суда и следствия и заключения их в специальные лагеря на неопределенные сроки.[[31]](#footnote-31)

Как в КНР, так и в СССР существовали Конституции, которые содержали положения об основе государственного устройства, состоянии прав и свобод человека, задач правительства.

Конституция СССР 1936, заложила такие права и обязанности, которых не знала предшествующая эпоха. По меркам ЮНЕСКО, она является самой демократической за ХХ в. В ней были зафиксированы права на труд, отдых, свобода слова. Конституция объявила неприкосновенность жилища и переписки, неприкосновенность личности. Неприкосновенность обеспечена тем, что арест был возможен только по согласованию с судом и прокуратурой. На самом деле, Конституция была лишь фасадом тоталитарного режима, многие её положения не соблюдались, нарушались или были чистой формальностью.[[32]](#footnote-32)

Конституция КНР не содержала положений об избирательном праве. Оно не было всеобщим, существовала категория «лишенцев» - тех, кто был лишен избирательного права, например, контрреволюционеры, оно не являлось равным, так как представительство от городского и сельского населения было непропорциональным.

Конституцией КНР не была предусмотрена независимая судебная ветвь власти, существовала лишь совокупность судов, составляющих судебную систему. Но верховный суд не мог оказывать влияние на верховную власть. Право толкования законов принадлежало Постоянному комитету ВСНП, функцией конституционного контроля не обладал ни один орган, поэтому никакой указ председателя или ПК ВСНП не мог быть признан противоречащим конституции.

Новая Конституция 1975 г., принятие которой было инициировано Мао Цзэдуном, состояла всего из 30 статей. Это была конституция «революционного государства», провозглашавшая КНР «социалистическим государством диктатуры пролетариата». Большинство государственных функций, в том числе экономических возлагалось на армию и народное ополчение. Сокращались полномочия Постоянного Комитета, должность Председателя КНР была упразднена. Все права граждан в основном содержались в одной статье № 27. Так же, как и в Конституции СССР, основной закон Китая провозглашал право на труд и на образование, свободу слова,  собраний, уличных шествий и забастовок. Была упразднена прокуратура, суды поставлены под контроль революционных комитетов, за которыми фактически стояли органы безопасности.[[33]](#footnote-33)

**Тоталитаризм в современном мире**

После Второй мировой войны и падения гитлеровского режима мировое сообщество всеми способами старалось не допустить возникновения новых тоталитарных государств фашистского типа. Количество государств, во главе которых была коммунистическая партия, существенно возросло. Причина этого заключалась в признании ключевой роли Советской армии, освободившей многие европейские государства от нацистских захватчиков. Уже к концу ХХ в. в большинстве государств социалистического лагеря произошел переход от социализма к капитализму, во многом из-за неэффективности плановой экономики и краха коммунистической идеологии. Однако в таких государствах, как КНДР, Лаос, Куба, КНР, продолжает существовать режим, имеющий много схожих черт с тоталитаризмом. По мнению многих исследователей, в наиболее первозданном виде тоталитаризм продолжает существовать в КНДР.

Корейская народно - демократическая республика, образованная в 1948 г., находилась в сфере влияния Советского Союза. Это отразилась на ее политическом режиме. В 1949 г. была образована Трудовая партия Кореи, которая сосредоточила все властные полномочия. Северная Корея сформировала государственную идеологи «чучхе», чтобы подчеркнуть свою независимость от других стран социалистического лагеря. Основоположником данной идеологии был корейский революционер Ким Ир Сен, которым впоследствии был заложен культ вождизма в стране.

В XXI в. Северная Корея до сих пор остаётся государством с административно-полицейской системой контроля над населением. Пост главы государства и партии не избирается, а переходит по наследству одного рода – Кимов. Выборы в различные органы власти, в том числе в Верховное народное собрание, происходят на безальтернативный основе.[[34]](#footnote-34)

Государству присуща жесткая система полицейского контроля. На территории всей страны расположены специальные лагери для заключенных по политическим преступлениям. Решение о заключении в такой лагерь происходит во внесудебном порядке, лишь по распоряжению властей. [[35]](#footnote-35)

Северная Корея является чрезвычайно закрытым и изолированным государством. Любое посещение иностранцев КНДР должно быть согласовано с Государственным главным управлением по туризму.[[36]](#footnote-36)

Таким образом, политический режим в КНДР имеет ярко выраженные черты тоталитаризма. Однако в современном мире число тоталитарных государств резко сократилось. Сохранился лишь коммунистический тип тоталитаризма, который постепенно подвергается демократизации.

Таким образом, формирование тоталитаризма связано с мощными кризисными явлениями в обществе, например, такими, как мировые войны, экономические, социальные и политические кризисы. Рассмотрев различные типы тоталитарных государств, а именно национал-социалистических, фашистских и коммунистических, я выявила, что они имеют, как много общих, так и совершенно разных черт. Для всех тоталитарных государств характерно слияние партийного и государственного аппаратов, существование официальной идеологии, культ вождизма, административно-командная система экономики, декларирование прав и свобод, которые, на самом деле, не реализовались государством. В условиях тоталитарных режимов, право в основном состоит из внеправовых регуляторов и предписаний органов исполнительной власти. Однако абсолютно разным является само содержание идеологий тоталитарных государств, цели их правительства. Так, идеология фашизма является наиболее агрессивной, бесчеловечной и расистской. Гитлеровское правительство навязывало гражданам ненависть к другим нациям, вселяла им уверенность, что у арийской расы есть все основания для завоевания жизненного пространства у других стран. Коммунистическая идеология же предполагала объединение пролетариев независимо от национальности, вероисповедания и пола и построение бесклассового коммунистического общества. Поэтому ставить знак равенства между этими режимами было бы неразумно.

Таким образом, тоталитарные режимы послужили для человечества уроком, что невозможно успешно преодолеть различные кризисы путем насильственного преобразования общественно-государственного строя, введения диктатуры и всеобъемлющего контроля над всеми сферами жизни человека. Тоталитаризм ХХ в. заставил правительства большинства стран мира понять необходимость обеспечения развития демократических институтов и распространения общечеловеческих ценностей и идей гуманизма по всему миру.
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