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*Искусство читать — это искусство*

 *мыслить с некоторой помощью другого (Эмиль Фаге).*

 **Оптическая дислексия.**

 **Влияние правополушарного доминирования на развитие дислексии у детей.**

 Статья посвящена актуальной теме - проблеме влияния правополушарного доминирования, на развитие дислексии у детей. В данной статье будут рассмотрены концепции доминантности, автор выделяет влияния правополушарного доминирования на речевую деятельность в онтогенезе, что позволяет понять, механизм формирования дислексии у детей. Доминирование мозга раскрывает особенности ребенка, что важно, при его дальнейшем успешном обучении.

***Ключевые слова****: концепции доминантности, правополушарное доминирование, дислексия, механизм оптической дислексии.*

 Человек обладает уникальным органом тела - мозгом. Мозг - это единый орган с двумя полушариями и определенными функциями. Функциональная асимметрия полушарий позволяет совершенствовать, процессы, за которые ответственен мозг. Так, одно полушарие отвечает за одни процессы, за какими - то оба, и все это находится в непростом взаимодействии. Современные исследования направлены на изучения фундаментальных закономерностей работы мозга не только взрослых, но и детей.

 Вопросы функциональной асимметрии мозга в отечественной неврологии описаны в исследованиях Кожевникова А.Я. (1836-1902), основателя московской научной неврологической школы; Ананьева Б.Г. (1907-1972), который впервые предложил изучение билатеральной организации мозговых функций, по принципу симметрия-асимметрия и др.

 Позднее над проблемой мозговой организации психических функций в нашей стране занимались: Выготский Л. С.(1960); Лурия А.Р.(1973); Ахутина Т.В.(1998); Марютина Т.М.(1999); Безруких М.М.(2004, 2009); Леутин В.П., Николаева Е.И.(2005); Цветкова Л.С.(2006);Семенович А.В.(2008 и др.).

 ***Концепции доминантности***

 Развитие теории межполушарной асимметрии мозга происходило в несколько этапов. На первом этапе многие ученые считали, что левое полушарие является полностью доминантным по отношению к речи, мануальным функциям, а также другим высшим психическим процессам. Правому полушарию отводилась второстепенная, подчиненная роль в реализации всех психических процессов (J. G.Beaumont, 1974; «Lateralization», 1977; E. A. Zillmer et al., 2001). Концепция левополушарной доминантности была основана на положении об абсолютной противоположности функций левого и правого полушарий мозга; при этом сама доминантность понималась как исключительная роль левого полушария в обеспечении речи и других высших связанных с ней психических функций.[[1]](#footnote-1)

 На сегодняшний день не существует единого подхода и теории МПА, не смотря на многократные попытки. Тем, не менее, появлялись новые исследования, за это время произошла смена парадигмы от теории тотального левополушарного доминирования перешли к теории парциальной доминантности и взаимодействий полушарий.

 Современные методы исследования значимо точны и дают возможность установить доминантность полушарий. А.Р. Луриа писал: «Значительная часть людей, которые считают себя правшами, на самом деле должна быть отнесена к ним лишь частично. Эти факты заставили коренным образом изменить, казалось бы, прочно устоявшиеся взгляды. Возникли новые проблемы, подлежавшие исследованию, там, где многое представлялось ранее достаточно ясным. Нет нужды говорить о том, что правильное решение вопроса о степени доминантности полушарий имеет огромное практическое значение и что установление степени доминантности полушария определяет ту уверенность, с которой нейрохирург может оперировать на том или ином полушарии, не рискуя нарушить нормальное протекание высших психических процессов.[[2]](#footnote-2)

 Важнейшей задачей современной нейропсихологии остается изучение «профиля асимметрий» и их сочетания. «Профиль асимметрий» бывает неравный по значимости участия правого или левого полушарий и имеет парциальный характер.

 Выделяют моторные, сенсорные и «психические» асимметрии, причем каждая асимметрия разделяется на множество парциальных видов. Например, внутри сенсорной асимметрии выделяются зрительная, слуховая, тактильная, обонятельная. Внутри «психической» — асимметрии мозговой организации выделяются речевые и высшие психические функции (мнестические, персептивные, интеллектуальные). Внутри моторной асимметрии выделены ручная (мануальная), ножная, оральная, глазодвигательная и др.

 Проблемы межполушарной асимметрии (МПА) в процессе онтогенеза на сегодняшний день наименее изучены. Остается не мало «белых пятен» в вопросах установления МПА в раннем детстве.

 Инициатором нейропсихологического обследования в онтогенезе является Э.Г. Симерницкая (1985) и ее сотрудники. В работах Э.Г. Симерницкой, функциональная неравнозначность полушарий проявляется уже на самых ранних ступенях онтогенеза. У детей одностороннее поражение левого или правого полушария приводит к различным по характеру расстройствам высших психических функций, как это наблюдается и у взрослых людей. Однако у детей речевые нарушения проявляются менее отчетливо, чем у взрослых, и в наибольшей степени страдают вербально-мнестические процессы. В ходе онтогенеза роль левого полушария в обеспечении речевых функций возрастает по мере изменения психологической структуры самой речевой деятельности (обучение грамоте, письму, чтению). В то же время поражение правого полушария в детском возрасте приводит к более грубым пространственным нарушениям, чем у взрослых. Для детского мозга характерна высокая пластичность, вследствие чего нейропсихологические симптомы поражения левого или правого полушария отчетливо проявляются лишь при быстро развивающихся патологических процессах или непосредственно сразу после поражения. Иначе протекают у детей и процессы межполушарного взаимодействия: при их нарушении вследствие патологического очага в мозолистом теле полный синдром «расщепленного мозга» не возникает, что объясняется неразвитостью структур, объединяющих левое и правое полушария. У детей с трудностями в обучении (в виде явлений дислексии и других) также обнаружены нарушения динамики формирования межполушарной асимметрии и межполушарного взаимодействия и функциональная недостаточность работы разных отделов мозга.[[3]](#footnote-3)

 Развитие функциональной асимметрии формируется с раннего возраста. Функциональная асимметрия мозга формируется под влиянием биологических и социокультурных факторов. Функциональное распределение между левым и правым полушарием, формирует определенную психическую структуру. В онтогенезе процесс латерализации имеет нелинейный характер, т.е. меняется от одного полушария к другому, иначе говоря, происходит смена доминирования полушарий.

 Процесс латерализации головного мозга в онтогенезе формируется постепенно до 14-16 лет, к зрелому возрасту достигает своего максимума, и затем по мере старения начинает нивелироваться.

 В конечном итоге происходит становление индивидуального профиля межполушарной функциональной асимметрии, который представляет собой изменчивое в онтогенезе образование, имеющее половые различия и закономерную возрастную динамику. Однако такая точка зрения не поддерживается некоторыми исследователями, которые считают, что существует неизменность основных параметров межполушарной асимметрии во всех возрастных группах. [[4]](#footnote-4) Единое правило, по которому развиваются асимметрии в онтогенезе – это развитие от простого к с ложному.

 Степень выраженности асимметрии усложняет или задерживает механизм межполушарного взаимодействия. Задержка функций латерализации нарушает эмоциональное и когнитивное развитие ребенка и может являться одной из причин трудностей в обучении или причиной психосоматических и других нарушений.

***Психологические механизмы дислексии***

 Нарушения чтения у детей - частичное расстройство процесса овладения чтением, именуемое «дислексией развития или эволюционной дислексией». Изучением этого феномена занимались отечественные исследователи такие, как: Т.В. Ахутина, А.Н. Корнев, Р.И. Лалаева, М.В. Ермолаева, Р.Е. Левина, И.Н. Садовникова, М.Е. Хватцев и др.

 Дислексия - частичная неспособность к освоению навыка чтения, связанная с нарушениями функций или недоразвитием определенных участков коры головного мозга. В большинстве случаев дислексия сочетается с дисграфией - сложностями в овладении письмом.[[5]](#footnote-5)

 Дислексия проявляется стойкими характерными ошибками при чтении. Например, у ребенка с дислексией замедленна скорость чтения, трудности в освоении грамоты, всевозможных графем, звуков близких по акустическим признакам, иногда встречается зеркальное чтение. По ходу чтения возможно перепрыгивание с одной строчки на другую, в неумении выполнять звуковое деление слов, и не понимает значение прочитанного.

 В литературе встречаются разные классификации дислексии. В частности, А.Н. Корнев выделяет два вида: неправильное объединение буквы в словах и неправильное узнавание букв. Согласно А.Н. Корневу данный факт, проявляется в двух формах дислексии: вербальная, выражается в неспособности чтения слов и литеральная, проявляющаяся в тяжести усвоения букв. Тем не менее, такое деление условность, так как обе конфигурации можно встретить одновременно у одних и тех же детей.[[6]](#footnote-6) Р.И. Лалаева и Л.В. Бенедиктова выделяют следующие виды: фонематические, оптические, оптико-пространственные, семантические и мнестические дислексии.[[7]](#footnote-7) Поэтому, прежде чем обсуждать механизмы дислексии и их многообразие, мы определим, о каком конкретно механизме дислексии мы поведем речь.

***Оптическая******дислексия***

 Оптическая дислексия заключается в «не узнавании букв как обобщенных графических знаков соответствующих фонем, т. е. буквы не осознаются как графемы».[[8]](#footnote-8) При оптической дислексии отмечается изменчивость зрительного восприятия и представлений. В ходе чтения ребенок плохо осваивает отдельные буквы, не может установить связь между зрительной фигурой буквы и звуком, нет ясного зрительного образа буквы, поэтому одну и ту же букву он воспринимает по-разному. Такие дети нередко спутывают буквы, сходные по начертанию (Н - П, И - Н, Ц - Щ, Щ - Ш, О - С).[[9]](#footnote-9)

 При наличии оптической дислексии отмечается дефицит — в процессах зрительного восприятия, графических знаков, т.е. недостаточная точность обработки зрительной информации. Каждое полушарие по-разному воспринимает и перерабатывает информацию. Левое полушарие описывает видимый объект целиком, довольно грубо, но зато оно способно выделять инвариантные признаки формы. Правое полушарие даёт более подробное детализированное описание структуры этого же объекта, но инвариантность здесь отсутствует и может формироваться лишь вторично при обучении.[[10]](#footnote-10) Например, если нам нужно найти и распознать знакомую картинку, среди незнакомых, то лучше и быстрее это делает левое полушарие. Однако если нам нужно найти различие или сходство между картинками, то это лучше делает правое полушарие.

***Механизм чтения у детей с правополушарным доминированием***

 Рассмотрим, как овладевают навыком чтения дети с правополушарным доминированием.

 Обучающие методики, не учитывают наличие разных типов развития полушарной функциональной асимметрии. В основном программы ориентированы на развитие левого полушария, без учета гендерной разницы и индивидуальных различий. Как мы уже выше отмечали, дети с правополушарным доминированием мозга, способны распознавать целые слова, находить внешние сходства или различия между ними, а вот выделить отдельные буквы из текста и сложить в единое слово, также найти связь между буквой и звуком им сложно. Поэтому, правополушарному ребенку нужен развитый навык визуализации, сопоставимый с его умением читать параллельно с прослушиванием чужого чтения или аудиокниги. Они думают картинками, поэтому каждое слово будет превращаться в картинку в процессе чтения. Эта способность визуализировать либо «включит», либо «выключит» понимание текста и удовольствие от чтения. ***Именно эта черта делает их читателями-скиммерами - теми, кто словно скользит по поверхности текста, пока не получится «схватить образ».*** Благодаря этому они лучше читают про себя.[[11]](#footnote-11) Если получается «схватить образ» т.е. уловить контекст прочитанного, то пытаются «угадать» слово. «Угадывающее» чтение возникает из-за способности визуализации, в таких случаях возникают дополнительные сложности - анализ прочитанного. Дети с доминирующим правым полушарием с легкостью научаются читать длинные или «трудные» слова раньше, чем, «легкие» или короткие слова. Скорее это обусловлено тем, что легче запоминают целое слово. Эти дети оперируют целыми, объемными образами, поэтому они сначала видят целое, и только потом могут вычленить части. ***Поэтому метод обучения целыми словами подходит им лучше всего на первоначальном этапе, а затем, в приближении этапа свободного чтения, вводится информация о правилах чтения***.[[12]](#footnote-12)

 Дети с доминированием правого полушария, готовы к началу обучению чтению не раньше восьми и десяти лет. До этого возраста мозг правополушарного ребёнка сфокусирован на визуальных опорах, нуждается накоплении базы образов. Ближе к десяти годам их мозг готов к переработке символической информации. Такие дети научаются читать, только читая.

 У детей с доминированием правого полушария, обучение чтению по традиционной методике может не сформировать ни навык чтения, ни любовь к чтению, возможно даже усугубит симптоматику дислексии и внести демотивирующее значение в процесс обучения. Большинство детей с данной проблемой непрошедшие своевременную дифференцированную диагностику у специалиста, остаются незамеченными и не выявленными до такого момента, пока ребенок не окажется в категории педзапущенного или хронического неуспевающего. Во - первых, путь такого ребенка от аналитического этапа чтения до этапа автоматизации бывает, во-вторых долог, в-третьих мало продуктивен. Не успешность в обучении негативно влияет и на эмоциональную сферу ребенка и на его самооценку и т.д.

 Своевременная диагностика у узких специалистов школы (логопед, психолог) возможно, предотвратит трудности на начальном этапе формирования навыка чтения и позволит правильно организовать педагогический маршрут его обучения. В данном случае, рекомендован глобальный метод обучения чтению.

 ***«Метод глобального чтения»***

 Впервые глобальный метод обучения чтению начал использовать американский нейрофизиолог Гленн Доман. В классической педагогике многих стран, в частности в методиках обучения славянским языкам, широко использовались приёмы обучения чтению через восприятие складов (не путать со слогом), целых слов и предложений. Тем не менее, основателями научно обоснованного метода можно считать нейрофизиолога Гленна Домана - основателя Филадельфийского Института Развития Человеческого Потенциала, а также японского педагога Синъити Судзуки.[[13]](#footnote-13) Данный подход обучения используется не только в чтении, но и в арифметике и др.

 В работе с детьми, имеющими серьёзные (приобретённые) мозговые нарушения или повреждения мозга в раннем детстве и Г. Доман добился удивительных результатов. Дети, на интеллектуальном развитии которых был врачами "поставлен крест", после регулярных занятий по его методу начинали не только развиваться, как "нормальные" дети, но и обгонять в интеллектуальном развитии своих здоровых сверстников. Впоследствии этот метод стал применяться и для обучения обычных детей с дислексией.[[14]](#footnote-14) Суть метода состоит в том, что ребенок научается узнавать написанные слова, целиком не вычленяя отдельных графем.

 Как было отмечено выше, в большинстве случаев дислексия сочетается с дисграфией - сложностями в овладении письмом.

 ***Заключение***

 В рамках нашей статьи мы описали краткий обзор истории исследования межполушарной асимметрии мозга, рассмотрели концепции доминантности, выделили психологические механизмы дислексии и механизмы чтения у детей с доминированием правого полушария, выявили влияние правополушарного влияния на развитие дислексии и дисграфии.

 Проблема обучения детей с правополушарным доминированием остается актуальной, дальнейшее изучение позволит разработать нано-методы или комплексные программы, коррекционно-развивающие для специалистов, работающих в детских учреждениях. В свою очередь своевременная коррекционно – развивающая и профилактическая деятельность помогут в формировании навыков чтения у детей с правополушарным доминированием. Поскольку доминирование мозга влияет на развитие психической деятельности, а это в дальнейшем сказывается на процессе их обучения.

 В наши дни количество детей с трудностями овладения навыками чтения, к сожалению, не мало. Как мы отмечали выше, детям с правополушарным доминированием сложно дается чтение и письмо, несформированностью пространственных представлений, незрелость навыков изобразительно-графических, слабость логически-вербального мышления, также тяжело дается импрессивная и экспрессивная речь.

 Таким образом, дислексия влечет за собой слабое развитие левого полушария на функциональном и на морфологическом уровне. Это обусловлено гиперфункцией правого полушария, которое подавляет функциональную активность и созревание полушария левого. Это влечет за собой слабо формированные межполушарные связи. Если к концу первого класса функциональное доминирование правого полушария не перешло в левое, то в таком случае овладение навыком чтение будет затрудненно. В дальнейшем у ребенка с правополушарным доминированием высок риск развития дислексии. Результатом попыток оказать дисциплинарное либо психологическое воздействие на ученика с дислексией становятся негативные последствия. Неблагоприятно сказываются и попытки форсировать темпы овладения навыком чтения: практически в каждом случае, это усложняет нарушения чтения. Дислексии нередко сопутствует и дисграфия.
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