**РОЛЬ УЧИТЕЛЕЙ В ПОВЫШЕНИИ ЭФФЕКТИВНОСТИ НЕПРЕРЫВНОГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГА**

*Аннотация.* Данная статья посвящена актуальной проблеме разработки и внедрения программ непрерывного профессионального развития учителей (НПРУ) в сети общеобразовательных школ в Республике Саха. Цель исследования - доказать, что учителя в рамках курсов повышения квалификации могут предлагать полезные идеи и темы для НПРУ, а также информировать и улучшать свою практику, рекомендуя эффективные мероприятия. В качестве методов сбора данных использовались анкетирование и анализ данных по специально отобранной выборке учителей общеобразовательных школ. Учителя описали мероприятия и методы обучения, которые могли бы улучшить их педагогическую практику. Полученные результаты определяют важные элементы, которые могут быть применены в контексте НПРУ и профессионального обучения педагога.
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Введение

Непрерывное профессиональное развитие учителя (НПРУ) - это процесс, который нацелен на актуализацию уровня знаний учителя о содержании предмета, методах обучения и преподавания и планах обучения [2]. Его можно определить также как непрерывный процесс обучения и развития на протяжении всей педагогической карьеры, направленный на совершенствование знаний и навыков с целью более эффективного обучения учащихся при использовании актуальных инструментов как в школе, так и за ее пределами [4]. Мы утверждаем, что НПРУ - это одновременно конечный продукт и практика обучения с применением эксплицитных и имплицитных методов развития. К прямым инструментам НПРУ относятся мастер-классы и семинары, а к косвенным - размышления учителя над проблемами и дискуссией с коллегами. Также мы полагаем, что в связи с быстрыми изменениями в системе образования, учителя должны участвовать в НПРУ на постоянной основе, чтобы избежать стагнации преподавательской мотивации.

Постановка и обоснование проблемы

Учителя во всем мире сталкиваются с изменениями в образовании, которые напрямую влияют на их представления о том, каким должно быть образование. Профессиональное развитие помогает учителям справиться с этими изменениями. Действительно, НПРУ является оптимальным инструментом для адаптации к изменениям в современной системе образования [3]. Технологические изменения, в частности, привели к трансформации системы образования, и именно НПРУ может позволить преподавать в соответствии с новейшими тенденциями.

Что касается принятия решений и ответственности за НПРУ, то крайне важно, чтобы признавались не только обычные методы, но и более новые и разнообразные направления андрагогики как содействие образованию форм развития и обучения педагога. Существуют различные модели развития, которые включают "модели индивидуального обучения, модели под руководством преподавателя, модели совместного обучения и исследования на основе анализа данных" [1]. В свете разнообразия моделей НПРУ важно определить, когда применять каждую модель и как сделать это эффективно.

Отметим важность учитывания мнения учителей, который определяется как "способность учителей открыто высказывать мнения, идеи и предложения в обстановке, основанной на доверии, сотрудничестве и ответственности". Когда индивидуальные мнения педагогов учитываются, происходит эффективное профессиональное развитие.

Методика

Данное исследование было качественным и использовало различные методы сбора данных, такие как открытые анкеты и наблюдения. В качественных исследованиях особое внимание уделяется устной речи участников как форме данных. Во время наблюдений делались заметки с использованием таблицы наблюдений. Ответы участников на вопросы анкеты записывались в цифровом формате. Затем они были расшифрованы и проверены на достоверность. Это важный шаг, учитывая субъективный характер качественного исследования.

Инструменты для сбора данных включали анкеты, полуструктурированные интервью, наблюдения. Анкеты состояли из открытых вопросов для того, чтоб узнать первоначальные идеи, убеждения и мнения участников о НПРУ, в которых они участвовали, и их профессиональном обучении. В анкетах также рассматривались процессы НПРУ, так как это область, представляющая интерес для исследования. Участники заполняли анкеты в свое личное время и в своем индивидуальном темпе. Все анкеты были расшифрованы, а затем еще раз сверены с аудиозаписями.

Результаты

Объектами в данном исследовании были учителя, которые высказывали свое восприятие и идеи по улучшению НПРУ, в котором они участвовали. Курсы по повышению квалификации фокусируются на отдельных элементах, таких как субъекты (учителя) и их цели развития и обучения, а также на целостной картине деятельности. Таким образом, крайне важно, чтобы учителя, во-первых, озвучивали свои потребности, а во-вторых, участвовали в НПРУ, подходящих для удовлетворения их индивидуальных потребностей и решения вопросов актуализации педагогической деятельности. Важнейшим компонентом, выявленным в ходе исследования, является то, что учителя действительно играют важную роль и принимают решения в своей НПРУ. Проблемы, с которыми они ежедневно сталкиваются на работе, и практические решения, которые они разрабатывают, являются важными факторами, определяющими их развитие. Это может отличаться в каждой школе и для каждого педагога, но данные результаты могут быть адаптированы к местным условиям.

Обсуждение

Когда НПРУ разрабатывается как процесс вовлечения педагогов, включающий консультации на постоянной основе с учителями-наставниками, повышается вероятность действительно полезного обучения и развития. Учителя, которые самостоятельно определяют ориентацию на профессиональное обучение и развитие, могут корректировать планирование обучения на основе тех областей, которые они сами определили для профессионального развития.

Выводы

Выводы, полученные в ходе исследования, важно учитывать в будущих исследованиях, в частности в обсуждении и формировании политики НПРУ в Республике Саха. Хотя существует множество курсов, посвященных эффективным практикам НПРУ, очень важно, чтобы в нее постоянно включались идеи, предложенные действующими учителями школ. Когда учителя являются лицами, принимающими решения, и их опыт и идеи в процессе НПРУ ценятся, ориентации обучения и развития НПРУ будут высокоэффективными.
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