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**Введение**

Специфика современного мира состоит в том, что он меняется всё более быстрыми темпами. Каждые десять лет объём информации в мире удваивается. Поэтому знания, полученные людьми в школе, через некоторое время устаревают и нуждаются в коррекции, а результаты обучения не в виде конкретных знаний, а в виде умения учиться, становятся сегодня всё более востребованными. Приоритетной целью современной образовательной концепции стало развитие личности, готовой к самообразованию, самовоспитанию и саморазвитию. В связи с этим одной из задач образования является формирование у ребенка способности к рефлексивному контролю своей деятельности как источника мотива и умения учиться, познавательных интересов и готовности к успешному обучению. Важное требование - формировать умения понимать причины успеха/неуспеха учебной деятельности и способности конструктивно действовать даже в ситуациях неуспеха.

Исходя из этого, в стандартах нового поколения во главу угла ставятся не знания, умения, навыки, а универсальные учебные действия – умения учиться самостоятельно. Поэтому *главной целью образования* *становится общекультурное, личностное и познавательное развитие учащегося.*

В наше время очень важно изучать приемы рефлексии, потому что организация рефлексии в педагогической деятельности позволяет учителю проводить: анализ и оценку деятельности учащихся с разных позиций; своей деятельности с точки зрения учащихся; определять новые направления в организации эффективного взаимодействия на учебных занятиях с целью

включения самих учащихся в активную деятельность.

**Основная часть:**

Научная литература насчитывает множество точек зрения на проблему рефлексии. В энциклопедиях нового поколения термин *рефлексия трактуется как «форма теоретической деятельности общественно-развитого человека, направленная на осмысление всех своих собственных действий и их законов; деятельность самопознания, раскрывающая специфику духовного мира человека»* [1;c.16], *или как «осмысление чего-либо при помощи изучения и сравнения;* *в узком смысле – новый поворот духа после совершения познавательного акта к «я» (к центру акта) и его микрокосму, благодаря чему становится возможным присвоение познанного»*[2;c.56] . Уже у средневековых философов и мыслителей, таких как: **Аристотеля, Платона** и далее ... мы можем увидеть множество глубочайших рассуждений, которые касаются различных сторон того, что в современном мире относим к понятию рефлексии, но все же принято считать, что основные проблемы, связанные с ним, зародились лишь в наше время, точнее благодаря полемике **Локка и Лейбница**. Как бы ученые не относились к данной трактовке истории проблемы, и какую бы важнейшую роль не отводили древним схоластам, нет сомнений, что именно **Локк и Лейбнец** начали трактовать *рефлексию как самопознание, как «обращение духа к «я» » и только благодаря им приобрело отчетливо психологическую окраску.*

Помимо **Локка и Лейбница** другие ученые также пытались сформировать или дополнить понятие «рефлексия». Так, немецкий философ **Фихте** дополнил в понятие рефлексии познавательно – оценочный оттенок рефлексия знания –«наукознание») и поставил в контекст процессов развития «жизни»[3; c.44].

Еще один немецкий философ – **В.Ф.Гегель** трактовал *понятие «рефлексия» как существенное определение в границах картины общего функционирования и развития духа.* После него 10 понятие рефлексии до сих пор считается одним из самых важнейших в обосновании философского анализа познания .После чего, понятие рефлексии до сих пор считается одним из самых важнейших в обосновании философского анализа познания [4;c.31].

Если обратится к педагогическому энциклопедическому словарю, то трактовка понятия рефлексия звучит немного по-другому.

***Рефлексия*** *– (от лат. reflexio – обращение назад), 1) размышление, самонаблюдение. 2) В философии – форма теоретической деятельности человека, направленная на осмысление собственных действий и их законов. В ходе стремительного развития уровня жизни и цивилизации мышление личности становится все более логичным* [5; с.27]. Это можно объяснить следующим образом: традиционный материал, который получает каждый индивидуум, более тщательно обработан и продуман. Очень рано появляется желание понять свои чувства и действия. А так же объяснить себе все тайны окружающего мира. Человек, вне зависимости от своей культурной ступени, начинает задумываться о мотивах совершенных им поступков. Хотя у многих из них может и не быть четкого сознательного мотива. Именно поэтому индивидуум старается подыскать вторичные объяснения, которые совсем не относятся к их историческому происхождению, но представляют собой выводы, которые основываются на общих знаниях, имеющихся у данного народа.

Появление этих вторичных объяснений – важнейшее антропологическое явление. Но, не смотря на это, многие люди пытаются

оправдать свои поступки уже после их совершения. Поэтому учение и обучение является важнейшим для решения задач умственного воспитания...

***Локк*** *рефлексию толкует как наблюдение, которому человеческий разум подвергает свою деятельность.* [6; c. 4]. ***Краткий психологический словарь*** *понятие рефлексии раскрывает как процесс самопознания субъектом внутренних психических актов и состояний* [7; c.162]. Родоначальником понятия можно считать науку *философию*. Она представляла рефлексию процессом размышления человека в своем сознании о том, что с ним происходит**. Р.Декарт** представлял *рефлексию как способность сосредоточения на содержании собственных мыслей, умение абстрагироваться от всего телесного, внешнего.* **Дж.Локк** развел два понятия: ощущение и рефлексию. В его понимании ***рефлексия*** *– это особый источник знания, внутренний опыт, основывающийся на свидетельстве человеческих органов чувств.* Это определение рефлексии и стало главной аксиомой интроспективной психологии. Но в данных представлениях реальная способность человека к самоотчету о том, что он испытал, к анализу состояний своей психики, преломилась [8; c.12]. В социальной психологии она понимается как осознание субъектом, который действует (одним или несколькими лицами), как его действительно воспринимают и оценивают другие индивидуумы или общности. ***Рефлексия*** *– это не только то, как «рефлексирующий» знает и понимает сам себя, а еще и выясняет, как многие другие субъекты знают и понимают особенности личности, когнитивные представления и эмоциональные реакции*. Но если предметом становится результат совместной деятельности или сама деятельность, то тогда речь пойдет об особой форме рефлексии – предметно-рефлексивных отношениях [9; c.56]. Сам по себе рефлексивный процесс очень сложен и имеет, как минимум, шесть характерных позиций, которые определяют отображение субъектов:

* субъект такой,
* какой он есть;
* как субъект видит себя;
* как его видит другой субъект;

далее эти четыре позиции повторяются, но уже со стороны другого субъекта. Таким образом, ***рефлексия*** *- это зеркальный удвоенный процесс отражения субъектами друг друга, свидетельством которого можно считать то, как «рефлексируемые» воссоздают и воспроизводят особенности друг друга.* Западная социальная психология свои традиционные исследования причисляет к работам **Ч.Кули, Д.Халмса и Т.Ньюкома**. Они связаны с экспериментальным учением диад. ***Диады*** *– это пары субъектов, которые включены в процесс взаимодействия в специально созданных лабораторных условиях и ситуациях*. Но многие отечественные ученые – исследователи отмечают, что этот процесс стоит глубоко рассматривать не на приме пары, а на реально организованных социальных группах, которые объединены значимой деятельностью [10; c.22].

**Заключение.**

В заключении хочется отметить, что рефлексия является важным аспектом в педагогической деятельности любого учителя. Она формирует у детей способность к самоанализу, анализу своих результатов, усвоению или не усвоению различных видов деятельности и знаний. **Рефлексия** – это важное составляющие в жизни человека, ведь недаром она обхватывает области таких наук как : *философии, методологии, науковедении, психологии, акмеологии, управлении, педагогике, эргономике, конфликтологии*. Но важное внимание стоит уделять рефлексии в педагогике, ведь мы , как будущие учителя должны знать специфику и сущность рефлексии и уметь применять ее.
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