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**ВВЕДЕНИЕ**

Федеральный компонент государственного стандарта начального общего образования направлен на реализацию качественно новой личностно-ориентированной модели массовой школы.

Современная школа находится в поисках модернизации содержания образования, адекватного потребностям общества. Модернизация начального обучения связана с новым статусом младшего школьника, как субъекта учебной деятельности.

В настоящее время важно, чтобы в результате обучения произошли изменения, которые определяются не только приобретенным жизненным опытом, не только теми знаниями, которые ученик усвоил в процессе обучения, но и характером его деятельности, отношением к ней, уровнем познавательных интересов, готовностью к самообучению и самовоспитанию.

***Актуальность проблемы*** очевидна, так как перед педагогом возникают множество проблем:

* Как обеспечить успешность ученика в обучении?
* Как сохранить и укрепить здоровье детей, при организации учебной деятельности?
* Как развить потенциал свойственный данному ребенку?

Все эти вопросы приводят учителя к поиску новых современных технологий.

***Целью*** данной работы является выявить особенности деятельностого подхода в обучении младших школьников и его влияние на развитие познавательной деятельности и качество знаний учащихся на уроках русского языка.

***Объектом исследования*** выступает учебно-воспитательный процесс.

***Предмет исследования***: развитие познавательной деятельности с учетом использования технологии деятельностного подхода в обучении младших школьников на уроках русского языка.

***Гипотезой*** данной работы выступило предположение, что именно данная технология способна отвести ребенку роль самостоятельного субъекта, взаимодействующего с окружающим миром, имеющего определенный опыт, границы возможного, свою среду обитания. А также с помощью деятельностного подхода возможно взаимодействие всех этапов активной деятельности: целеполагания, планирование и организация целей, выбор путей и инструментов по их достижению, а так же осознанной рефлексии, что благоприятно воздействует на развитие мыслительной деятельности учащихся.

В соответствии с целью и выдвинутой гипотезой определены следующие задачи:

1. Раскрыть психолого-педагогические основы деятельностного подхода, в обучении младших школьников.
2. Рассмотреть методику организации деятельностного подхода в обучении младших школьников на уроках русского языка.
3. Выявить характер развития познавательной деятельности и качества знания младших школьников в условиях применения технологии деятельностного подхода на уроках русского языка.

***Базой работы*** выступает МОУ «Лицей» города Урюпинска, 2 «А» класс в количестве 22 человек.

**ГЛАВА I.**

**ПСИХОЛОГО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО ПОДХОДА В ОБУЧЕНИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ**

***§1.1. Исторические основы деятельностного подхода в обучении младших школьников.***

Общество поставило перед школой задачу, воспитать и вооружить ученика такими знаниями, чтобы он мог занять достойное место в нем и приносить ему максимальную пользу. Таким образом, отечественной системы образования выдвинут новый социальный заказ.

Каждый ребенок от рождения наделен одному ему свойственным потенциалом развития, и этот потенциал может развиваться только в процессе собственной деятельности.

Что же представляет собой учение как деятельность?

Термин «деятельность» определяет любую активность, любую работу человека.

Осмысление и целенаправленная деятельность школьников по овладению знаниями определяется как учебная деятельность.

Каждому человеку, необходимы определенные навыки мышления и качества личности. Умение анализировать, сравнивать, выделять главное, решать проблему, умение давать адекватную самооценку, быть ответственным, уметь творить и сотрудничать – вот с чем ребенку необходимо войти в этот мир.

Идея активизации обучения имеет большую историю. Еще в древние времена было известно, что умственная активность способствует и лучшему запоминанию, и более глубокому проникновению в суть предметов, процессов, процессов и явлений. В основе стремления к побуждению интеллектуальной активности учащихся лежат определенные философские взгляды. Постановка проблемных вопросов собеседнику и его затруднение в поисках ответов на них были характерны для дискуссий Сократа, этот же прием был известен в пифагорейской школе.

Прогрессивно мыслящие педагоги всегда искали методические пути превращения учебной деятельности в радостный процесс познания мира, пути развития умственных сил учащихся. Вместе с переходом школы от индивидуального к групповому и далее к классно-урочному при словесно-догматическом и словесно-наглядном типах обучения, постепенно развивалась и идея активизации познавательной деятельности ученика, идея исследовательского пути учения.

Одним из первых сторонников активного учения школьников был знаменитый чешский педагог Ян Амос Каменский (1592-1670). Его «Великая дидактика» содержит указания на «необходимость воспламенять в мальчике жажду знаний и пылкое усердие к учению», она направлена против словесно-догматического обучения, которое учит детей «мыслить чужим умом».

Совершенствование теории словесно-наглядного обучения связано и с деятельностью Константина Дмитриевича Ушинского (1824-1870), который создал дидактическую систему, направленную на развитие умственных сил учащихся. Будучи сторонником активного обучения, он выдвигал идею познавательной самостоятельности. «Ученикам следует, - писал К.Д.Ушинский самостоятельно, без учителя, приобретать новые познания».

«Развитие и образование ни одному человеку не могут быть даны или сообщены. Всякий, кто желает к ним приобщиться, должны достигнуть этого собственной деятельностью, собственными силами, собственным напряжением. Извне он может получить только возбуждение. Все искусство воспитания и образования не более как искусство возбуждения. То, чего человек не приобрел путем своей самостоятельности – не его» Этот принцип Фридриха Адольфа Дистервега (1790-1866) является определяющим в разработке системы и методов обучения.

Но как, какими методическими путями добиться такой самостоятельной познавательной деятельности при изучении всех предметов? На этот вопрос не было единого ответа. Самому исследовательскому подходу давались различные названия: лабораторно - эвристический (Ф.А.Винтергальтер), опытно-испытательный (Ф.Я.Герд), метод лабораторных уроков (К.П.Ягодовский), эвристический метод (Армстронг), естественнонаучный метод (А.П.Пинкевич) и другие.

Учитывая естественную сущность близости указанных терминов, Б.Е.Райков еще в 1913 году заменил их термином «исследовательский метод», суть которого видел в том, что:

а) он способствует формированию навыков умственной деятельности и развитию логического мышления;

б) соответствует законам интеллектуального и психического развития ребенка, природным свойствам которого является любознательность.

Говоря о самостоятельном исследовании учащихся, Б.Е.Райков указывает на то, что их самостоятельные выводы будут «открытиями» только для самих учеников, а не для науки. Учитель заведомо знает, что откроет ученик, каким путем он это сделает, но это не умоляет педагогической ценности ученического «открытия».

Таким образом, многие прогрессивные педагоги дореволюционного периода и многие педагоги 20-х годов разрабатывали активные методы обучения, выдвигали идею изменения самого принципа организации словесно наглядного типа обучения на основе широкого применения исследовательского метода обучения.

Так возникло понятие «проблемное обучение», которое получило распространение в 20-30- годы в советских, так и в зарубежных школах. Проблемное обучение основывается на теоретические положения американского философа, психолога и педагога Джона Дьюи (1859-1952), основавшего в 1895 году экспериментальную школу в Чикаго. Он сделал акцент на развитии собственной активности обучаемых и вскоре убедился, что обучение, построенное с учетом интересов школьников и связанное с их жизненными потребностями, даст гораздо лучшие результаты, чем «вербальное» обучение, основанное на запоминании знаний. Основным вкладом Дьюи в теорию обучения является разработанная им концепция «полного акта мышления». Согласно философским и психологическим воззрениям автора, мыслить человек начинает тогда, когда сталкивается с трудностями, преодоление которых имеет для него большое значение. В каждом «полном акте мышления» выделяются следующие ступени:

- ощущение трудности;

- ее обнаружение и определение;

- выдвижение замысла ее разрешения (формулировка гипотезы);

- формулировка выводов, следующих из предполагаемого решения (логическая проверка гипотезы);

- последующие наблюдения и эксперименты, позволяющие понять или отвергнуть гипотезу.

Впоследствии, за «трудностями», которые нужно преодолеть, размышляя над поиском решения, закрепилось название «проблем». Правильное построение обучения, по мнению Дьюи, должно быть проблемным.

Учитель должен внимательно следить за развитием интересов учащихся, «подбрасывать им посильные для понимания и разрешения проблемы. Учащиеся, в свою очередь, должны быть уверены, что разрешая эти проблемы, они открывают новые и полезные для себя знания. Уроки строятся на основе «полного акта мышления», чтобы учащиеся на них сумели:

- почувствовать конкретную трудность;

- определить ее (выявить проблему);

- сформулировать гипотезу по ее преодолению;

- получит решение проблемы или ее части;

- проверить гипотезу с помощью наблюдения или экспериментов.

Дьюи предложил смелые новшества, неожиданные решения. Место объяснительно-иллюстративного обучения занял принцип активного учения, основой которого является собственная познавательная деятельность учащегося. Место активного учителя занял учитель-помощник, не навязывающий учащимся ни содержания, ни методов работы, а лишь помогающий преодолевать трудности, когда сами учащиеся обращаются к нему за помощью. Вместо общей для всех стабильной учебной программы выводились ориентировочные программы, содержание которых только в самых общих чертах определялось учителем. Место устного и письменного слова заняли теоретические и практические занятия, на которых осуществлялась самостоятельная исследовательская работа учащихся.

***§1.2. Психолого-педагогические взгляды на деятельностный подход в обучении младших школьников.***

Принцип: «Растить ребенка – значит развивать, обучая и воспитывая» остается основополагающим в начальном звене, не смотря ни на какие перемены и реформы. Однако наполнение его конкретным содержанием, педагогической технологией, формами, методами, несомненно, актуализируется в наши дни.

Технология личностно-ориентированного обучения предполагает реализацию деятельностного подхода в обучении младших школьников. Процесс учения – это процесс деятельности ученика, направленный на становление его сознания и его личности в целом.

Деятельностный подход есть основа концепции развивающего образования в любом его варианте – будь это система Д.Б.Эльконина – В.В.Давыдова, система Л.В.Занкова, или любой современный учебно-методический комплект. Во многих системах и учебно-методических комплектах на первом месте стоит не накопление у учащихся знаний, умений и навыков в узкой предметной области, а становление личности, ее «самостроительство» в процессе деятельности ребенка в предметном мире, причем не только в индивидуальной, а и в совместной, коллективной деятельности.

Процесс обучения есть всегда обучение деятельности – либо предметно-практическим действием, либо умственным действиям. Обучать деятельности – значит делать учение мотивированным, учить ребенка сформировать у себя умения контроля и самоконтроля, оценки и самооценки. Учитель не должен просто «натренировать» ребенка в выполнении каких-то операций, приемов. Эти операции должны быть учеником осмыслены и приняты. Он должен уметь самостоятельно выбирать наиболее подходящий прием решения учебных задач, а в идеале – находить свои собственные. Реализуя на уроках данные подходы, педагог должен понимать, что включение ребенка в деятельность коренным образом отличается от традиционной передачи ему готового знания. Задача учителя при введении нового материала заключается не в том, чтобы наглядно и доступно все объяснить, рассказать и показать, а в том, чтобы организовать исследовательскую работу детей, чтобы дети сами «додумались» до решения ключевой проблемы урока и сами объяснили, как надо действовать в новых условиях.

Актуально формирование умений самоорганизации учебной деятельности учащихся. Для совершенствования процессов формирования умений самоорганизации следует использовать методы, позволяющие компенсировать и корректировать процесс овладения младшими школьниками умениями самоорганизации учебной деятельности. В связи с этим эффективно использовать в работе активные методы обучения, такие как проблемные, включающие в себя постановку проблемной ситуации, частично – поисковые, эвристические, а также учебный диалог. Эффективными являются интерактивные методы, когда внимание учитель акцентирует на творческий поиск и на самостоятельное решение определенной проблемы.

Таким образом, в процессе обучения деятельностный подход – это своего рода философия образования, методический базис на котором строятся различные системы развивающего обучения или образования со своими конкретными технологиями, приемами и теоретическими особенностями. Он тесно связан с формированием ключевых компетенций, то есть готовностью учащихся использовать полученные знания и способы деятельности в реальной жизни для решения практических задач.

На этапе дошкольной подготовки, в первом классе у детей формируется механизм самоопределения к самостоятельной мыслительной деятельности. В силу психологических особенностей развития детей данного возраста положительное самоопределение к новому виду деятельности не может быть достигнуто без благоприятного эмоционального сопровождения.

Однако начиная со второго класса, когда механизм самоопределения уже сформирован и достаточно его регулярной тренировки, принцип деятельности становится ведущим. На этом этапе приоритетной становится мыслительная деятельность, в то время как предметная привлекается в качестве сервисной. Поэтому применительно к начальной школе принцип деятельности предусматривает включение ребенка в активную деятельность при акцентировке внимания на коммуникативное взаимодействие в процессе усвоения материала.

Принцип деятельности отражает структуру процесса саморазвития ребенка, и первым условием его эффективности является самостоятельная деятельность ученика, она предполагает такую организацию обучения, когда обучающийся не получает готовое знание, а «открывает» его в процессе собственной деятельности***:*** учащийся является не объектом, субъектом деятельности.

Принцип деятельности выделяет ученика как деятеля в системе образования, в то время когда учителю отводится роль управленца и организатора деятельности. Включение учащихся в самостоятельную учебно-познавательную деятельность является основным механизмом реализации целей и задач развивающего обучения. Обучение, реализующее принцип деятельности, называют деятельностным подходом.

Соответствие учебного содержания технологии урока предполагает наличие последовательных знаний, обеспечивающих деятельность ученика на каждом этапе урока. Следовательно, по форме учебное содержание должно представлять систему учебных задач, каждая из которых несет строго определенную деятельностную нагрузку. Только в этом случае учебное содержание позволит учителю включить ребенка в активную учебную деятельность, что обеспечит практическую реализацию принципа деятельности.

Для активного включения учащегося в познавательную деятельность необходимо также, по словам Н.Я.Виленкина, чтоб учебное содержание «в сжатой, сокращенной форме воспроизводило действенный исторический процесс рождения и развития… знаний». Это означает, что содержание должно отражать современные представления о процессе формирования науки, являющейся предметом изучения, и ее месте на каждом этапе развития в системе других наук.

Учитывая, что учебный процесс должен обеспечивать системное прохождение необходимых этапов учебной деятельности, которыми являются:

1. Постановка учебной задачи (или проблемы).
2. Учебные действия.
3. Действия самоконтроля и самооценки.

Необходима новая технология, которая и реализует деятельностный подход.

Основная особенность деятельностного подхода в обучении заключается в том, что новые знания не даются в готовом виде. Дети «открывают» их сами в процессе самостоятельной исследовательской деятельности. Учитель лишь направляет эту деятельность и подводит итог, давая точную формулировку установленных алгоритмов действия. Таким образом, полученные знания приобретают личностную значимость и становятся интересными не с внешней стороны, а по сути.

Еще одной особенностью использования деятельностного подхода является необходимость предварительной подготовки детей в плане развития у них мышления, речи, творческих способностей, познавательных мотивов деятельности. Специальная работа в этом направлении предусмотрена в течение всех лет обучения детей в начальной школе, но особенно на начальных этапах обучения. Таким образом, в процессе обучения эффективно включаются все компоненты учебной деятельности: учебные задачи, способы действий, операции самоконтроля и самооценки. Одновременно предполагаемая технология обучения существенно увеличивает прочность знаний и темп изучения материала без перегрузки детей и прочного усвоения знаний.

**Глава II.**

**ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ ПОДХОД В ОБУЧЕНИИ МЛАДШИХ ШКОЛЬНИКОВ НА УРОКАХ РУССКОГО ЯЗЫКА**

***§2.1.. Методика организации деятельностного подхода на уроках русского языка.***

Учитывая все изменения, которые происходят сейчас в образовании у меня, как и у любого учителя возникает множество вопросов:

- Как научить детей учиться?

- Как научить их добывать знания, делать выводы и применять их на практике?

- Как сделать процесс обучения интересным?

- Как использовать разные способности детей и обеспечить не механическое усвоение знаний, а прежде всего приобретение знаний каждым учащимся в ходе учебных занятий.

Все эти вопросы привели меня к поискам новых технологий. Ребенок, приходя в школу, включается в учебный процесс отчасти вынуждено, стихийно, без достаточного осознания смысла обучения. А для начального образования приоритетным является формирование учебной деятельности как желание и умение учится. Деятельностный подход в обучении младших школьников, на мой взгляд, поможет научить детей учиться, через собственную деятельность, ощущения, самооценку и самоанализ.

Деятельностный подход означает, что любое знание усваивается только в процессе собственных действий ученика. При этом важнейшей составляющей его действий являются действия умственные. Мне хотелось проследить, происходит ли развитие познавательной деятельности у учащихся на уроках русского языка.

Используя деятельностный подход в обучении младших школьников, от учителя требуется много дополнительного времени для подготовки к уроку.

В своей работе планируя уроки русского языка (в зависимости от типа урока) использую основные этапы деятельностного обучения.

1. ***Постановка учебной задачи:***

Этап постановки учебной задачи – это этап мотивации и целеполагания деятельности. Учащиеся выполняют задания, актуализирующие их знания. В список заданий включается проблемный вопрос, создающий проблемную ситуацию, личностно значимую для ученика и формирующую у него потребность освоения, того или иного понятия (Не знаю, что происходит. Не знаю, как происходит. Не могу узнать – мне это интересно!). Четко формулируется цель урока.

1. ***«Открытие» детьми нового знания:***

Это этап работы – решение проблемы, которое осуществляется самими учащимися в ходе дискуссии, обсуждения, диалога. Учитель предлагает систему вопросов и заданий, подводящих детей к «открытию» нового знания. В завершение обсуждения он подводит итог, знакомя с общепринятой терминологией и общепринятыми алгоритмами действий.

1. ***Первичное закрепление:***

Первичное закрепление осуществляется через комментирование каждой искомой ситуации, проговаривание вслух установленных алгоритмов, действий. На этапе внешней речи происходит усиление эффекта усвоения материала, т.к. ученик не только подкрепляет письменную речь, но и озвучивает речь внутреннюю, посредством которой ведется поисковая работа в его сознании.

Именно на этом этапе у детей развивается логическое мышление. Так как им приходится самим искать пути разрешения проблемной ситуации.

На этом этапе происходит развитие внимания, так как ребенок сохраняет в своем сознание «открытые им знания» и старается перенести их на практику.

1. ***Самостоятельная работа с проверкой в классе:***

Задача четвертого этапа – самоконтроль и самооценка. Самоконтроль побуждает учащихся ответственно относится к выполняемой работе, учит адекватно оценивать результат своих действий.

В процессе самоконтроля действие не сопровождается в громкой речи, а переходит во внутренний пан. Ученик проговаривает алгоритм действия «про себя», как бы ведя диалог с предполагаемым аппонентом.

Важно, чтобы на этом этапе для каждого ученика была создана ситуация успеха (я могу, у меня получается), и у него возникло желание закрепить удачный результат.

Перечисленные выше четыре этапа работы над понятием лучше проходить на одном уроке, не разрывая их по времени. Обычно на это уходит до 20-25 минут урока. Оставшееся время посвящается, с одной стороны закреплению знаний, умений и навыков, накопленных ранее, и их интеграции с новым материалом, а с другой – опережающей подготовке к следующим темам. Здесь же в индивидуальном порядке дорабатываются ошибки по новой теме, которые могли возникнуть на этапе самоконтроля: положительная самооценка очень важна для каждого ученика, поэтому надо сделать все возможное, чтобы откорректировать ситуацию на том же уроке.

Таким образом, деятельностный способ введения нового знания имеет следующую структуру:

- постановка учебной задачи;

- «открытие» детьми нового знания;

- первичное закрепление;

- самостоятельная работа с проверкой в классе;

- повторение ранее изученного материала.

В своей работе я использую основные идеи деятельностного подхода:

1. Процесс познания должен быть организован как самостоятельная деятельность познающего.

1. Учитель-организатор процесса познания.

3. Формирование способностей в ходе познания происходит в результате общения, коммуникативного взаимодействия.

Основной формой организации учебно-познавательной деятельности является коллективный диалог.

Я буду рассматривать проблемный диалог, построение которого немыслимо без знания создания проблемной ситуации.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Тип проблемной ситуации | Тип противоречия | Приемы создания проблемной ситуации |
| 1 | 2 | 3 |
| С удивлением | Между двумя (или более) положениями | 1. Одновременно предъявить противоречивые факты теории или точки зрения.2. Столкнуть разные мнения учеников вопросом или практическим заданием. |
|  | Между житейским представлением учащихся и научным фактом. | 3. Шаг 1. Обнаружить житейское представление учащихся вопросом, практическим заданием «на ошибку».Шаг 2. Предъявить научный факт сообщением, экспериментом или наглядностью. |
| С затруднением | Между необходимостью выполнить задание учителя | 4. Дать практическое задание, не выполнимое вообще.5. Дать практическое задание, не сходное с предыдущим.6. Шаг 1. Дать невыполнимое практическое задание сходное с предыдущим.Шаг 2. Доказать, что задание учениками выполнено. |

(Приложение 1.)

В основе проблемных ситуаций «с затруднением лежит противоречие между необходимостью и невозможностью выполнить требование учителя.

Для его создания нужно дать ученикам практическое задание, либо «невыполнимое вообще», либо не похожее на все предыдущие.

Так на уроке русского языка во 2-м классе, при изучении темы «Наш родной язык – русский», я предложила детям прочитать письма детей, их сверстников на английском и немецком языках. У детей сразу возник вопрос:

|  |  |
| --- | --- |
| Учитель:- А почему нам не понятно то, что написано? | Дети:- Как прочитать эти письма?- Потому, что написано не на нашем языке. |

Итак, проблемная ситуация создана: школьники столкнулись с проблемой и испытывают чувство удивления или затруднения.

Учебная мотивация родилась. Но этого мало. Из проблемной ситуации нужно выйти к учебной проблеме. На выходе из проблемной ситуации, возможны варианты.

Вариант 1: проблему ставит учитель. (Но нужно ли говорить вместо детей).

Вариант 2: проблему ставят ученик (Как правило, это сильные ученики, а остальные, не понимая в чем дело, молчат).

Как же быть, если учитель не хочет говорит за учеников, а сами они говорить не умеют?

Я в своей практике применяю вариант 3: говорю вместе с детьми, направляя при этом их мысль. Другими словами, я веду с детьми побуждающий диалог.

Побуждающий диалог представляет собой стимулирующие вопросы и побудительные предложения, помогающие сначала школьникам осознать противоречие проблемной ситуации, а затем сформулировать учебную проблему.

|  |  |
| --- | --- |
| Учитель:- Что значит на нашем языке?- Так какой же будет тема урока? | Дети:- На родном, русском, понятном.- Наш родной язык русский. |

В своей работе для лучшего усвоения нового материала по русскому языку использую «тетрадь открытий». Такая тетрадь есть у каждого ученика. В нее мы заносим те правила и алгоритмы, которые дети составляют сами и пользуются ими на протяжении всего обучения. (Приложение 2).

При изучении темы «Предложение и текст» я впервые знакомила детей с письменным изложением авторского текста.

На доске был написан текст. Я предложила детям начать писать изложение.

|  |  |
| --- | --- |
| Учитель:- Вы приступили к выполнению моего задания?- А почему, в чем затруднение?- Какой вопрос возникает? | Дети:- Нет?- Мы не знаем, как писать.- Узнать, как пишется изложение. |

В ходе работы ребята составили алгоритм написания изложения. В их тетради он выглядит так:

1. (Внимательно прочитай текст).
2. План: (Составь план к тексту и вопросы).
3. ? (Ответь на вопросы, перескажи по плану).
4. Слова: (Поработай с трудными словами).
5. (Перескажи текст).
6. /~ (Запиши текст).
7. ! (Проверь внимательно).

Таким образом, проработав каждый этап, запомнили алгоритм написания изложения и используют его в дальнейшей работе. (Приложение 3)

Чтобы повысить грамотность детей мы ведем «тетрадь ошибок». У каждого ученика она своя, в нее он заносит свои ошибки, допущенные в работе. Ученик сначала под руководством учителя, а потом и самостоятельно работает над ошибками и в дальнейшем не допускает подобных ошибок, так как многократное повторение, разбор ошибок нацеливает ученика на безошибочное письмо. Этот прием благотворно влияет на развитие внимания. Дети запоминают орфограммы, в которых они часто допускают ошибки и видят их гораздо чаще, повторяют правила, тем самым повышают свою грамотность.

Исходя из выше сказанного, становится ясно, что деятельностный подход меняет привычные стереотипы подготовки и проведения уроков, меняет саму систему взаимоотношений «учитель – ученик».

И сразу же возникают вопросы:

- Какой должна быть структура урока?

- Как подготовить урок?

Ответы на эти вопросы я смогла найти благодаря изученной литературе. В своей работе я использую следующую структуру урока:

1. Организационный момент (1-2 минуты).
2. Актуализация знаний (5 минут).
3. Постановка проблемы (5 минут).
4. «Открытие» детьми нового знания (10 минут).
5. Первичное закрепление (5 минут).
6. Самостоятельная работа с самопроверкой в классе (5 минут).
7. Повторение (5-7 минут)
8. Рефлексия деятельности.

Учитывая особенности использования деятельностного способа обучения и свой личный опыт работы, опишу каждый из этапов подробнее:

1. ***Организационный момент.***

***Цель данного этапа:*** включение учащихся в деятельность. У детей должен возникнуть положительный настрой. «Хочу, потому что могу».

Существуют разные приемы, которые можно использовать на данном этапе:

* учитель в начале урока высказывает добрые пожелания;
* предложить пожелать друг другу удачи;
* предложить детям подумать, что пригодится для успешной работы на уроке; дети высказываются;
* Девиз, эпиграф («С малой удачи начинается большой успех»).

На своих уроках я использую карточки «настроения». Дети показывают свои ощущения и настроение, выкладывая на парту карточки, на которых изображены лица: веселое и грустное. На этом этапе я сразу вижу, общее настроение детей и желание работать. (Приложение 4).

1. ***Актуализация знаний:***

***Цель:*** повторение изученного материала, необходимого для «открытия нового знания», и выявление затруднений в индивидуальной деятельности каждого учащегося.

Очень важно: ***-*** не попасть в замкнутый круг при отборе материала – (нужно отобрать только тот материал, который необходим для изучения нового);

***-*** дети должны работать самостоятельно (желательно с выходом на опорную доску);

***-*** последнее задание такое, которое без нового знания выполнить невозможно, т.е. этап АОЗ должен закончиться созданием затруднения в индивидуальной деятельности каждого ученика.

Стараюсь, чтобы каждый ребенок эмоционально пережил возникшее затруднение, воспринял его не формально, а на личностном уровне, чтобы он столкнулся с этим затруднением лично сам, а не наблюдал, как это происходит у других, соответственно возникает вопрос: «Как же так? Почему не получается?» Вот и родилась внутренняя мотивация.

1. ***Постановка проблемы:***

***Цель:*** обсуждение затруднений:

- Почему возникло затруднение?

- Что мы еще не знаем?

Проговаривание цели урока в виде вопроса, на который предстоит ответить в виде темы урока.

1. ***«Открытие» детьми нового знания:***
* по возможности включение детей в ситуацию выбора метода решения проблемы;
* решение детьми проблемы с помощью выбранного метода;
* фиксирование нового алгоритма (понятия) в языке.

Суть этого этапа очень проста учитель помогает ученикам «открыть» новое для них знание, т.е. происходит самостоятельное исследование под руководством учителя.

Существует три возможных способа обеспечить такое «открытие» на уроке:

1. Через выдвижение и проверку гипотез.
2. Ведение побуждающего диалога.
3. Ведение подходящего диалога.
4. ***Первичное закрепление:***

***Цель:*** решение детьми типовых заданий.

Проговаривание способа решения (установленного алгоритма) в громкой речи. Этот этап необходим для того, чтобы новое знание не стало для учащихся проходящим, случайным явлением, оно должно перейти в его сознание и сохраниться там, цель этого этапа формирование мышления. . Задания подбираю сложнее, чем для последующей самостоятельной работы, объем задания небольшой (3-4 примера).

Чтобы дети не боялись высказывать свое мнение и учились слушать мнение других включаю в урок разные дидактические игры «Посмотри на мир другими глазами», «Представь, что ты…», где предлагается конкретная ситуация и дети играя роль других говорят о ней с их точки зрения.

***6. Самостоятельная работа с самопроверкой в классе:***

***Цель: -*** самостоятельное решение детьми типовых заданий;

- самостоятельная проверка детьми своей работы;

- создание ситуации успеха.

Цель этапа самоконтроля и самооценки – продемонстрировать, прежде всего, самому ученику, что новое понятие или алгоритм зафиксированы в его сознании. Достижение этой цели позволяет учащимся завершить рефлексную деятельность, направленную на получение нового знания, ситуацией успеха. Это укрепляет ребенка в мысли о полезности такого способа действий при возникновении затруднений, и не только в учебной деятельности. Одновременно эмоциональные переживания, связанные с ситуацией успеха, способствует положительному самоопределению к дальнейшей учебной деятельности.

Как создать ситуацию успеха? Это несложно, если выполнить все предлагаемые моменты.

Самостоятельная работа по применению нового знания должна быть – узкой направленности. Ученик должен продемонстрировать новое знание только в типовой ситуации, и не более того. Второй особенностью самостоятельной работы является ее небольшой объем. Нельзя превращать этот этап в самостоятельную тренировку способностей к применению нового знания, поэтому я подбираю не более 2-3 типовых заданий, которые ученики выполняют письменно. Даю следующую установку: «Выполним самостоятельную работу. Предлагаю вам выполнить упражнение №\_\_\_ на стр\_\_\_. Будьте внимательны, проговаривайте новое правило про себя, не торопитесь, постарайтесь выполнить без ошибок».

При изучении темы «Безударные гласные в корне» выполняя задание, дети проговаривают способ подбора проверочных слов.

Самостоятельная проверка выполнения работы. Организация самоконтроля требует, чтобы каждому ученику была предоставлена возможность сравнить свой вариант выполнения самостоятельной работы с ее эталоном выполнения.

Я применяю различные способы эталона:

- использую возможности интерактивной доски (ширму);

- правильно названы ответы учителя;

- сверка правильных ответов с ответами самих учеников.

***7. Повторение:***

***Цель:*** включение нового знания в систему знаний.

Выполнение упражнения на повторение и закрепление изученного ранее.

Повторить – значит включить новое знание в уже имеющуюся у ребенка систему знаний.

На этом этапе я использую дифференцированные задания. Так при закреплении темы «Парные согласные» предлагаю детям выполнить задание:

1. Выпиши из орфографического словарика учебника 3 слова с парными звонкими и глухими согласными. Это задание выполняют все дети, так как дети должны уметь видеть и находить нужную орфограмму в словах.
2. Составь с любым из записанных слов два предложения: а) устно; б) письменно.

Выполняя эти задания, каждый ребенок будет работать в своем темпе с учетом своих возможностей. Учитывая изучаемую тему, на этом этапе я использую различные упражнения, направленные на развитие логического мышления. (Приложение 5).

В своей работе на уроках русского языка, при закреплении изученных тем я использую работу в парах. Работая в парах, дети имеют равные возможности, где каждый выступает в роли исполнителя и контролера. Общаясь друг с другом, дети учатся высказывать свои мнения, учатся вести диалог.

При повторении темы «Слово и его строение» я предлагаю ребятам выполнить задание:

- Рассмотри схемы слов;

- Подбери слова, подходящие к данным схемам;

- Проверь друг друга.

При закреплении темы «Согласные звуки» я предлагаю задание:

- Дополни стихотворение:

В лесу мне видеть довелось,

Как грыз кору могучий ...

Коту Мурзику не лень

Умываться целый…

- Продиктуйте друг другу по одному двустишию;

- Подчеркните в словах буквы, которые обозначают мягкие согласные;

- Проверьте друг друга.

Таким образом, дети, общаясь друг с другом не боятся сделать ошибки. Они свободно общаются и помогают друг другу.

***8. Рефлексия деятельности:***

Осознание учащимися своей учебной деятельности, самооценка результатов деятельности своей и всего класса.

Дети на этом этапе подводят итог, воспроизводят этапы урока в обратном порядке, оценивая каждый из них. Такой вариант рефлексии помогает видеть не только эффективность избирательных детьми шагов, но и результативность своего труда. Именно на этом этапе начиная с первого класса, я учу детей оценивать свою деятельность, видеть хорошее в своей работе, замечать недостатки, анализировать их и делать выводы. Так в первом классе на своих уроках я использую карточки (мордашки), с помощью которых ребенок оценивает себя.

Я задаю вопрос: «Ребята, покажите, как вы оцениваете свою работу на уроке, довольны ли вы своими результатами?» Дети поднимают карточки. Многие ученики очень критически относятся к своей деятельности и объясняют, почему они не очень довольны своей работой. В первом и во втором классе дети ведут дневники-самооценки, где рядом с каждым предметом они рисуют мордашку и тем самым показывают свою самооценку. Очень важно, что это увидеть могу не только я, но и родители. (Приложение 6).

Таким образом, используя технологию деятельностного подхода на уроках русского языка я вижу изменения, которые происходят в развитии умственной деятельности учащихся моего класса.

**§2.2. Результативность опыта.**

Целью данного опыта является выявление влияния технологии деятельностного подхода на познавательную деятельность учащихся, а также на качество знаний младших школьников на уроках русского языка.

Мною были проведены различные диагностики, благодаря которым я сделала ряд выводов.

 В предшкольный период была проведена экспресс-диагностика готовности к школе (под редакцией Е.К.Вархотовой, Н.В.Дятко, Е.В.Сазонова). Цель данной диагностики выявить уровень готовности детей к школе (поступающих ко мне в первый класс). В результате этой диагностики были получены следующие показатели

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Субъекты | Речевое развитие | Пространственное представление | Логическое мышление | Чтение | Рисунок |
| **Высокий** | 73% | 63% | 21% | 31% | 10% |
| **Средний** | 27% | 37% | 21% | 48% | 80% |
| **Низкий** | 0% | 0% | 58% | 21% | 10% |

По этим показателям видно, что 58% детей имели низкий уровень логического мышления.

К концу I полугодия мною была проведена повторная диагностика, которая показала, что благодаря использованию деятельностного подхода повысился уровень логического мышления, уровень речевого развития, образного мышления.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Субъекты | Речевое развитие | Пространственное представление | Логическое мышление | Чтение | Рисунок |
| **Высокий** | 79% | 67% | 23% | 38% | 20% |
| **Средний** | 21% | 33% | 25% | 50% | 75% |
| **Низкий** | 0% | 0% | 52% | 12% | 5% |

(Приложение 7)

Изучая влияние деятельностного подхода на развитие внимания, я использовала методику «Корректурная проба». (Приложение 8). С помощью нее я трижды отслеживала развитие внимание (I полугодие – 1 класс; II полугодие – 1 класс; I полугодие – 2 класс) и получила следующие результаты:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Время проведения | Высокий уровень | Норма | Низкий |
| I полугодие – 1 класс | 10% | 70% | 20% |
| II полугодие – 1 класс | 13% | 72% | 15% |
| I полугодие – 2 класс | 15% | 75% | 11% |

По этим результатам видно, что деятельностный подход влияет на развитие внимания младших школьников.

На протяжении учебного года я веду таблицу настроения. Благодаря ей я знаю с каким настроением дети начинают каждый урок, какие предметы им больше нравятся. С помощью нее я выявила, что интерес к русскому языку возрастает. (Приложение 9).

Дети активно принимают участие в проектной деятельности по русскому языку. В 2007-2008 учебном году учащиеся моего класса принимали участие в школьной конференции научных обществ с проектом «Художественный журнал» и стали лауреатами. В 2008-2009 учебном году ученик моего класса занял призовое место на городском фестивале научных обществ с проектом «Словарь местных слов».

Воспитанники моего класса многократные участники и призеры олимпиад по русскому языку, проводимых в начальных классах лицея.

- 2006-2007 учебный год – призер;

- 2007-2008 учебный год – победитель;

- 2008-2009 учебный год – победитель.

Благодаря использованию деятельностного подхода возросло качество знаний и уровень успеваемости учащихся.

Качество знаний учащихся составило:

- 2006-2007 учебный год – русский язык – 90,7%

- 2007-2008 учебный год – русский язык – 93,8%

- 2008-2009учебный год – русский язык – 95%

Процент успеваемости

- 2006-2007 учебный год – русский язык – 95%

- 2007-2008 учебный год – русский язык – 100%

- 2008-2009учебный год – русский язык – 100%

**ЗАКЛЮЧЕНИЕ**

Цель моей работы - выявление особенностей деятельностного подхода в обучении младших школьников и его влияние на развитие познавательной деятельности на уроках русского языка. Я изучила различную литературу и провела исследование, в котором решила ряд задач.

Решение первой задачи привело к выводу, что еще в древние времена было известно, что умственная активность способствует лучшему запоминанию и глубокому усвоению знаний.

Прогрессивно мыслящие педагоги всех времен всегда искали пути развития умственной деятельности учащихся. Ян Амос Каменский, К.Д.Ушинский, Фридрих Адольф Дистернер, Джон Дьюи, Б.Е.Райков и многие другие разрабатывали активные методы обучения. Благодаря им в 20-30-е годы возникло «проблемное обучение» на основе которого и была в последствии разработана технология деятельностного подхода в обучении младших школьников.

При решении второй задачи я пришла к выводу, что особенность деятельностного подхода в обучении младших школьников заключается в том, что новые знания не даются в готовом виде. Дети «открывают» их в процессе самостоятельной исследовательской деятельности. Организация такой деятельности включает в себя основные этапы деятельностного подхода и особую структуру урока.

Для решения третьей задачи я проводила ряд диагностик, результаты которых позволяют мне сделать следующие выводы:

Благодаря использованию деятельностного подхода на уроках русского языка у детей возрос интерес к предмету, происходит развитие познавательной деятельности, возросло качество знания.

Таким образом, деятельностный подход в обучении имеет явные преимущества как с точки зрения интеллектуального и личностного развития детей, так и с позиции качества усвоения знаний.
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