# ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ДИАГНОСТИКИ

Термины «психологическая и психолого-педагогическая диагностика» являются не новыми. Что касается педагогической диагностики, то ей еще предстоит утвердиться как особому виду деятельности преподавателя. Само слово «педагогическая» характеризует особенности данного вида диагностики:

− она осуществляется для реализации педагогических целей (ее цель: установление исходного и текущего уровня развития объектов педагогического исследования как основы проектирования и коррекции педагогического процесса) при помощи строго формализованных и малоформализованных методов, органически вписывающихся в логику педагогической деятельности;

− она усиливает контрольно-оценочные функции деятельности преподавателя, позволяет получать новую содержательную информацию об уровне развития обучаемых и качестве педагогической работы.

Теория диагностирования базируется на подходах, разработанных в философии, медицине, психологии, логике. Педагогическая диагностика, будучи их преемственницей, имеет свои особенности, свою историю возникновения, становления и развития.

Историки педагогики отмечают особую актуальность педагогической диагностики в 60-е гг. ХХ в. – время возрождения культуры педагогических измерений, повторного использования методик 1920–30-х гг. В 1968 г. немецким ученым К. Ингенкамп было предложено понятие «педагогическая диагностика» [4]. Автор считает, что она в своем донаучном проявлении, являясь предпосылкой и условием эффективности учебного процесса, всегда была составной частью педагогической деятельности.

Востребованность отечественных диагностических методик 1960-х гг. приводит к попыткам компьютерной обработки диагностической информации специалистами в Ростове, Москве (лаборатория педагогической квалиметрии МГУ), других городах. Новое направление педагогики было нацелено на решение задач управления системой образования на основе систематической обработки диагностических данных. Однако «недиагностичность системы образования» не стимулировала диаг ностическую подготовку педагогов.

Работы 1970-80-х гг. носили опытноэкспериментальный характер разработки и апробации авторских методик. Этому периоду характерен всплеск интереса к истории педагогики 20-30-х гг., истории педологии. В это время были проведены исследования по проблемам педагогической диагностики А.С. Белкиным, Б.П. Битинас, Н.К. Голубевым, А.И. Кочетовым, М.И. Монаховым, М.И. Шиловым и др. Понимание авторами данной отрасли знаний неоднозначно и имеет разные предметы своего изучения, разные задачи.

Достижением педагогики 1980-90-х гг. было оформление понятийного аппарата диагностики, теоретическое обоснование диагностирования. В современной науке существуют различные подходы к определению сущности педагогической диагностики. Остановимся на них подробнее.

По мнению Л.Н. Давыдовой, педагогическое диагностирование – это разновидность познания, подчиняющаяся общим методологическим принципам гносеологии; «измерение» внутреннего состояния исследуемого объекта по определенным признакам и критериям; особый вид педагогической деятельности, имеющий свою структуру [2].

А.А. Кравцов считает, что под диагностированием понимается «система действий педагогов-практиков для регулярного изучения с помощью специально разработанных и адаптированных (к данным условиям) методик различных элементов педагогической системы, для анализа их состояния, тенденций развития и необходимой коррекции». Диагностическая деятельность педагога, по А.А. Кравцову, включает в себя следующие этапы: определение объектов, целей и задач диагностики; под- бор методик для решения поставленных задач; сбор информации с помощью диагностических методик; обработка результатов; формулировка педагогического анализа как заключения о состоянии объекта; выработка и формулировка педагогического прогноза тенденций развития данного объекта; разработка коррекционных мер в форме определенного плана педагогических воздействий на объект. В совокупности эти этапы представляют полный диагностический цикл [2, с. 51].

Можно выделить множество других подходов к определению сущности и структуры педагогического диагностирования (А.С. Белкин, Б.П. Битинас, А. И. Кочетов, Т.А. Стефановская, М.И. Шилова и др.). Несмотря на разнообразие подходов к понятию «диагностика», эта разработка явилась положительным фактом, так как посредством ее осуществлялась линия последовательного, планомерного исследования различными методами в контексте педагогической деятельности и для решения педагогических задач. Учеными был сделан вывод о том, что конструктивную позицию педагогика может занять только при условии целостного, системного, комплексного знания личности обучаемого. А это требует от педагога фундаментальных диагностических знаний и умений.

Современная педагогическая диагностика прошла долгий путь становления; ее следует рассматривать как результат эволюции социально-экономических отношений, школьной диагностики. Подводя итоги анализа исторических аспектов, выделим стадии развития педагогической диагностики.

1. додиагностическая (до середины ХIХ в.). Ее особенности: понятия диагностики не было, использовались отдельные ее элементы в школе (средней и высшей), интенсивные исследования в области естественных наук (физиология, экспериментальная и педагогическая психология), объективные возможности исследования личности ребенка, школьника, студента;
2. педологическая (конец ХIХ – середина ХХ в.). Период характеризуется, во-первых, созданием новой науки – педологии, зарождением элементов диагностического исследования, уточнением методики экспериментального педагогического исследования; во-вторых, критикой педологии и негативным отношением к ней. В 1936 г. она была объявлена лженаукой. По мнению современных историков педагогики, все это привело к «бездетной» педагогике, где комплексное изучение личности обучаемого оставалось в стороне;
3. становящаяся диагностика (середина ХХ – конец ХХ в.). Это время «осторожного возвращения» в педагогическую психологию, педагогику анкетирования и психодиагностических тестов; время начала интенсивных разработок философских концепций личности и ее изучения; время возрождения культуры педагогических измерений; время появления термина «педагогическая диагностика», востребованности диагностических методик, экспериментального характера разработки и апробации авторских методик. В этот период начинают проводиться эксперименты по адаптации психологических методик к условиям повседневного учебно-воспитательного процесса. Понимание авторами новой отрасли знаний на данном этапе неоднозначно и имеет разные предметы своего изучения;
4. современная диагностика (конец ХХ в.– по настоящее время) связана с оформлением ее понятийного аппарата, началом подготовки будущего педагога к диагностической деятельности, выпуском научно-практического журна- ла «Педагогическая диагностика», активным использованием диагностики в средней и высшей школе, появлением новых направлений в диагностике высшей школы (диагностика сформированности педагогического мастерства, профессиональной компетентности и воспитанности студентов вуза, совершенствование системы воспитания в вузе на основе педагогической диагностики и др.). За сравнительно небольшой срок в педагогической теории сложился ряд исследовательских направлений педагогической диагностики, в рамках которых изучается тот или иной феномен воспитания или обучения.

Как видим, педагогическая диагностика как научная дисциплина и область научно-практической деятельности является социально обусловленной, изменяющейся в ходе исторического развития общества.

Предложенная нами периодизация условна. Несмотря на это, она позволяет выделить особенности генезиса диагностического процесса и тенденции развития диагностического подхода в педагогике высшей школы. Историко-педагогический анализ этапов развития педагогической диагностики позволяет сделать вывод о том, что ее дальнейшая разработка приобретает возрастающее значение в условиях современного вузовского образования.

Педагогическая диагностика как относительно новое направление педагогической науки требует глубокого изучения. Она является основой, средством и направлением совершенствования воспитательно-образовательного процесса высшей школы.
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