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 В школьной жизни происходит много разных событий и каждое по-своему воспринимается учащимися. Одна и та же ситуация может оказывать и позитивное, и негативное воздействие на разных детей. Но не все реакции и отно­шения, во-первых, осознаются ими, а во-вторых, имеют неоднозначное толкование со стороны взрослых. Поэто­му **наблюдение**, хотя и является одним из важнейших ме­тодов изучения ребенка, не всегда достоверно, посколь­ку происходит без участия самого школьника и, что суще­ственно, — может быть по-разному проинтерпретировано им. Чтобы получить более полный **«портрет» ученика,** важ­но, наряду с наблюдениями, использовать и другие **мето­ды изучения его особенностей.**

 **Опрос.** Распространенность этого метода объясняется его своеобразной универсальностью. Если при наблюдении пе­дагог только фиксирует акты реального поведения учаще­гося, то с помощью опроса можно получить информацию **о мотивах его поведения, намерениях, планах на будущее и др.** **Источником информации** для педагога выступают **сообщения самих детей.** Разумеется, это не гарантирует полную достовер­ность информации. Поэтому так важно прежде убедить­ся, **настроен ли учащийся искренне** отвечать на постав­ленные перед ним вопросы (может ли в принципе на них ответить). Техника проведения опросов как раз и сводит­ся к тому, чтобы обеспечить достоверность и надежность информации.

**Интервью.** Его проводят в виде устного опроса, беседы, предва­рительно обдумывая вопросы, но формулируя их приближенно, в произвольной последовательно­сти.

 **Достоинство интервью:**

 - его можно вести в нефор­мальной обстановке (даже уча­щийся, отказывающийся запол­нять анкету, охотно сообщит о себе сведения устно);

 - интервью позво­ляет наблюдать реакцию ученика, которая подчас более информатив­на, чем сам ответ.

 **Недостаток метода:**

 - невозможнос­ть зафиксировать и ко­личественно обработать его резуль­таты, так как делать записи при учащемся не рекомендуется.

 **При проведении беседы следует придерживаться следующих пра­вил:**

 - начинать общение следует с тематики, приятной для ученика, что способствует установлению контакта;

 - доброжелательные, ува­жительные отношения в разговоре не менее важны, чем умение убеди­тельно говорить, аргументировать сказанное;

 - беседа не должна проходит в присутствии других учителей или учащихся, в этом случае трудно рассчитывать на искреннее, открытое общение;

 - ребенок должен быть в хорошем расположении духа;

 - важно правильно выбрать время и место беседы;

 - необходимо исключить по­стоянное прерывание беседы, проведение ее «на ходу», попутно.

 - беседа должна быть не случайной, а запланированной;

 - не следует за­давать (особенно вначале) вопро­сов анкетного или биографическо­го характера;

 - лексикон учителя, смысл задаваемых вопросов долж­ны быть доступны и понятны ученику, вес­тись с учетом его возрастных особен­ностей, интересов, потребностей, склонностей;

 - наводящие вопросы лучше форму­лировать нейтрально, например: «Как это следует понимать?», «В каком смысле?». «Поясни, пожа­луйста, свою мысль»;

 - учитель дол­жен быть внимательным и гибким в беседе, предпочитать косвенные вопросы прямым, которые могут поставить отвечающего в неловкое по­ложение;

 - результативность беседы будет выше, если задать несколько мелких вопросов, чем один крупный;

 - воп­рос должен вызвать развертывание мысли, высказывание мнения, а не односложные ответы «да», «нет»;

 - для большей достоверности бесе­ды, получения результатов наибо­лее важные вопросы должны в раз­личных формах повторяться, тем самым, раскрывая и уточняя преды­дущие ответы;

 - беседа не должна длиться более 30—40 минут.

 **Анкетирование.** Если вопросы беседы составляются более «вольно», то разрабатывая воп­росы для анкеты, педагог должен **четко представлять** себе, что **в ко­нечном итоге** хочет узнать. Хорошо **сформулированная цель** поможет избежать лишних вопросов, изба­вит анкету от мнимой многозначи­тельности.

 **Правила составления анкеты:**

 - сначала излагают тему, цель опро­са, затем сами вопросы, начиная с наиболее простых и нейтральных (они должны сформировать пси­хологическую установку на сотрудничество, заинтересовать учащего­ся);

- более важные вопросы, требующие искренности, анализа и размышле­ния, размещают в середине анкеты;

- посте­пенно трудность вопросов снижа­ют;

- число вопросов должно быть ограни­ченным, с тем, чтобы работа над от­ветами не превышала 15-20 минут;

- в зависимости от характера воз­можных ответов, вопросы могут быть открытыми или закрытыми. Ответ на открытый вопрос типа: «Чем привлекает выбранная про­фессия?» дается в свободной фор­ме, что позволяет обнаружить нео­жиданные, не предполагаемые суж­дения. Однако чаше всего прибега­ют к закрытым вопросам, с выбо­рочными ответами из числа гото­вых, так как они легко стандартизируются и обрабатыва­ются.

 **Недостаток метода**:

- выборочные ответы ограничивают выбор;

- возможно и несовпадение предполагаемых ответов с личной позицией учащегося (чтобы снять этот недостаток, обычно ответы - альтернативы дополняют возмож­ностью дать собственный ответ).

 По содержанию анкета может ка­саться фактов («Твое свободное время»), характеристи­ки окружающих людей, событий, суждений («В чем, по-твоему, при­чина того, что тебе на уроке порою бывает неинтересно?»), намерений («Собираешься ли ты поступать в вуз?», «Хочешь ли ты поехать в летний трудовой лагерь?»).

 **Метод незаконченных предложений.**  Разновидностью письменного оп­роса являются незаконченные пред­ложения, которые опрашиваемые дописывают сами.

 Например: «Со­трудничество педагогов и учащих­ся — это...».

 Или: «Больше всего я ценю в людях...».

 Или: «Наша шко­ла...».

 В таком задании вопрос ис­следователя («Что такое сотрудниче­ство?», «Что ты ценишь в людях?», «Что можешь сказать о своей школе?») дается в скрытой форме, а опраши­ваемый ставится в позицию отвеча­ющего самому себе, что заставляет интенсивнее думать, искать более полные и искренние ответы.

 **Содержание незаконченных предложений определяется исследова­тельскими задачами:**

 **-** если требуется выяснить степень усвоения различных понятий, то предложение может быть сформу­лировано так:

«Ответственный че­ловек — это...»;

«Быть современным учителем — это значит...»;

«Герой моего времени - это…» и др.

 - можно составить предложения, которые выявляют отношение учащихся к взрослым, своему кол­лективу, самому себе, оценоч­ные суждения помогут выявить предложения типа:

«Наши учите­ля...»;

«Более всего мне не нравится в людях...»;

«В себе я ценю...»;

«Моя семья…» и др.

 - информацию о направленности и содержании учебных интересов могут дать такие предложения, как:

«В содержание урока я бы включил...»;

«К изучению школьных предметов я бы добавил…»;

«В дальнейшей жизни мне пригодятся знания по предметам…» и др.

 Независимо от того, **каковы иссле­довательские задачи**, **содержание** предложений должно быть понят­но опрашиваемым, **в противном случае** не будут реализованы ни информационные, ни воспита­тельные возможности данного ме­тода.

 **Методика проведения «незакон­ченного предложения»:**

 - опрашиваемых, предварительно настраивают на серьезность и искрен­ность в ответах, просят письмен­но продолжить одно или несколь­ко предложений, выполненные задания собираются и обрабаты­ваются;

 - методика обработки определяется исследова­тельскими задачами (можно в каждом выполненном задании вы­делить правильно или неправиль­но указанные признаки, признаки не совсем правильные и совсем не указанные);

 - затем все ответы распределяются по группам: полный, правильный ответ; правильный, но не полный; не совсем правиль­ный; неправильный.

 - в каждой группе подсчитывается число от­ветов.

 В зависимости от того, ка­кая получится общая картина, предпринимают последующие шаги:

 - разъясняют совсем не ясное, уточняют непонятное, углубляют уже известное.

 Важно иметь в виду, что во всех случаях полезно к анализу полученной информа­ции подключать учащихся:

 - в ходе совместного обсуждения (конеч­но, с учетом особенностей уча­щихся) исследователь обогащает­ся новой информацией, а школь­ники приобретают новые знания, у них формируется определенное отношение к обнаруженным про­блемам, появляется стремление к их решению.

 Если изучается отношение школь­ников к взрослым, учителям, кол­лективу, к товарищам, к себе, то обработка информации проводит­ся несколько иначе:

 - сначала вы­писываются характеристики (чер­ты, качества, свойства), указанные учащимися;

 - затем подсчитывает­ся количество указаний по каждой из них, и они располагаются в по­рядке убывания количества указа­ний.

 Такое представление инфор­мации позволяет увидеть, какие ценности находятся в центре вни­мания коллектива, какие не заме­чаются.

 При выявлении направленности и содержания учебных интересов учащихся («В наши уроки я пред­лагаю включить...») полученная информация может быть обработа­на так:

 - выписываются все предло­жения, подсчитывается количество указаний по каждому из них;

 - далее все предложения располагаются в по­рядке убывания количества указа­ний;

 - затем, особо анализируются предложения, оказавшиеся на пер­вых и последних местах (их анали­зируют по содержанию, по направ­ленности, по роли, которую автор отводит взрослым, сверстникам, сравнивают предложения с прово­димыми уроками (новые, часто ис­пользуемые, редко используемые);

 - обработанная таким образом ин­формация позволяет представить отношение школьников к совмес­тной деятельности на уроках (удов­летворены, не удовлетворены), их отношение к собственной позиции (устраивает, не устраивает, хотят изменить), к учителям (что ценят, что предлагают).

 **Варианты метода «незаконченных предложе­ний»**

**Вариант А**

1. Если я знаю, что поступил не­правильно, то...

2. Когда я затрудняюсь сам принять правильное решение, то...

3. Выбирая между интересным, но необязательным, и необходимым, но скучным занятием, я обычно...

4. Когда в моем присутствии оби­жают человека, я...

5. Когда ложь становится есте­ственным средством сохранения хорошего отношения ко мне, я...

6. Если бы я был на месте учите­ля, то...

**Вариант Б**

1. В окружающей жизни я больше всего ценю...

2. В жизни я больше всего осуж­даю...

3. Желаемое расписание жизни, что происходило в моей жизни в тече­ние недели: понедельник, втор­ник...

4. Моя реальная жизнь в течение недели: понедельник, вторник...

5. Что бы я желал делать в течение недели: понедельник, вторник... и т.д.

**«Открывая свое «Я» (1)**

1. Я сейчас подумал……

2. Я очень доволен тем, что….

3. Мне понравилось работать, потому что….

4. Я не напрасно провел время, так как считаю…..

5. Я хорошо себя чувствую, когда…..

6. Не так давно я понял, что…..

7. Теперь я постараюсь всегда……

**«Открывая свое «Я» (2)**

1. Когда я однажды увидел море, я…..

2. Когда я оказываюсь на рынке, мне….

3. Когда все жалуются на плохую жизнь, я всегда….

4. Когда вокруг холодно и грязно, я….

5. Когда слышу, как плачет ребенок и кричит женщина, то….

6. Несется стремительный поток машин, а я…..

7. При виде нарядных и веселых людей….

8. Я думаю, что деньги в нашей жизни….

9. Считаю, что каждый человек должен….

10.Мне кажется, что окружающие меня люди….

**Изучение работ школьников.** Очень много штрихов в «портрет» школь­ника можно внести путем психоло­гического анализа различных поде­лок, рисунков, сочинений, твор­ческих работ учащихся. По их ка­честву можно сделать заключение об аккуратности, ответственности, точности ученика. Анализ количе­ства и качества тех или иных работ школьника в течение определенно­го времени позволяет обнаружить продолжительность вырабатыва­ния, период наивысшей продолжи­тельности труда, начало утомле­ния, и сделать выводы о наилучшем режиме труда и отдыха.

 **Метод сочинений.** Богатыми диагностическими воз­можностями обладает такой метод, как сочинение. С его помо­щью можно получить информа­цию об интересах учащихся, их ориентациях, отношении к шко­ле, различным видам деятельно­сти, учителям, товарищам, себе и одновременно включить их в про­цесс активного, творческого ос­мысления своей системы отноше­ний.

 **Темы сочинений могут быть разны­ми**:

 - «Я и моя школа»;

 - «Я и мои учи­теля»;

 - «Если бы я был классным руководителем»;

 - «Если бы я был директором школы»;

 - «Я и мои одноклассники»;

 - «Когда я стану взрослым»;

 - «Моя будущая профессия»;

 - «Я и мои родители»;

 - «Я как член своей семьи»;

 - «Я – гражданин своей страны» и др.

 После выбо­ра темы определяется основной круг вопросов, по которым сочине­ния будут обрабатываться.

Напри­мер, по теме **«Если бы я был класс­ным руководителем»** выделяются следующие вопросы:

1. **Какие стороны деятельности класс­ного руководителя выделяют учащиеся?**

 - работу с классом;

 - индиви­дуальную работу;

 - работу с руково­дителями;

 - другими учителями.

**2. Какие формы и способы работы с учащимися оцениваются положи­тельно (отрицательно) и почему?**

**3. Какой стиль отношений, обще­ния, деятельности предписывают школьники классному руководи­телю?**

**4. Какой видят позицию руководите­ля в жизни коллектива?**

 - главный руководитель;

 - организатор;

 - по­мощник;

 - консультант;

 - не вмешива­ющийся в жизнь коллектива.

 Сочинение предлагается написать учащимся дома (тогда точно опре­деляется срок его сдачи) или в школе. По усмотрению исследова­теля может быть предложен ори­ентировочный круг вопросов. Написанные сочинения собираются и обрабатываются.

**Сделать это можно так:**

 - сначала следует про­читать все сочинения;

 - затем бе­рется одно из них (лучше наибо­лее полное) и из него по всем ин­тересующим вопросам выписыва­ются суждения автора;

 - после это­го берется второе сочинение и если суждение второго автора по тому или иному вопросу не совпадает с мнением первого, то это суждение полностью выписывают (в про­тивном случае его просто плюсу­ют к уже имеющемуся);

 - аналогич­но поступают со всеми остальны­ми работами.

 В результате по каждому вопросу накапливается определенная ин­формация, которая может быть полной и разнообразной или, на­оборот, бедной, однотипной.

**Далее:**

 - выделяются вопросы, которые рас­крыты интересно и содержательно, но волнуют далеко не всех;

 - вопро­сы, выпавшие из поля зрения уча­щихся;

 - выясняется, по каким воп­росам мнения большинства совпа­дают, по каким резко противопо­ложны;

 - сопоставляются мнения юношей и девушек, активно уча­ствующих в жизни коллектива и совсем в ней не участвующих; от­личников и слабо успевающих; «лидеров» и «изолированных» в коллективе.

**В итоге:**

 - оценивается отношение школьников к деятельности педа­гога;

 - к общению с ним;

 - к его лично­сти;

 Выявляются конкретные проблемы отно­сящиеся:

 - к педагогам;

 - к психологической и социальной обстановке в классе;

 - к общей атмос­фере в школе.

На основе полученной и обработанной информации выстраивается дальнейшая деятельность взаимосвязанных систем:

 - «учитель – ученик»;

 - «ученик – классный руководитель»;

 - «ученик – одноклассники»;

 - «родитель – классный руководитель» и др.