**Опыт индивидуализации обучения дисциплине «Информатика и ИКТ» в ГПОУ ЯО Пошехонском аграрно-политехническом колледже**

ГПОУ ЯО Пошехонский аграрно-политехнический колледж проводит подготовку обучающихся по специальностям «Экономика и бухгалтерский учет», «Охотоведение и звероводство», «Дошкольное образование» и по рабочим профессиям «Сварщик», «Автомеханик». В колледже обучается 310 человек. Все студенты имеют разный уровень знаний, свои индивидуальные особенности. Для того чтобы описать опыт индивидуализации образовательного процесса нам необходимо отследить предметную подготовку обучающихся.

* 1. **Диагностика сфер индивидуальности и предметной подготовки обучающихся обучающихся.**

Целью индивидуализации является развитие индивидуальности, что позволяет каждому обучающемуся проявить свои особенности. Подготовка студентов по дисциплине «Информатика и ИКТ» опирается на знания обучающихся, полученные в школе. В начале учебного года проводятся следующие этапы исследований: а) предметные тесты для выявления знаний, умений и навыков обучающихся; б) самостоятельные работы с инструкционными материалами для диагностики соответствующих умений и навыков; в) серия психологических тестов для выявления общих умственных способностей. Но по результатам ежегодно проводимого контроля начальных знаний обучающихся видно, что эти знания недостаточны. Так по данным контроля, проводившегося в сентябре 2017 года, в группе 1 курса по профессии «Автомеханик» удовлетворительными признаны знания у 47% обучающихся, хорошими – 2%, а неудовлетворительными признаны знания 51% обучающихся. Как видно из приведенных результатов, около 50% обучающихся приходят в колледж с очень низкой подготовкой по дисциплине. Основная масса обучающихся имеет весьма посредственные знания по информатике.

Время, отведенное на изучение информатики в колледже, уходит на восполнение пробелов школьного образования. В это время студенты, которые хорошо знают школьный курс, а их единицы, либо работают в общей массе, либо самостоятельно выполняют задания, предложенные преподавателем.

Кроме того, существуют естественные различия умственных способностей обучающихся. В любой учебной группе можно выделить ряд студентов, обладающих повышенной работоспособностью, наличием хорошей памяти, имеющих высокую степень мотивации к изучению информатики. Они быстро схватывают преподаваемый материал, хорошо его усваивают, стремятся самостоятельно освоить новые знания, лежащие вне учебной программы.

Таким образом, возникает задача как восполнить недостающие знания у ряда обучающихся, чтобы хорошо подготовленные студенты не бездействовали на занятиях, а приобретали новые, необходимые в дальнейшем знания.

Для успешного обучения учащихся колледжа необходимо установить, какие психологические причины лежат в основе индивидуальных особенностей их работы [1]. Необходимо выявить индивидуаль­но-типологические различия студентов, которые проявляются в особенностях их деятельности (заинтересованность, старательность, сообразительность и т.д.). Индивидуально-типологические различия обучающихся непосредственному, прямому наблюдению не поддаются. Сложность их изучения заключается в том, что у разных обучающихся проявляются различные психологические качества. На­пример, отрицательные свойства в деятельности (слабый контроль, частые от­влечения и т.д.) у одних обучающихся оказываются, прежде всего связанными с не­дисциплинированностью, отсутствием трудолюбия и старательности, у других с невнимательностью, слабой настойчивостью, у третьих - с высокой подвижно­стью, импульсивностью.

Также необходимо установить, какие психологические причины лежат в основе индивидуальных особенностей их работы учащихся [1], необходимо выявить индивидуально-типологические различия студентов, которые проявляются в особенностях их деятельности (заинтересованность, старательность, сообразительность и т.д.).

Но индивидуально-типологические различия обучающихся непосредственному, прямому наблюдению не поддаются. Сложность их изучения заключается в том, что у разных обучающихся проявляются разные психологические качества [2]. Например, отрицательные свойства в деятельности (слабый контроль, частые отвлечения и т.д.) у одних обучающихся оказываются связанными с недисциплинированностью, отсутствием трудолюбия и старательности, у других – с невнимательностью, у третьих – с высокой подвижностью, импульсивностью.

Для определения индивидуальных различий обучающихся проводилось анкетирование. В анкете был предложен перечень различных вопросов для определения развития сфер индивидуальности обучающихся. Замер сфер индивидуальности проводился в группе первого курса по профессии «Автомеханик». Анкетирование прошли двенадцать человек.

**Результат оценки развития сфер индивидуальности ребенка**

(составлен В.В. Белкиной на основе методики О.С. Гребенюка)

Таблица 2

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ф.И. ребенка** | Вид оценки | **Результат по сферам (средний балл)** | | | | | | | Средний балл |
| **Интеллектуальная** | **Мотивационная** | **Эмоциональная** | **Волевая** | **Предметно-**  **практическая** | **Саморегуляции** | **Экзистенциональная** |
| С.Г. | личная | 1,6 | 2 | 1,8 | 1,4 | 1,2 | 1 | 1,4 | 1,5 |
| куратора | 0,8 | 0,4 | 1,2 | 1,2 | 1,2 | 0,8 | 1,4 | 1 |
| педагога | 1,4 | 1 | 1,8 | 1,2 | 1,2 | 1,4 | 1,2 | 1,4 |
| средняя | 1,3 | 1,1 | 1,6 | 1,3 | 1,2 | 1,1 | 1,3 | 1,3 |
| К.Е. | личная | 1,2 | 2 | 1,8 | 1,6 | 1,4 | 1,8 | 1,2 | 1,6 |
| куратора | 1,2 | 1,8 | 1,8 | 1,4 | 1 | 1,4 | 1,2 | 1,4 |
| педагога | 1,2 | 0,8 | 1,6 | 1 | 1 | 1,2 | 1 | 1,1 |
| средняя | 1,2 | 1,5 | 1,7 | 1,3 | 1,1 | 1,5 | 1,1 | 1,3 |
| К.В. | личная | 1,6 | 2 | 1,8 | 1,8 | 1,4 | 1 | 1,8 | 1,7 |
| куратора | 0,6 | 0,2 | 1,4 | 1 | 0,2 | 1 | 0,2 | 0,7 |
| педагога | 0,2 | 1 | 1,8 | 1 | 0,8 | 1 | 0,6 | 0,9 |
| средняя | 0,8 | 1,1 | 1,7 | 1,3 | 0,8 | 1 | 0,9 | 1,1 |
| Т.С. | личная | 1,4 | 2 | 1,2 | 1,8 | 1 | 0,8 | 1,6 | 1,4 |
| куратора | 1,4 | 1,1 | 1,4 | 1,6 | 1,4 | 1,8 | 1,2 | 1,4 |
| педагога | 0,6 | 0,6 | 1,4 | 1 | 1 | 1,4 | 1,2 | 1 |
| средняя | 1,1 | 1,2 | 1,3 | 1,5 | 1,1 | 1,3 | 1,3 | 1,3 |
| Н.М. | личная | 1,4 | 1,6 | 1,6 | 1,4 | 1 | 1,2 | 1,2 | 1,3 |
| куратора | 0,8 | 0,6 | 0,8 | 1,2 | 0,6 | 1,2 | 1 | 1,1 |
| педагога | 0,6 | 0,4 | 1,2 | 0,6 | 1 | 1,4 | 1 | 0,9 |
| средняя | 0,9 | 0,9 | 1,2 | 1,1 | 0,9 | 1,3 | 1,1 | 1,1 |
| С.Н. | личная | 1,6 | 1,2 | 1,4 | 1,6 | 1,6 | 1,6 | 1,2 | 1,5 |
| куратора | 1,8 | 1,6 | 1,6 | 1,4 | 1,8 | 1,8 | 1,4 | 1,6 |
| педагога | 1 | 1,2 | 1,4 | 1 | 1,2 | 1,4 | 1,4 | 1,2 |
| средняя | 1,5 | 1,3 | 1,5 | 1,3 | 1,5 | 1,6 | 1,3 | 1,4 |
| А.Е. | личная | 1,8 | 2 | 2 | 1,8 | 1,8 | 1,8 | 1,8 | 1,9 |
| куратора | 1,2 | 1,6 | 2 | 1,6 | 1 | 1,8 | 1 | 1,4 |
| педагога | 1 | 0,8 | 1,8 | 0,8 | 1 | 1,2 | 0,8 | 1,2 |
| средняя | 1,3 | 1,5 | 1,9 | 1,4 | 1,3 | 1,6 | 1,2 | 1,5 |
| Б.А. | личная | 1,4 | 1,5 | 1,8 | 1 | 1 | 1 | 1,2 | 1,3 |
| куратора | 1,4 | 1 | 1,4 | 1,2 | 1,2 | 1,4 | 1,6 | 1,3 |
| педагога | 0,6 | 0,6 | 1,4 | 1 | 0,8 | 0,8 | 1 | 0,9 |
| средняя | 1,1 | 1 | 1,5 | 1,1 | 1 | 1,1 | 1,3 | 1,2 |
| М.С. | личная | 1,2 | 1,2 | 1,6 | 1,8 | 0,8 | 1,4 | 1 | 1,3 |
| куратора | 0,6 | 0,4 | 1,6 | 1 | 0,6 | 1,8 | 0,6 | 0,9 |
| педагога | 0,6 | 0,8 | 1 | 0,8 | 0,6 | 1,2 | 1 | 0,9 |
| средняя | 0,8 | 0,8 | 1,4 | 1,2 | 0,7 | 1,5 | 0,9 | 1 |
| Г.М. | личная | 1,8 | 1,8 | 1,6 | 1,6 | 1,4 | 1,2 | 1 | 1,5 |
| куратора | 0,4 | 0,4 | 1,6 | 1 | 0,6 | 1,6 | 0,4 | 0,9 |
| педагога | 0,4 | 0,8 | 1,4 | 1,2 | 0,4 | 1,2 | 1,6 | 1 |
| средняя | 0,9 | 1 | 1,5 | 1,3 | 0,8 | 1,3 | 1 | 1,1 |
| Н.А. | личная | 0,8 | 1,4 | 1 | 1 | 0,8 | 1 | 0,2 | 0,9 |
| куратора | 0,4 | 0,4 | 1,2 | 0,6 | 0 | 0,8 | 0,2 | 0,5 |
| педагога | 0,4 | 0 | 1 | 0,8 | 1 | 1 | 1 | 0,7 |
| средняя | 0,5 | 0,6 | 1,1 | 0,8 | 0,6 | 0,9 | 0,5 | 0,7 |
| Д.А. | личная | 1,2 | 1,8 | 1,4 | 1,4 | 1,6 | 1,4 | 1,8 | 1,5 |
| куратора | 1,8 | 1,6 | 1,5 | 1,5 | 1,3 | 1,5 | 1,3 | 1,5 |
| педагога | 1,3 | 0,6 | 1,3 | 1 | 1,4 | 1,4 | 1,1 | 1,2 |
| средняя | 1,4 | 1,3 | 1,4 | 1,3 | 1,4 | 1,4 | 1,4 | 1,4 |

Для оценки развития сфер индивидуальности ребенка была проведена самооценка студентами группы, оценка развития индивидуальных сфер студентов куратором группы и оценка развития сфер преподавателем общеобразовательных дисциплин. Исходя из трех оценок был выведен средний балл. Из данных таблицы видно, что два человека имеют низкий уровень развития сфер индивидуальности. Восемь человек имеют средний уровень развития сфер индивидуальности. Два человека имеют высокий уровень развития сфер индивидуальности.

Как показывают данные анкетирования, у обучающихся завышена самооценка. Оценка индивидуальности обучающихся куратором и преподавателем общеобразовательных дисциплин отличаются от самооценки обучающихся и более адекватны. В общем виде данные свидетельствуют о том, что преподаватели в основном отражают низкий уровень развития интеллектуальной и мотивационной сферы, выражающие отношение к деятельности. Большинство преподавателей попадают в так называемую «зависимость» от тех знаний, с которыми обучающиеся приходят из школы.

Для коррекции индивидуальных различий, индивидуальная работа с обучающимися оформляется в разработке различных заданий по разной степени трудности (объем и трудности заданий увеличиваются от уровня к уровню); в использовании на практических занятиях инструкционных карт (пооперационный инструктаж к выполнению комплекса действий – их цель дать ориентировочную основу действий), в использовании эталонных карт (образец конечных результатов – цель – дать студентам представление о результате, о правильности выполняемых действий); в разработке профессионально ориентированных задач. Поэтому одни из них направлены на развитие внимания, другие - на умения применять теорию на практике, третьи - на повышении интереса к изучаемым предметам.

Посещение занятий и наблюдение за работой коллег показало, что в целом, основные направления индивидуализации обучения в колледже включают в себя:

* конструирование содержания заданий в зависимости от базовой подготовленности студента;
* учет индивидуального темпа освоения студентом дисциплины;
* индивидуальное консультирование;

Вместе с тем, в учебном процессе в меньшей степени учитываются индивидуальные и личностные особенности студентов, уровень развития познавательной сферы, мотивы учения. Данный тезис подтвержден не только результатами наблюдений, но и мнениями студентов, которые в большинстве своем (78%) высказываются в пользу индивидуализации учебного процесса в колледже.

Приведем результаты опросов студентов, успевающих на «хорошо» и «отлично».

Результаты опроса студентов об особенностях индивидуализации учебного процесса в колледже.

Таблица 3

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Вопрос/ Ответ | Да | Скорее да, чем нет | Скорее  нет, чем да | Нет |
| Учитываются ли в учебном процессе Ваши способности? | 6,7% | 22,7% | 57,5% | 13,1% |
| Учитываются ли в учебном процессе Ваши индивидуальные и личностные особенности? | 6,5% | 8,5% | 65,4% | 19,6% |
| Учитываются ли в учебном процессе мотивы и цели Вашего учения? | 6,5% | 41,7% | 39,8% | 5,5% |
| Комфортно ли Вам на занятиях? | 38,01% | 22,4% | 36,05% | 5,5% |

Проанализировав вышеприведенные данные, мы пришли к выводу, что студенты более всего удовлетворены психологическим комфортом и отношениями, которые складываются между студентами и преподавателями. В меньшей степени учитываются мотивы и цели учения студентов. Менее всего в учебном процессе учитываются индивидуальные и личностные качества студентов.

Таким образом, проведенное исследование показало, что в практике работы колледжа преобладает та сторона индивидуализации, которая характеризует сам процесс обучения. Большинство преподавателей отождествляют индивидуализацию обучения с индивидуальным подходом к студенту, дифференцируют изучаемый материал по степени сложности, объему, мере помощи. Возможность создания индивидуальной образовательной программы освоения учебных дисциплин предоставляется студентам гораздо реже, так как это требует разработки разных вариантов изучения предмета. Мы полагаем это направление перспективным, поскольку студент способен выстроить свой образовательный путь, опираясь на свои индивидуальные качества и способности.