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**I. Введение.**

*«Только в диалоге развивается способность мыслить. В беседе, спрашивании создаются условия для взаимодействия понимающих сознаний»*

*М. М. Бахтин*

Тема моего доклада **«Использование технологии проблемно-диалогического обучения на уроках в школе искусств».**

**Цель:** показать эффективность технологии проблемно - диалогического   обучения.

**Задачи:** показать практическую значимость проблемно-диалогического метода; создать условия для развития творческой деятельности, путём включения в содержание всего образовательного процесса разных форм, приёмов и методов проблемного обучения.

Сегодня обществу нужен человек, способный принимать самостоятельные решения, готовый к самообразованию, умеющий жить среди людей, готовый к сотрудничеству для достижения совместного результата.

Поэтому главной целью предпрофессионального образования становится не передача знаний, а развитие личности ученика, его способности самостоятельно ставить учебные цели, проектировать пути их реализации, контролировать и оценивать свои достижения, иначе говоря - необходимо ребенка научить учиться.

Этому способствует использование деятельностного подхода на уроке. **Деятельностный подход** – это процесс деятельности человека, направленный на становление его сознания и личности в целом.

 В условиях деятельностного подхода человек, личность выступает как активное творческое начало. Взаимодействуя с миром, он учится строить самого себя. Именно через деятельность и в процессе деятельности человек становится самим собой, происходит его саморазвитие и самоактуализация его личности.

В связи с переходом на новые ФГТ внимание преподавателей концентрируется на необходимости использовать современные образовательные технологии, которые помогут обеспечить развитие обучающихся. Не случайно, именно использование передовых технологий становится важнейшим критерием успешности учителя.

"Как обучать?" - вопрос века. Ответ на него - технология, а технология - это ключ к успеху. **Технология проблемного диалога** - ключ к успеху в педагогической профессии. Технология отвечает на вопрос как учить и позволяет заменить урок объяснения нового материала уроком "открытия" знаний. Не напичкать ученика знаниями, а сформировать у него положительную мотивацию учения. “Ученик не сосуд, который нужно заполнить, а факел, который нужно зажечь”.

Мечта любого учителя – это неподдельный интерес в глазах учащихся. Что же может породить этот интерес? Конечно, проблема, включённая в структуру урока. Именно поиск её решения способен вовлечь ребёнка в активное познание.

Необходимо находиться в постоянном поиске тех методов и форм работы, которые позволяют весь учебный процесс организовать так, чтобы развивать собственное мышление ребёнка, активизировать познавательную деятельность, отойти от механического усвоения знаний. Я также стремлюсь сам процесс обучения сделать радостным, интересным, увлекательным. Учитывая возрастные и психологические особенности обучающихся, поддерживаю связь обучения с жизнью, игрой, трудом. Считаю, что одним из условий успешности обучения является самостоятельная активность ребёнка, образно говоря, “…знания должны усваиваться с аппетитом”, ведь “Знания – дети удивления и любопытства”.

          Хочется начать не с урока, а с человека вообще. Каким мы представляем человека, когда слышим характеристику о нем, как о деятельном человеке?
          Я думаю, что многие согласятся, что это человек с активной жизненной позицией, которому многое интересно, он делает и действует целеустремлённо, настойчиво и энергично, тем самым улучшая свою жизнь и жизнь окружающих.
       Лев Семенович Выготский сказал, что «В основу воспитательного процесса должна быть положена личная деятельность ученика, и все искусство воспитателя должно сводиться только к тому, чтобы направлять и регулировать эту деятельность».

  **II. Основная часть**

**Что же такое технология проблемного обучения?**

    ***Проблемное обучение – тип обучения, обеспечивающий творческое усвоение знаний учениками посредством специально организованного учителем диалога.***

Проблемно-диалогическая технология дает развернутый ответ на вопрос, как учить, чтобы ученики ставили и решали проблемы.

**Девиз проблемно диалогического обучения:**

«Открывать знания вместе с детьми».

**1.Суть технологии проблемно-диалогического обучения**

Под технологией понимаем СИСТЕМНУЮ совокупность приемов и средств обучения и определенный порядок их применения.

Данная технология организуется на основе совместного труда, сотрудничества учеников и учителя; позволяет детям овладеть умением самостоятельно искать, исследовать.

**Внедрение данной технологии это способность идти не от учебного предмета к ребенку, а от ребенка к учебному предмету; идти от тех возможностей, которыми располагает ребенок – учить его с учетом потенциальных возможностей.**

Технология проблемно – диалогового обучения предполагает разработку системы уроков, на которых учитель становится организатором всего происходящего в классе, умело ставит перед детьми проблемы и учит самостоятельно находить решения путём совместного обсуждения, поиска нужной информации в разных источниках (в справочниках, энциклопедиях, в Интернете, путём эксперимента и т.д.) Учитель вместе с детьми действует, учится, исследует, читает, рисует, даёт советы и советуется с ними, делится опытом, совместно с детьми планируют дальнейшие действия.

Автором технологии проблемного диалога является педагог, психолог,  **Елена Леонидовна Мельникова**. **Основу этой технологии составляет специально организованный педагогом диалог, обеспечивающий творческое усвоение знаний.**

    2. **Проблемное обучение и традиционное.**

Чем же отличается проблемное обучение от “не проблемного”, традиционного? Что происходит на традиционном уроке? Постановка проблемы сводится к сообщению темы. Согласитесь, это не вызывает у детей большого познавательного энтузиазма. Поиск решения редуцирован до сообщения знания, то есть до сообщения материала. Это не гарантирует понимание материала большинством класса. Таким образом, традиционный урок - это урок бесконечного учительского монолога **"Я говорю - ты молчишь".**

Проблемно - диалогический урок - это урок постановки и решения проблемы учениками в организованном диалоге с учителем. **"Ты словечко, я словечко".**

На смену монологу приходит **диалог**. Диалог (от греч. – разговор, беседа) – форма речи, состоящая из регулярного обмена высказываниями, репликами.

    При традиционном обучении преподаватель сообщает обучающимся готовые знания: объясняет новый материал, показывает новые положения, подкрепляет их примерами, иллюстрациями, опытами, экспериментами, добивается понимания нового материала, связывает его с уже изученным, проверяет степень усвоения. Деятельность учителя носит объяснительно-иллюстративный характер, а сам учитель становится транслятором знаний, накопленных человечеством. Учащиеся воспринимают сообщаемое, осмысливают, запоминают, заучивают, воспроизводят, тренируются, упражняются и т.п. Их деятельность носит репродуктивный характер. Это деятельность потребления, в которой учащийся уподобляется приемнику, воспринимающему передаваемую через транслятор информацию. Хорошо это или плохо?

Не то и не другое - репродуктивная деятельность неизбежна при любом характере обучения: иначе подрастающему поколению пришлось бы самостоятельно приобретать знания, умения и навыки, накопленные человечеством за всю историю его существования.

   Вместе с тем, традиционная система обучения не обеспечивает развития ***творческих***способностей личности, о которых говорилось выше, или развивает их спонтанно, непродуктивно, “случайно”.

   ***При проблемном*** обучении учитель либо не дает готовых знаний, либо дает их только на особом предметном содержании - новые знания, умения и навыки обучающиеся приобретают самостоятельно при решении особого рода задач и вопросов, называемых проблемными.

**Рассмотрим технологию проблемного диалога: методы, формы, средства обучения.**

**3.Методы постановки учебной проблемы.**

**Методы обучения** представляют собой способы деятельности учителя на этапе введения знаний.

В словосочетании «проблемный диалог» первое слово означает, что на уроке изучения нового материала должны быть проработаны два звена: постановка учебной проблемы и поиск ее решения.

**Постановка проблемы** – это этап формулирования темы урока или вопроса для исследования.

**Поиск решения** – этап формулирования нового знания.

Существует три основных метода постановки учебной проблемы.

**1. Побуждающий от проблемной ситуации диалог;**

**2. Подводящий к теме диалог;**

**3. Сообщение темы с мотивирующим приемом.**

**1.Побуждающий диалог**развивает творческие способности учащихся. Данный метод имеет определенную структуру: начинается с общего  побуждения (призыва к мыслительной работе), при необходимости продолжается подсказкой (намеком, сужающим круг поиска), в крайнем случае завершается сообщением учителя.

 **На этапе постановки проблемы** этот метод выглядит следующим образом. Сначала учителем создается проблемная ситуация, а затем произносятся специальные реплики для осознания противоречия и формулирования проблемы учениками.

**На этапе поиска решения** учитель побуждает учеников выдвинуть и проверить гипотезы, т.е. обеспечивает **«открытие» знаний путем проб и ошибок. Побуждающий от проблемной ситуации диалог** - **это бульдозер**. Он подталкивает ребенка к прыжку через пропасть. Это рискованно, в полете легко сбиться с курса и попасть не туда. По мнению Е.Л. Мельниковой, побуждающий диалог позволяет точно повторить этапы научного творчества и более активно формирует творческие способности. Поэтому он используется при обучении одаренных, сильных, способных учащихся.

 2. **Подводящий к теме диалог.**

Данный метод поиска решения учебной проблемы значительно проще, чем предыдущий, поскольку не требует выдвижения и проверки гипотез. Подводящий диалог представляет собой систему (логическую цепочку) посильных ученику вопросов и заданий, которые пошагово приводят к формулированию нового знания.

**На этапе постановки проблемы** учитель пошагово подводит учеников к формулированию темы.

**На этапе поиска решения** он выстраивает логическую цепочку к новому знанию, т.е. ведет к «открытию» прямой дорогой. Вопросы и задания могут различаться по характеру и степени трудности, но должны быть посильными для учеников. Последний вопрос содержит обобщение и позволяет ученикам сформулировать тему урока. По ходу диалога необходимо принимать даже ошибочные ответы учащихся.

**Подводящий к знанию диалог – локомотив,** который от станции к станции, медленно, но верно везет своих пассажиров к пункту назначения.  Подводящий диалог, по мнению Е.Л. Мельниковой, успешно развивает логическое мышление. Он используется при работе с детьми, испытывающими в обучении затруднения разной степени, своей цепочкой вопросов и заданий, развивая у них логическое мышление.

**3.Сообщение темы с мотивирующим приемом.**

 Сообщение темы с мотивирующим приемом заключается в том, что учитель предваряет сообщение готовой темы либо интригующим материалом, либо характеристикой значимости темы для самих учащихся. Для этого существуют специальные приемы, условно называемые **"яркое пятно"**и **"актуальность".**

В качестве **"яркого пятна"** могут быть использованы сказки, легенды, фрагменты из художественной литературы, случаи из истории науки, культуры и повседневной жизни, т.е. любой материал, способный заинтриговать и захватить внимание, но при этом все-таки связанный с темой урока.

Прием **"актуальность"** состоит в обнаружении смысла, значимости предлагаемой проблемы для самих учащихся. В некоторых случаях оба мотивирующих приема используются одновременно.

На каких этапах урока возможно создание проблемных ситуаций? Оказывается, на любых: сообщение темы, объяснение нового материала, контроль и закрепление. Проблемные ситуации стимулируют учеников выдвигать гипотезы, обсуждать мнения.

Итак, на проблемно-диалогическом уроке учитель сначала побуждающим или подводящим диалогом помогает ученикам поставить проблему, то есть задать вопрос или сформулировать тему. Тем самым обеспечивается интерес к новому материалу. Затем, учитель организует поиск решения. Иногда побуждающим диалогом, иногда подводящим, он обеспечивает "открытие" знаний учениками, а это гарантирует подлинное понимание материала.

**Нельзя не понимать то, до чего ты додумался лично.**

**Но урок - это не только методы. Есть ещё формы и средства обучения**. Принято выделять групповую, парную и фронтальную **формы работы**. Традиционный урок всегда фронтален. Согласитесь, нет никакой необходимости разбивать класс на группы, для того, чтобы объявить тему и объяснить новый материал. А проблемно-диалогические методы дают колоссальные возможности варьирования форм обучения. Ну, например, проблемные ситуации со столкновением мнений, характерные урокам истории изобразительного искусства, прекрасно получаются в групповой работе, а практическое задание по композиции станковой можно давать фронтально.

**К средствам обучения обычно относят книгу, технические средства обучения** (ТСО) и опорные сигналы. О последних несколько слов. На традиционном уроке создание опорного материала необязательно. Если учитель использует опору по собственному желанию, то обычно предъявляет её в готовом виде, как плакат, который облегчает детям запоминание нового материала. На проблемно-диалогическом уроке создание опорного сигнала обязательно. Технология конкретно описывает, какие должны быть опорные сигналы. Кто? Учитель или ученик, в какой момент урока создаёт опору.

**Приемы создания проблемной ситуации.**

Создать проблемную ситуацию, это значит ввести противоречие, столкновение с которым вызывает у детей эмоциональную реакцию, удивления или затруднения.

В основу проблемных ситуаций *«с удивлением»* можно заложить противоречие между двумя (или более) положениями.

**Прием 1** самый простой: учитель одновременно предъявляет классу противоречивые факты, взаимоисключающие научные теории или чьи-то точки зрения.

Тема: «Искусству учатся, или оно сразу же началось с совершенства?» (Раздел о первобытном искусстве)

**Демонстрация учителем фактов, явлений, событий**, противоречащих изученному ранее или друг другу. Примером служит цикл уроков по истории изобразительного искусства. Раздел «Искусство XX века» 4 класс. Тема «Художественные принципы символизма». Противоречие наблюдаем в том, что вся культура символична, начиная с ранних этапов развития человечества, но символизм, как течение, как художественное направление, появляется именно в XX веке. Учащимся предстоит найти ответ на данный вопрос.

**Прием 2** состоит в том, что педагог сталкивает разные мнения учеников, предложив классу вопрос или практическое задание на новый материал.

**Прием 3**в сравнении с предыдущими он самый сложный, т.к. выполняется в два шага.

Сначала (шаг 1) учитель обнажает житейское представление учеников вопросом или практическим заданием «на ошибку».

Затем (шаг 2) предъявляет научный факт сообщением, экспериментом или наглядностью.

В основе проблемных ситуаций *«с затруднением»* лежит противоречие между необходимостью и невозможностью выполнить задание учителя. Сходство этих приемов состоит в том, что классу предлагается практическое задание на новый материал, а их различие - в сути задания.

**Прием 4** наиболее простой: ученикам дается задание, не выполнимое вообще.

**Прием 5** предлагает задание, не сходное с предыдущим, т.е. такое, с которым ученики до настоящего момента не сталкивались.

**Прием 6** самый сложный, поскольку выполняется в два шага. Сначала (шаг 1) учитель дает практическое задание, похожее на предыдущее. Выполняя такое задание, ученики применяют уже имеющиеся у них знания. Затем (шаг 2) учитель доказывает, что задание школьниками все-таки не выполнено.

**Побуждение к осознанию противоречия проблемной ситуации** представляет собой отдельные вопросы учителя, стимулирующие обучающихся осознать заложенное в проблемной ситуации противоречие. Поскольку проблемные ситуации создаются на разных противоречиях и различными приемами, текст побуждения для каждого из шести приемов будет свой.

Приведём пример:

Вы смогли выполнить задание? В чём затруднение?

Вопрос был один? А мнений сколько?

Что вас удивило? Что интересного заметили?

Почему это задание не получилось? Что мы не знаем?

**Побуждение к формулированию учебной проблемы.** Поскольку учебная проблема существует в двух формах, то текст побуждающего диалога представляет собой одну из двух реплик: «Какова будет тема урока?» или «Какой возникает вопрос?».

Продуктивность, эффективность проблемного обучения неоспоримо доказана.

**4. Организация урока композиции станковой.** Большинство тем рассчитано на несколько занятий, поэтому уроки композиции станковой, как правило, относятся к типу комбинированного урока, включающего как этап изучения нового материала, так и этап закрепления. На уроки композиции станковой отводится по 2 часа, на первом уроке больше внимания уделяется этапу актуализации знаний и объяснению нового материала, а на втором - практикуму самостоятельного применения полученных знаний.

Разберем более подробно особенности урока композиции станковой. **«Динамика и статика»**

**Первый этап - актуализация знаний и постановка проблемы.**

Этот этап урока имеет две основные задачи:

1) актуализировать имеющиеся у учащихся знания, необходимые для изучения новой темы;

2) создать у учащихся проблемную ситуацию - мотив для изучения нового учебного материала.

В отличие от традиционного урока, преподаватель на этом этапе не только и не столько проверяет полученные на прошлом уроке знания, сколько ***предлагает, обучающимся вспомнить знания, которые понадобятся им для изучения новой темы****.*При этом обучающиеся заранее (до урока) не знают, какие знания им понадобятся. Иными словами, мы работаем с теми знаниями, которые имеются у обучающихся постоянно. *Чем более важны те или иные понятия и связи между ними, тем чаще они используются на этапе актуализации.*При этом и происходит формирование целостной картины, так как каждый раз на этом этапе мы находим *связь ранее изученных понятий с новым.*Поэтому на уроках композиции станковой *полное усвоение новых понятий, правил и законов осуществляется не столько во время урока, посвященного их изучению, сколько в процессе их постоянного использования в дальнейшем на этапах актуализации знаний.*

Второй задачей этого этапа является постановка *проблемной ситуации.*Главное требование к поставленной проблеме - ее значение для обучающихся, интерес к ней. Поэтому лучше всего та проблема, которая понятна и доступна обучающимся. В то же время проблемная ситуация обычно возникает в классе при попытке объяснить увиденный опыт, применить известные знания в новой ситуации.

После осознания проблемной ситуации учитель просит обучающиеся самостоятельно (!) сформулировать вопрос, ответ на который они будут получать в течение всего урока ("Что мы должны выяснить на уроке?" Как в композиции можно показать движение или его отсутствие).В течение всего урока учитель обращает на него внимание учеников ("Полностью ли мы ответили на поставленный нами вопрос?").

**Существуют два сценария первого этапа урока.**

*Первый способ*(более простой, его целесообразно использовать в 1-2-м классах). Обучающиеся в процессе беседы с учителем обсуждают ответы на вопросы по актуализации знаний (открытая и закрытая композиция). После такой подготовки учитель создает проблемную ситуацию, показывает опыт, который нуждается в объяснении. При этом обучающиеся самостоятельно формулируют задачу урока.

Второй *способ*(более сложный, его имеет смысл использовать в 3-4-м классах). Урок начинается с проблемной ситуации, при этом обучающиеся понимают суть стоящей перед ним проблемы и самостоятельно ее формулируют в виде главного вопроса урока. Учитель может задать дополнительные вопросы или показать какой-либо опыт. Далее учитель просит ребят догадаться, какие знания у них уже есть для решения возникшей перед ними проблемы, а каких знаний им не хватает.

 По мере актуализации знаний учитель вешает таблички - названия понятий, которые сегодня понадобятся на уроке.

**Второй этап**урока посвящен **совместному "открытию" знаний,**т.е. изучению правил и законов, которые вывели художники и знакомству с избранными примерами их применения.

Сложные моменты изучаемой темы может вполне рассказать учитель. Важно не то, чтобы ученики сами "открыли" все новые знания, важно чтобы они приняли в этом участие. На этом этапе урока "самостоятельное" открытие знания детьми получается не всегда, но к этому следует стремиться. После обсуждения полученной версии решения проблемы, учитель просит проверить ее правильность с помощью практической работы. Игра «Скульптор и глина».

В этом случае появляется мотивация для проверки истинности ***собственных***высказываний.

После нахождения верного решения проблемы следует вновь обратить внимание на сформулированный обучающимися главный вопрос урока, чтобы убедиться в нахождении ответа на него. Можно сформулировать тему урока, если она не была сформулирована. На этом этапе очень важно, чтобы дети смело высказывали свою точку зрения, не боясь ошибиться. Чтобы добиться этого, можно при изучении нового материала использовать несколько полезных правил:

***Презумпция правильного ответа.***Всякий ответ ученика, в котором можно найти хоть какой-нибудь смысл должен считаться правильным. В процессе обсуждения преподаватель должен показать, к какому результату приведет данное суждение, найти полезную мораль из ответа и постараться подвести ребенка и класс к правильному ответу.

***Пусть ученик говорит, как может, а учитель говорит, правильно.***Объясняя свою мысль новой темы, ученик не может знать заранее многих новых слов. Если мы будем требовать сразу грамотного ответа, он просто замолчит. Поэтому преподаватель разрешает ученикам использовать любые слова, даже не совсем правильные. В ответ преподаватель похвалит ученика за ответ и поправит его.

***На любой интересный творческий вопрос может быть больше одного правильного ответа.***Не следует бояться разных ответов учеников, многие из них могут оказаться правильными. Преподаватель всегда сможет поправить и подкорректировать высказывание школьника.

На этом этапе урока преподаватель, как правило, работает фронтально. Однако групповые формы работы оказываются не менее, а даже более успешны. Для этого обучающиеся должны объединиться и сесть группами по 4-6 человек. В каждой группе выбирается капитан команды, который руководит обсуждением версий. Такая форма работы делает занятие более динамичным и интересным.

 Следует фиксировать все важнейшие промежуточные результаты, достигнутые при обсуждении темы. Также должны быть отражены все новые важнейшие понятия, правила и законы. Это позволит ученикам легче воспроизвести решение в конце этого этапа.

**Третий этап - первичное закрепление.**Контроль над усвоением материала на этом этапе осуществляется учителем с помощью фронтальных вопросов. Эти вопросы акцентируют внимание ребят на важнейшие положения данной темы. Можно также попросить обучающихся самих сформулировать вопросы по теме друг другу.

**Четвертый этап**урока посвящен **практикуму по самостоятельному применению и использованию полученных знаний.**Следует стараться сделать его более продолжительным, так как именно на этом этапе ученики усваивают способы применения знаний.

Основной контроль усвоения знаний учитель осуществляет на этом этапе, когда обучающиеся выполняют задания по композиционным поискам (самостоятельная деятельность по применению знаний). Кроме того, учитель предлагает свои вопросы по данной теме.

В процессе ответов на вопросы и выполнения практических заданий обучающиеся учатсяиспользовать полученные знания для объяснения построения композиции статической и динамической*.*Это и есть главный воспитывающий эффект. Новые знания обучающиеся не столько должны запоминать, сколько усваивать способы их применения.

**Последний этап**урока посвящен **подведению итогов работы.**Этот этап очень важен и на него уходит довольно много времени. Ведь каждый из обучающиеся выполнял свое задание и им при обсуждении результатов своей работы надо найти то общее, что является главным содержанием изучаемой темы, а, кроме того, поделиться особенностями найденного ими способа применения полученных знаний. Подвести предварительный итог работе по данной теме можно несколькими способами: вспомнить важнейшие понятия в данной теме, связь их друг с другом и с другими темами; поделиться опытом решения композиционных задач.

Окончательный итог подводится после выполнения каждым учащимся необходимого объема заданий. Эти задачи могут быть решены в классе или дома.

На дом обучающиеся получают отдельные задания - продолжение работы над композиционными поисками.

**При работе с использованием проблемно-диалогического обучения происходит развитие:**

**1.**  *умственных способностей учащихся* (возникающие затруднения заставляют учащихся задумываться, искать выход из проблемной ситуации);

**2.**  *самостоятельности* (самостоятельное видение проблемы, формулировка проблемного вопроса, проблемной ситуации, самостоятельность выбора плана решения);

**3.**  *креативного мышления* (самостоятельное применение знаний, способов действий, поиск нестандартных решений).

**Основные выводы**

      Технология проблемно-диалогического обучения выступает важнейшим направлением реализации парадигмы компетентностного обучения в дополнительном образовании.

      Данная технология является:

**- результативной**, поскольку обеспечивает высокое качество усвоения знаний, эффективное развитие интеллекта и творческих способностей детей, воспитание активной личности обучающихся, развитие универсальных учебных действий. Формирует **регулятивные  универсальные учебные действия**, обеспечивая выращивание умения решать проблемы. Наряду с этим происходит формирование и других универсальных учебных действий:

за счёт использования диалога – **коммуникативных**,

необходимость извлекать информацию, делать логические выводы и т.п. – **познавательных.**

  **- здоровьесберегающей**, потому что позволяет снижать нервно-психические нагрузки учащихся за счет стимуляции познавательной мотивации и «открытия» знаний.  Она воспитывает активную личность, при сохранении здоровья учащихся.

**- носит общепедагогический** характер, т.е. реализуется на любом предметном содержании и любой образовательной ступени, то есть её могут использовать преподаватели любых звеньев, от подготовительного отделения до старших классов. Учителя любых предметов, от истории изобразительного искусства, до таких практико- ориентированных предметов, как рисунок, живопись и др.

Таким образом, складывается сотрудничество. Мы вместе идём по одному пути. В результате дети открывают и осваивают новое знание. Благодаря проблемному диалогу, на уроке нет пассивных, все думают и выражают свои мысли. Диалог приводит к интенсивному развитию речи. Решение одной и той же задачи разными группами детей позволяет сопоставлять и критически оценивать работу, рождает взаимный интерес к работе друг друга.

Диалог выступает сегодня не просто педагогическим методом и формой, но и становится приоритетным принципом образовательного процесса.

III. **Заключение.**

А закончить я хочу следующими словами: «И один человек может привести табун лошадей к водопою, но и сто не заставят их напиться». Когда у детей есть мотивация к учению, тогда они с удовольствием получают знания, которые мы им даем.

 Желаю Вам выполнять свою главную задачу: пробуждать жажду знания, поддерживать и подавать пример, и воспитывать в учениках человечность и доброту. Удачи вам!
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