Усовершенствование методов преподавания ученикам начальной школы

**ВВЕДЕНИЕ**

Прежде всего, спешу заметить, что это ни в коем случае не попытка критики общепринятой техники работы с учениками, а только личное виденье ситуации, попытка обратить внимание на некоторые неочевидные детали образовательного процесса.

**Цели и задачи**

Родители доверяют педагогам самое дорогое, что у них есть – разум и чувства своих драгоценных детей, позволяют «прописывать» законы их логики и восприятия мира, стараются всецело поддерживать авторитет учителя. Словом, дают безграничную власть над детьми и собой, поскольку именно учителям дано право решать, что «хорошо», а что «плохо».

**Приоритеты**

Наверное, я никого не удивлю, сказав, что половина, а то и больше школьных знаний никогда никому из наших учеников не пригодится.

Я в совершенстве владею разностным сравнением величин, но ни разу в жизни ничего не считала в дециметрах. Мне сложно представить, кому кроме учёных – биологов необходимы знания о внутреннем строении лягушки (даже врачам не нужны), а учат это все.

Если посмотреть на родительскую беседу в вайбере, возникают серьёзные сомнения в ключевом значении базовой грамотности. Проще говоря, половина родителей пишет с грубейшими грамматическими ошибками, а ведь это взрослые, состоявшиеся как личности, люди.

**Итого: знания в чистом виде не востребованы. Важно умение и желание их получать, выстраивать логические взаимосвязи, умение идти к своей цели и добиваться её разными средствами.**

Очень важно, чтобы ребёнок не утратил желание/стремление познавать и делиться результатами своих исследований, воспринимать представленную информацию и делать выводы.

**Стимуляция активности**

В наше время избытка информации, заинтересовать большую аудиторию непросто. Очевидно, что опросить в полном объёме за 1 урок весь класс не выйдет ни у кого.

Желание отвечать на уроках у детей часто пропадает.

Почему?

Страх ошибки

Один из самых распространённых комплексов появляется как раз в начальной школе. Когда за попытку высказать своё мнение (возможно не совпадающее с общепринятой картиной мира) ребёнок подвергается резкой критике.

Когда человек в 7-8 лет делится самым сокровенным, учитель одним словом может убить мечту или зажечь звёзды в детских глазах.

Делая всё правильно, можно сильно ошибаться и, наоборот, выйдя за рамки, можно совершить невозможное.

Хвалите их больше, за смелые идеи и шаблонно выполненные задачи, а иногда и просто так…

«Отвечать или не отвечать» – вот в чём вопрос?

*Что будет, если ученик приложит максимум сил и стараний, весь урок будет поднимать руку.*

Вариант 1

Ученика спросят, и он ответит правильно. Но, скорей всего, этого будет недостаточно на оценку. Ведь всех подробно опросить за 1 урок не получится.

Вариант 2

Ученик ответит неправильно. Учитель будет его ругать, а одноклассники смеяться.

Вариант 3

*А если «спрятаться» и не поднимать руку.*

Скорее всего, ученика не спросят, ведь всех опросить за 1 урок не получится. Учитель не будет его ругать (подумаешь, не отвечал), и смеяться будет не над чем.

Что бы выбрали Вы?

Если бы такие варианты развития событий предложили мне, ответ был бы очевиден. Проще не отвечать, даже если знаешь ответ.

Как создать благоприятную обстановку для активной работы на уроке:

Прежде всего, не ругать за ошибки. Действовать по принципу: любой ответ лучше, чем отсутствие ответа. Даже если это правило, даже если его надо знать наизусть. Ошибки допускают все – куда важнее что-то делать.

Хвалить и поощрять даже за сравнительно небольшие достижения. Если регламент (устав, стандарт или какой-то другой нормативный документ) не позволяет выставлять оценки за общую активность и небольшой (по объёму изложенной информации) ответ на уроке, возможно имеет смысл использовать альтернативную систему поощрения (наклейки, тетради для дополнительных оценок и т.п)

*Как это можно реализовать?*

Заводится тетрадь (альтернативный дневник), в которой ставятся оценки за каждый урок. Оценивается активность, даже если ученика не удаётся опросить на уроке, сосредоточенность на теме и т.п.

В идеале текущая оценка за каждый урок. Ребёнка будет за что поощрять, а у родителей будет реальная возможность отслеживать текущее положение дел.

На текущий момент обычно есть 5 вариантов происходящего:

1. В дневнике стоит оценка за урок (очень редко)
2. Ученик хорошо отвечал на уроке. Оценки в дневнике нет.
3. Ученик поднимал руку, но его не спрашивали. Оценки в дневнике нет.
4. Ничего не делал на уроке. Оценки в дневнике нет
5. Ничего не делал на уроке. В дневнике запись.

Родителям сложно дифференцировать варианты 2-4. И они не знают хвалить или ругать ребёнка в таком случае. Мы теряем серьёзный пласт мотивационной системы – заслуженные родительские бонусы.

**Итого: давайте больше поводов родителям заслуженно поощрять своих детей.**

Достижения детей ценятся чуть ли не выше своих собственных, а ошибки и поражения больно бьют по родителям. Мне кажется, что любого ученика найдётся, за что похвалить. А родители могут раздуть искру острожной похвалы «на этот раз ты написал лучше, но тебе ещё надо стараться», в яркое пламя, чтобы ребёнку снова и снова хотелось получать отличные оценки.

Мне кажется, где-то здесь и прячется ключ к мотивации.

**Дифференцировано-личностный подход**

Слышала высказывание: «В школе закапывают бриллианты и шлифуют булыжники». Глупо, конечно, обобщённо говорить обо всех школах и всех учителях, но, думаю, доля истины в этом есть.

Стандартизация хороша для деталей, люди они по определению не стандартны (уникальны). И сверхспособность отшлифовать эти драгоценные создания, не гася искру интереса, научить их соответствовать строгим требованиям программы, не теряя при этом способность мыслить нестандартно, найти тонкий баланс между требованиями стандарта и личными интересами ученика – высшее умение педагога.

Будущему писателю не так важна математика, а будущему фотографу или врачу непринципиально идеально знать правила русского языка, но для всех для них очень важно научиться не бояться говорить, писать, показывать. Даже если с ошибками, даже если неправильно – кто из нас никогда не ошибался? А вот людей, свернувших со своего пути, потому что «что это за глупости, тетрадь ученику дана не для этого», тысячи. И мир не увидел гениального фильма, грандиозного научного открытия, потому что «в тетради нужно аккуратно записывать циферки, а не это».

**Резюме**

Родители всегда будут защищать своих двоечников и видеть в них непризнанных гениев, а учителям нужно давать родителям побольше поводов их хвалить, даже за небольшие успехи.

Родители всё равно их хвалят, покупают сладости и игрушки. Если регулярно давать родителям повод , дети увидят чёткую логическую взаимосвязь: хорошо поработал -> получил бонус и «распробуют» вкус познания.