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Ученик приходит в школу, чтобы получать знания, получать развитие. Знания важны, это бесспорно. Но, наверное, еще важнее общая образованность. Это не только знания, но и созданный интеллектуальный потенциал – мобильность, глубина мышления, наличие творческих наклонностей и т.д. Знания – первичные характеристики человека, а убеждения – глубинные, которые характеризуют его сущность. И весь образовательный и воспитательный процесс должен быть направлен на личностные достижения учащихся. Говоря об оценивании ученика, нужно сегодня говорить о системе оценивания его **достижений.**

На протяжении последних двух веков менялся смысл понятия **«достижения»** учащихся. В начале 19 века под «достижениями» воспитанников понимались не только учебные успехи, но и общеучебные навыки, социальная зрелость, готовность к самостоятельной жизни. В 30-е годы - успешность в обучении и послушность в исполнении распоряжений учителей и начальства. 20 век начался с того, что достижениями учащихся были и успехи в обучении, и особенности работы на занятиях. Перед школой СССР стояла задача превратить выпускника в функционера, обладающего определенной суммой знаний, умений и навыков, соответствующей стандарту. Соответственно и под «достижениями учащихся» стали понимать только учебные успехи. В настоящее время в России, когда школа приобретает гуманистический характер, возникло понятие **«личностные достижения»**, которое отражает прогресс личности по отношению к ее предыдущим проявлениям в образовательной и внеучебной деятельности, в области саморазвития.

Современную систему оценки качества обучения можно представить в виде ряда наглядных схем:

Система оценки качества образования

Качество образовательного процесса

Качество условий обеспечения образовательного процесса

Качество ожидаемых результатов

Задача – определение уровня достижения планируемых результатов

**Цели и задачи качества обучения**

Конечная цель – управление качеством образования

Требования к организации системы контроля качества обучения

Комплексная оценка всех качеств школьника

Системность, непрерывность и прозрачность контроля

Разнообразие видов контроля

Аттестация учащихся по итогам достижения планируемых результатов обучения

Промежуточная (внутренняя) комплексная аттестация по темам, разделам программы.

Итоговая (внешняя) основная школа (ГИА), средняя школа (ЕГЭ)

Необходимость адаптации образования к потребностям современного общества обусловливает поиск инновационных методов мониторинга образовательных достижений школьников. В школьной практике традиционные методы мониторинга имеют свои недостатки:

* отсутствие системности, дидактической направленности;
* недостаточное использование современных оценочных средств и приемов педагогического контроля;
* отсутствие единых показателей и критериев оценивания;
* слабо разработанные методы анализа и интерпретации результатов;
* субъективизм оценок педагогов.

В последние десятилетия в различных школах, позиционирующих себя как нетрадиционные, разрабатывались и вводились в практику новые формы оценивания достижений школьников, выходящие за рамки пятибалльной шкалы. Рассмотрим некоторые подходы к оценке качества обучения. Подходы к оценке уровней достижения **предметных результатов** достаточно ясны и закреплены в многолетней практике учебно-воспитательного процесса. В нашей сельской малокомплектной школе для проведения мониторинга кроме традиционных форм и методов оценивания применяем:

* карту предметных достижений учащихся по русскому языку и математике;
* контрольные работы в 6-10 классах в форме ЕГЭ;
* зачетную систему;
* портфолио.

**Мониторинг достижений предметных результатов по математике в 5 классе.**

Козьма Прутков говорил: *“Бросая в воду камешки, смотри на круги им образованные, иначе такое бросание будет пустою забавою”.* Для каждого учителя должен быть важен результат его работы, который отражается в успехах, больших и малых достижениях его учеников. По каким показателям отслеживать результаты своего труда, какими мерками и в какой форме? Так в образовательный процесс внедряется мониторинг.

***Мониторинг* -** постоянное наблюдение за каким-либо процессом с целью выявления его соответствия желаемому результату или первоначальным предположениям.

***Виды мониторинга:***медицинский, экологический, психологический, социологический, образовательный и т.д.

***Образовательный мониторинг*** - это *система*организации сбора, хранения, обработки и распространения информации о деятельности педагогической системы, обеспечивающей непрерывное слежение за состоянием и прогнозирование ее развития.

***Состав образовательного мониторинга*:**

1. Источник информации (ребенок, класс, школа)
2. Обработка информации (на уровне ЗУНов, которые закладываются государственным образовательным стандартом по математике и характеризуют качество обученности по предмету. Другими словами – это отслеживаемые параметры и инструментарий отслеживания)
3. Хранение информации (удобная, доступная, наглядная, понятная форма хранения информации)
4. Распространение информации (субъекты, которым важна и необходима информация – учитель, ученик, родитель, завуч)

Для начала в каждом классе проводится мониторинг по результатам **входных диагностических работ:** математического диктанта, тестирования и контрольной работы, выводится средняя оценка по ключевым ЗУН ***(таблица 1)***.

***(таблица 1)***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИ учащихся | Чтение , запись и сравнение натуральных чисел | Таблицы сложения и вычитания, умножения и деления | Письменное сложение и вычитание, умножение на двузначное число | Порядок действий | Решение текстовой задачи на 1-4 действия | Периметр и площадь многоугольника | Соотношения между единицами величин (длина, масса, время) | Решение уравнений (взаимосвязь компонентов арифметических действий) | Изображение многоугольников, измерение длин отрезков, построение прямого угла) | **ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА** |
| **1** | Дамдинов К. | 4 | 4 | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 3 | **3,2** |
| **2** | Дмитриева С. | 5 | 5 | 5 | 5 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | **4,1** |
| **3** | Цыдыпов Д. | 5 | 5 | 4 | 5 | 2 | 3 | 4 | 4 | 4 | **3,7** |
| **4** | Захарова В. | 3 | 3 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 3 | **2,9** |
| **5** | Платонов Р. | 3 | 4 | 4 | 4 | 3 | 3 | 3 | 3 | 3 | **3,3** |
| **6** | Эрдынеева С. | 4 | 4 | 4 | 4 | 2 | 3 | 3 | 4 | 3 | **3,5** |
| **7** | Шадапова Н. | 4 | 4 | 3 | 3 | 2 | 4 | 3 | 4 | 4 | **3,5** |

Для анализа результатов своей деятельности, отслеживая качество обучения математике учащихся (например, по результатам тематических контрольных работ), я использовала следующую форму:

**Тема: Арифметические действия с десятичными дробями.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | Фамилия, имя ученика | Десятичные дроби. Сравнение. Округление | | | | Сложение и вычитание десятичных дробей | | | | Деление и умножение десятичных дробей | | | | Все действия с десятичными дробями | | | |
| 2 | 3 | 4 | 5 | 2 | 3 | 4 | 5 | 2 | 3 | 4 | 5 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1 | Дамдинов К. |  | \* |  |  |  |  | \* |  |  |  | \* |  |  |  | \* |  |
| 2 | Дмитриева С. |  |  |  | \* |  |  |  | \* |  |  |  | \* |  |  |  | \* |
| 3 | Цыдыпов Д. |  |  | \* |  |  |  |  | \* |  |  | \* |  |  |  | \* |  |
| 4 | Захарова В. |  | \* |  |  |  |  | \* |  |  |  | \* |  |  |  | \* |  |
| 5 | Платонов Р. |  | \* |  |  |  |  | \* |  |  | \* |  |  |  | \* |  |  |
| 6 | Эрдынеева С. |  |  | \* |  |  |  | \* |  |  | \* |  |  |  | \* |  |  |
| 7 | Шадапова Н. |  | \* |  |  |  |  | \* |  |  | \* |  |  |  | \* |  |  |

Аналогично по другим темам. Такая форма удобна для отслеживания уровня обучения учащихся по темам: базовый, выше базового. Можно отследить изменения уровня обученности у одного ученика, класса в целом.

**Отметка –** это **оценка** деятельности ученика, а мне – учителю необходимо и важно знать: ***что именно не усвоено учеником по теме, какие вопросы вызывают затруднения,*** так как по окончании основной и средней школы все мои ученики должны овладеть стандартами математического образования. Поэтому, проанализировав литературу по данному вопросу, я попробовала разработать *систему* мониторинга предметных результатов учащихся по математике. Для этого составляется карта предметных ЗУН.

**Карта предметных знаний, умений и навыков учащихся 5-6 классов** составляется по следующим содержательным линиям:

1. Натуральные числа.
2. Дроби.
3. Рациональные числа.
4. Текстовые задачи.
5. Алгебраические выражения.
6. Уравнения и неравенства.

Такая карта ***(таблица 2)*** удобна для составления диагностических тестов, диктантов, контрольных работ. Ее можно расширить до уровней: анализ, синтез, оценка. К колонке “Применение” можно разработать и приложить конкретные задания, выполнение которых будет оцениваться.

***(таблица 2)***

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Блок** | **Знания** | **Понимание** | **Применение** |
| 5 кл. **Натуральные числа** | знает: понятие натурального числа, выделяет  их из множества известных чисел. | понимает:   * состав (разрядные единицы) натурального числа; * алгоритм выполнения арифметических действий над натуральными числами * сущность деления с остатком | умеет:   * читать натуральное число; * сравнивать натуральные числа; * выполнять арифметические действия с многозначными натуральными числами; * выполнять деление с остатком |
| 5 кл. **Дроби** | знает: понятия десятичная и обыкновенная дробь, различает их. | понимает:   * что показывает числитель и знаменатель дроби; * состав (разрядные единицы) десятичной дроби | умеет:   * читать обыкновенные и десятичные дроби, * сравнивать десятичные дроби и обыкновенные дроби с одинаковым знаменателем; * выполнять арифметические действия с десятичными дробями; * округлять десятичные дроби |
| 5 кл. **Рациональные числа** | знает: законы арифметических действий: переместительный, сочетательный, распределительный | понимает:   * различие буквенных и числовых выражений; * рациональность использования законов арифметических действий для вычислений. | умеет:   * определять порядок действий в выражениях, содержащих скобки; * применять законы арифметических действий в устных и письм |
| 5кл  **Текстовые задачи** | знает: арифметический способ решения задач | понимает:   * для решения задачи необходимо установить взаимосвязь между данными задачи | умеет:   * задавать вопросы по условию задачи |

Для фиксирования результатов выполнения диагностических работ можно использовать следующую форму: ***(таблица 3)***

***(таблица 3)***

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Фамилия, имя | **Натуральные числа** | | | | **Дроби** | | | | **Рациональные числа** | | | | **Текстовые задачи** | | | |
| 2013/2014 | | 2014/2015 | | 2013/2014 | | 2014/2015 | | 2013/2014 | | 2014/2015 | | 2013/2014 | | 2014/2015 | |
| н | к | н | к | н | к | н | к | н | к | н | к | н | к | н | к |
| Дамдинов К. | 0 |  |  |  | 0 |  |  |  | 0 |  |  |  | \_ |  |  |  |
| Дмитриева С. | + |  |  |  | + |  |  |  | + |  |  |  | 0 |  |  |  |
| Цыдыпов Д. | 0 |  |  |  | 0 |  |  |  | 0 |  |  |  | 0 |  |  |  |
| Захарова В. | 0 |  |  |  | 0 |  |  |  | 0 |  |  |  | \_ |  |  |  |
| Платонов Р. | + |  |  |  | 0 |  |  |  | 0 |  |  |  | 0 |  |  |  |
| Эрдынеева С. | + |  |  |  | 0 |  |  |  | 0 |  |  |  | \_ |  |  |  |
| Шадапова Н. | + |  |  |  | 0 |  |  |  | 0 |  |  |  | \_ |  |  |  |

* **+ владеет хорошо**
* **0 владеет**
* **- плохо владеет**
* **“н” – начало года, “к” - конец года**

Такая *система*удобна для использования при безотметочном мониторинге. Она позволяет выделить разделы программного материала, которые вызвали у ученика трудности. Учителю, родителю, самому ученику видно над чем еще необходимо поработать, а возможность исправить положение есть до конца учебного года.

В 6-11 классах практикую **зачетную** форму. Зачёты: индивидуальные, командные, парные; устные или письменные; по теории (в старших классах); по решению задач; тестовые; занимательные или с элементами занимательности; в форме семинара. При проведении зачётов применяю дифференцированный подход к учащимся. Для каждой формы работы подбираются задания трёх уровней:

* 1 уровень - на понимание математических понятий, воспроизведение формул и формулировок.
* 2 уровень - на применение типовых заданий в нетиповой, но знакомой ситуации.
* 3 уровень - применение типовых заданий в нестандартной и незнакомой ситуации.

**Фиксация результатов контроля** - конечная цель диагностики Результатом контроля является определение успешности учащихся в предметной подготовке как в групповом, так и на индивидуальном уровне. Индивидуальная оценка позволяет сравнить успешность ученика со средне-групповыми результатами, определить динамику его успешности. Контроль, проводимый по нескольким направлениям, позволяет не только зафиксировать результаты в виде оценок, но и содержательно оценить успешность учеников по этим направлениям. Два первых направления (выявление объёма освоенного содержания предмета (стандарта) и выявление уровня освоения содержания предмета) представлены во всех контрольных работах. Два других направления могут быть представлены в зависимости от обозначенных целей контроля. Определение качества предметных достижений учащихся по двум ведущим критериям осуществляется интегрировано. ***Таблица 4*** оценки успешности ученика по двум критериям: по освоенности содержания предмета (на базовом уровне) и по уровням выполнения заданий.

***Таблица 4***

|  |  |
| --- | --- |
| **По уровням выполнения заданий** | **По освоенности содержания предмета** |
| Не имеют базовой подготовки, не выполняют задания базового уровня (1). | Имеют базовую подготовку, но не выполняют задания базового уровня. |
| Не имеют базовой подготовки, но выполняют задания базового уровня | Имеют базовую подготовку и выполняют задания базового уровня (2). |
| Не имеют базовой подготовки, но выполняют задания повышенного уровня . | Имеют базовую подготовку и выполняют задания повышенного уровня (3). |
| Не имеют базовой подготовки, но выполняют задания высокого уровня. | Имеют базовую подготовку и выполняют задания высокого уровня (4). |

Успешность ученика по (1) оценочной позиции оценивается оценкой «2».

Успешность ученика по (2) оценочной позиции оценивается оценкой «3».

Успешность ученика по (3) оценочной позиции оценивается оценкой «4».

Успешность ученика по (4) оценочной позиции оценивается оценкой «5».

Оценки выставляются на основе диагностированной успешности учеников по двум направлениям (первым) и носят интегрированный характер. Оценка выставляется по количеству баллов, которые набрал ученик, в зависимости от количества выполненных заданий. Бальная система оценки даёт лучший дифференцирующий результат, более пригодна для рейтинговой оценки успешности ученика, но требует перевода в традиционную 5-бальную систему оценок (***таблица 5*** *–результаты зачетов, макс балл-50).*

***(таблица 5)***

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | ФИ учащихся  11 класс. | **Блок 1 – Тригонометрия (сентябрь)** | | | | | |
| Тригонометрические формулы | | Тригонометрические уравнения  и неравенства | | Решение систем тригонометрических уравнений и неравенств | |
| Балл | Отметка | Балл | Отметка | Балл | Отметка |
| 1 | Гармажапова Э. | 35 | 3 | 38 | 4 | 31 | 3 |
| 2 | Петров С | 39 | 3 | 42 | 4 | 39 | 3 |
| 3 | Намсараев Ч | 43 | 4 | 45 | 5 | 40 | 4 |
| 4 | Цыбиков С | 21 | 2 | 19 | 2 | 13 | 2 |
| 5 | Шарапов А | 40 | 4 | 43 | 4 | 39 | 3 |
| 6 | Шадапов Э | 31 | 2 | 34 | 3 | 23 | 2 |

Используя разнообразные формы контроля, по прохождению каждой большой темы (раздела, параграфа) ученику выставляется средняя оценка (состоящая из оценок по теме) и отмечается на диаграмме, который показывает уровень усвоения учащимися основных тем курса. Такая диагностика наглядно показывает какие темы усвоены лучше, какие хуже***.*** Это позволяет более увидеть уровень усвоения учебных блоков и качественно провести работу по ликвидации пробелов в знаниях учащихся.

Анализ результатов образовательных достижений школьников может быть представлен привычным документом об образовании и новым –**портфолио.** Идея портфолио становится сегодня всё более популярной. Всё больше школ применяют его в своей практике. Технология «Портфолио» наиболее актуальна в средней и старшей школе, где в рамках предпрофильной подготовки формируется портфолио достижений учащегося, куда включаются важные показатели учебной и внеучебной деятельности. Это помогает школьнику осознанно выбрать дальнейшее направление своей специализации, исходя из своих интересов и представлений о своих способностях. Жестких требований (государственного образца) на данный момент не существует. И это радует! Ведь работа над портфолио - хорошая возможность проявить себя, подойти творчески к этой задаче, придумать что-то свое, оригинальное. Материал портфолио собирается не один год, а в течение всего периода обучения.

**Цель портфолио** – подвести итог деятельности ученика в определенный период, увидеть картину его различных результатов, отметить прогресс ученика в разных сферах деятельности, показать его способности практически применять полученные знания и умения.

В нашей школе **уже 4 года** неплохо зарекомендовала себя эта форма накопительной системы оценки достижений результатов учащихся. Перед тем как внедрить технологию «Портфолио» в практику, мы определили содержаниеработы с портфолио. Продумали оформление индивидуальной папки обучающегося, объяснили детям, для чего они будут вести портфолио.

**Портфолио** – это:

* коллекция работ и результатов ученика, которая показывает его усилия, прогресс и достижения в различных областях;
* способ фиксирования, накопления и оценки индивидуальных достижений школьника;
* дополняет традиционные оценочные средства, которые фиксируют чаще знания и умения репродуктивного характера;
* позволяет учитывать результаты, достигнутые учеником в самых разных видах деятельности: учебной, коммуникативной, социальной, творческой.

Критерии для оценивания портфолио вырабатывали на заседании Управляющего совета. В результате работы остановились на таких критериях:

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерии** | **Итоговые баллы** |
| Учебные достижения |  |
| Олимпиады |  |
| Конкурсы |  |
| Участие в классных делах |  |
| Участие в школьных мероприятиях |  |
| Мероприятия других уровней |  |
| Дополнительное образование |  |
| Творческие работы |  |
| Отзывы, рецензии. |  |
| Общий итог |  |

По результатам оценки портфолио в конце каждого года ученикам присваивалось звание **«Лучший по достижениям»** (Рис.1.) Этот проект работает в нашей школе с 2010 г. Это одна из составляющих образовательного рейтинга выпускников нашей школы.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Наименование номинаций** | **2011** | **2012** | **2013** |
| 1. «Лучший ученик первой ступени образования» | Иванов Д.,4кл. | Дмитриева С.,3 кл. | Эрдынеева Александра, 4 кл.  Шоенешиев Александр,1кл |
| 1. «Лучший ученик второй ступени образования» | Гармажапова Т., | Жамсуева А.,6 кл. | Буянтуев Р.,8кл.  Дамдинова Е. 5 кл. |
| 1. «Лучший ученик третьей ступени образования» | Будаева И.,10кл | Будаева И.,11кл | Цыбикжапова Т.,11кл.  Шарапов А., 10 кл. |
| 1. «Лучший по успеваемости» | Цой С.,11 кл | Иванов Д.,5 кл. | Захарова А.,3кл.  Цыбикжапов Д.,1кл.  Иванов Д.,6 кл. |
| 1. «К вершинам знаний» | Нет номинации | Нет номинации | Эрдынеев А.,6 кл. |
| 1. «Самый активный ученик» | Захарова Л., 11 кл. | Нет номинации | Нет номинации |
| 1. «Спортсмен года» | Тогмитов А.,7 кл. | Буянтуев Б.,7кл | Буянтуев Б.,8кл |
| 1. «Исследователь года» | Цыренова С.,10 кл. | Цыбикжапова Т.,10 кл. | Нет номинации |
| 1. «Художник года» | Гунтыпов Н.,5 кл. | Нет номинации | Нет номинации |
| 1. «Открытие года» | Нет номинации | Бальжиров А.,7 кл. | Дзекан Н., 3 кл. |
| 1. «Путь к успеху» | Нет номинации | Дамдинова Е.,5 кл. |  |
| 1. «Первые шаги в науку» | Нет номинации | Балданова Ю.,0 кл. | Дмитриева С., 5кл. |
| 1. «Эрудит года» | Нет номинации | Нет номинации | Карпов М.,10 кл. |
| 1. «Восходящая звезда» | Нет номинации | Нет номинации | Балданова Ю., 1 кл. |
| 1. «Неповторимый талант» | Нет номинации | Нет номинации | Жамсуева А.,7 кл. |
| 1. «Стремление к успеху» | Нет номинации | Нет номинации | Гармажапов Р.,6 кл. |
| 1. «Класс года» | 11 класс, кл. рук. Карпова П.Н. | 7 класс кл. рук. Эрдынеева А.Ц. | 8 класс кл. рук. Эрдынеева А.Ц. |
| **Финансовое обеспечение** | **12 000 руб.** | **14 000 руб.** | **14 500 руб.** |

**(Рис.1. - Номинации за три года 2011-2013 гг.)**

На практике мы увидели, что ведение портфолио самим учеником повышает его образовательную активность, позволяет осознать уровень своих целей и возможностей. Поэтому портфолио является современной эффективной формой оценивания достижений ученика.

Портфолио помогает

* организовать учебную деятельность ученику,
* поддерживать высокую учебную мотивацию,
* развивать навыки рефлексии и самооценки,
* индивидуализировать образовательную траекторию ученика,
* способствовать успешной социализации учащихся
* поощрять самостоятельность и активность,
* выявить предпрофильную и профильную направленность ученика,
* воспитывать умение гордиться своими успехами в конкурентной среде.

Нам понятно, что в связи с изменениями в обществе создается новое поколение государственных образовательных стандартов общего образования (ФГОС), меняются и требования к качеству образования в целом. Наша школа не остается в стороне: коллектив ознакомился с проектом стандарта второго поколения, изучает примерные программы, обсуждаются проблемы. На наш взгляд, самого пристального изучения и анализа требуют вопросы, связанные с реализацией **требований** нового стандарта. Одна из главных особенностей нового Стандарта состоит в том, что в нем впервые представлены **требования к личностным и метапредметным достижениям** учащихся, при этом опыта, связанного с реализацией этих требований, у нас пока мало. Поэтому у нас возникает множество вопросов по поводу того, как эти требования будут реализовываться и что необходимо делать уже сейчас в плане подготовки к их реализации в нашей школе. Два главных вопроса, которые возникают при первом же знакомстве с этими требованиями:

* **как будет организована деятельность по реализации этих требований в школе?**
* **как будут контролироваться и оцениваться результаты этой деятельности?**

Например, в опубликованном проекте Стандарта образования говорится, что Стандарт устанавливает требования **к личностным результатам** освоения обучающимися основной образовательной программы основного общего образования, включающим: *"готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению, сформированность их мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности, системы значимых социальных и межличностных отношений, ценностно-смысловых установок, отражающих личностные и гражданские позиции в деятельности, социальные компетенции, правосознание, способность ставить цели и строить жизненные планы, способность к осознанию российской идентичности в поликультурном социуме".* И далее приводится перечень этих требований.

Многие формулировки требований к **личностным достижениям** содержат слова, понятия и термины, которые представляют собой сложные комплексы как с точки зрения их состава, так и содержания. На этом уровне для них не существует **показателей и измерителей**, с помощью которых можно было бы напрямую, без дополнительной их конкретизации, проводить оценку личностных достижений. Стандарт устанавливает, что *"Личностные результаты освоения основной образовательной программы основного общего образования****должны отражать****:".* Само по себе это требование ("*должны отражать")* можно трактовать по разному: в том смысле, что использование требований будет приводить к определенным результатам. Эти результаты каким-то образом будут фиксироваться и оцениваться (например, с помощью разного рода анкет, опросников) и, следовательно, можно говорить, что требования Стандарта получают отражение в результатах, полученных таким путем. Другой вопрос, насколько эти измерения объективны и в какой степени соответствуют заявленным требованиям. С помощью анкетного опроса учащихся, родителей и учителей это трудно установить.

Поэтому есть все же надежда, что в этом деле будут разрабатываться и будут использоваться объективные методы и средства оценки. Будем надеяться, учиться, делать. Не ошибается тот, кто ничего не делает.
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