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**Дистанционное научение: эффективные образовательные практики**

В последние годы в российском образовании все более активно обсуждается форма дистанционного научения, т.е. научения через Интернет. Очевидно, что в подобном режиме организации образовательного процесса бо′льшая часть подготовки осуществляется школьниками самостоятельно. Поэтому нужны особые, более емкие инструменты научения, мультимедийные программы и методики.

«Овеществленным» продуктом подобных изысканий, на наш взгляд, может стать предлагаемый материал, реализация которого в формате «дистанта» поможет учащимся «выйти» за рамки научения в значимые для себя практики, превратить «отчужденные» до этого момента знания в личностные образования, личностный образовательный капитал, осознать что они успешно прошли путь от «субъекта функционирующего» к «субъекту действующему», а от него к «субъекту преобразующему» (потребность в самонаучении, саморазвитии и самореализации, а также в исследовательской, научной и творческой деятельности).

Дистанционное научение в рамках репрезентируемого формата реализуется в режимах оn-line/оff-line и характеризуется совокупностью разноуровневых способов и средств, многообразие которых консолидируется в единую категорию, опирающуюся на специфическую семантику желательности осуществления научающего действия, наступления чего-либо.«Философия русского языкового сознания причисляет желания личности к «миру – Я», поскольку они отражают систему жизненных установок индивидуума, соответствуют его ценностной иерархии». Желания незримо связаны с волей, мышлением, речью и памятью ребенка. Они содержат не только каузальный (побуждение к деятельности), но и целеподобный момент, т.е. отражают настоящее и прошлое, влияют на будущее, являются «стимулом к активному функционированию». Очевидно влияние желания и на контекст научения. Мы уверены, что научение продолжается, пока существует желание, и прекращается, когда оно исчезает.

В качестве принципов научения: *принцип гуманизации* (учет уровня развития каждого ребенка), *принцип адресности* (формирование адресных продуктов научения), *принцип целостности* (создание сбалансированного пространства деятельностей), *принцип непрерывности* (создание системы, органически объединяющей все этапы научения).

В качестве методического подхода: *компетентностно-развивающий подход.* Основываясь на результатах проведенных исследований, отмечаем: использование указанного Подхода дает качественно новые результаты в совершенствовании ценностных и рефлексивных сфер учащихся, их желаний, их культуры, их образовательной ментальности. На наш взгляд, это путь восхождения школьников к вершинам своего развития, это процесс, в котором «с помощью всей системы дидактических форм, методов и средств моделируется предметное и социальное содержание» их будущей жизнедеятельности, а присвоение ими знаний как знаковых систем накладывается на канву этой деятельности».

В качестве форм научения: Лучи научения (*Лучи-прямые линии, Лучи-инструктажи, Лучи-семинары, Лучи-исследования, Лучи-круглые столы, Лучи-публичные слушания,* *Лучи-публичные защиты, Лучи-мастер-классы,* *Лучи-презентации, Лучи-выставки,* *Лучи-заинтересованные встречи* и т.д.).Каждый Луч – вариативная и постоянно изменяющаяся системно-сопоставительная модель, обладающая признаками информационной насыщенности и способствующая развитию резервной базы учащихся, модель воспитания и развития школьников.Целевые установкиЛучей- с позиций учащихся, чтобы дети могли «отрефлексировать наличный уровень знаний, а затем оценить свои успехи, свой личностный рост».

В качестве методов научения: *«метод рассказа»* (обеспечивает активное восприятие материала), *метод «Беседа»* (включает учащихся в активные деятельности, создает предпосылки к сотрудничеству и демократизму, способствует рождению открытых высказываний), *метод «Демонстрация материала с речевым сопровождением учителя»*(работает в режиме наглядности, визуализирует результаты научения в реальном времени, знакомит детей с правилами и логическими операциями, научает сравнивать, делать выводы, высказываться), *метод «Создание»*(формирует навыки и умения применения теоретических знаний на практике), *метод «Наблюдение»* (формирует основу «аналитического пробуждения»), *словесно-художественный метод* (предполагает составление творческих диалогов-взаимодействий, совершенствует умения в области речи, воспитывает сознательное отношение к слову как «к серьезнейшему показателю внутренней жизни»), *модельный метод* (формирует индивидуальную траекторию научения и развития), *метод «структурирования учебного материала по разным признакам и основаниям на основе опознавательных и дифференцирующих признаков правил, словообразовательных технологий и моделей», метод «Отражение»* и т.д.

В качестве методических приемов -*приемы вывода учащихся из ситуаций риска («Компромисс», «Замена одной ситуации другой», «Приспособление», «Оригинальный ход»), прием «Работаем вместе»*(привлечение учащихся к совместному творчеству по подготовке и проведению занятий), *прием «Кластеры»* (применяетсяна стадии вызова и рефлексии «до знакомства с основным источником в виде вопросов или заголовков смысловых блоков», позволяет установить причинно-следственные отношения между объектами и отдельными смысловыми блоками), *прием «Кольцо»* (способствует присвоению и углублению знаний путем диагностики имеющихся знаний, активизации самостоятельной работы, многократного повторения материала, формирует творческое мышление, «рождает» желание самореализации), *прием «Конструирование эмоционально-семантической аналогии с заданными свойствами»* (меняет характер познавательной деятельности, движет школьников «от красивых образов – к красивым мыслям, от красивых мыслей – к красивой жизни, от красивой жизни – к абсолютной красоте» [Платон]) и т.д.

Среди заданий и упражнений: задания и упражнения с принципиально иной «питательной средой», иной глубиной и силой материала, когда их тематика, концептуальный аппарат и стержневые проблемы приближены «к насущным заботам растущего человека»,направлены на ребенка. Это *задания-«оболочки* («сборка» ответов осуществляется путем записи предметного материала, изложенного в учебнике, и материала, добытого учащимися самостоятельно, в готовые «оболочки»; адаптация по сложности осуществляется путем изменения набора заданий или изменения времени), *задания-обобщения*(задания, в основе которых лежит воспроизведение исходных знаний и основных положений по определенной теме), *задания-суждения* (задания с оригинальной формой исходных текстов), *задания на распределение* (задания по перегруппировке данных), *задания, требующие логической переработки материала, задания-дискуссии* (задания, предполагающие интерпретацию исходного текста), *задания-анимации* (задания с ярким образом, способствующие формированию «многих знаний»), *задания-игры* (задания, содействующие присвоению бо′льшего объема знаний, развитию мышления, памяти, воли, приобщению к национальной культуре и т. п.)*, упражнения – словесные рисования, упражнения-переводы на язык другого вида искусства, упражнения-домысливания* и т.д.

Структура заданий и упражнений представляется, как правило, двумя номинациями - «Внешней» и «Внутренней» и тремя составляющими: «Неизбежность», «Смещение», «Импровизация», а их событийность - глубиной и силой материала, его приближенностью к насущным заботам растущего человека.

Формирование предметных и социальных компетенций - на фоне двукратного изложения материала с обязательным ведением учащимися опорных конспектов (первоначальное знакомство с новым материалом), двукратного чтения материала по учебнику (учебник как основной источник знания, как «активизатор» процесса присвоения знаний, как «организатор» самостоятельной работы), работы по опорам (теоретическим и/или наглядным), усиления эвристической направленности и развивающей функции научения и т.д.

Динамический аспект оценивания знаний и деятельностей учащихся базируется на когнитивных механизмах «Профилирование» (анализ индивидуального фона научения учащихся в виде набора характеристик, из которых выделяется одна, наиболее значимая в данной ситуации, - фигура), «Сравнение» (соотнесение характеристики результатов научения учащихся с общепринятой (устоявшейся) и личной системой оценивания), «Метонимический перенос». В основании оценок - отношение учащихся к норме, пользе, эстетике, этике и морали, база для многочисленных классификаций, обусловленных интенциями оценивающего субъекта. В качестве объектов оценивания: устные ответы, письменные работы, сообщения, рефераты, доклады, творческие и научные работы, презентации, а также степень влияния семантических конструктов поведенческого характера на успеваемость.

В системе базовых оценок – балльные оценки, а также конгломерат целей оценивания, областей оценивания (предметной, личностной, событийной и т.д.) и форм оценивания. В системе лексических средств выражения оценок: *язык «чистых оценок»* (репрезентация лексем типа *хорошо - довольно хорошо - очень хорошо, замечательно, великолепно* и т.д.; шкала подобных оценок, как правило, связана с деятельностями отдельного субъекта); *язык «оценок-коннотаций»* – *свет, радость*  (оценки являются образными, отличаются семантической двуплановостью, характеризуются широтой употребления, зависят от контекста действий референта), *«свернутые оценочные суждения»* (функциональная предназначенность - экспрессивное средство, с помощью которого учащиеся направляются на совершенствование компетенций). Оценки-возмущение, оценки-сарказм, оценки-злоба, оценки-презрение, иллокутивная сила которых репрезентируется пейоративными агентивами *глупец, невежа, невежда, дура(-к)* и др. (при оценке интеллектуальных способностей учащихся), *бесстыдник(-ца), шалопай* и др.(при комплексной морально-этической и эмоционально-эстетической оценке поведения), в оценочной зоне, а также в практике научения, не применяются.

Система оценивания - в работе с различными группами (категориями) учащихся (*учащиеся-«артисты»*(учащиеся с гуманитарным складом ума и конкретным, предметно ориентированным мышлением; учащиеся, избегающие логико-математических абстракций и изучающие=*присваивающие* научающий материал в наглядном виде и в целостных формах, без детализирующего значения), *учащиеся-«мыслители»* (учащиеся с абстрактным мышлением, логико-математическим овеществлением свойств анализируемых объектов), *учащиеся-«аудиторы»* (учащиеся, использующие в изучении=*присвоении* материала слуховые ассоциации), *учащиеся-«кинестетики»* (учащиеся, использующие в изучении=*присвоении* материала активное проговаривание), *учащиеся-«визуалы»* (учащиеся, использующие в изучении=*присвоении* материала зрительные пред­ставления и наглядную память), *учащиеся-«пошаговики»* (учащиеся, использующие в изучении=*присвоении* материала теорию «порционности»), *учащиеся-«целостники»* (учащиеся, использующие в изучении=*присвоении* материала принцип все и сразу(!), *учащиеся-«неуверовавшиеся уклонисты»* (учащиеся, совершенно не согласные с тем, что надо действовать активно, что успешность начинания зависит от собственных начинаний и инициатив») и т.д.

Выявление рефлексии на процесс научения в формате дистанта – через «Лингворисунок».

В анализе работ – дескриптивный подход - описание разнообразных фактов и событий от гипотез типа «ad hoc» до исследований «case stadies» (анализ реальных «ситуаций»), выявление того, достаточен ли для учащихся спроектированный формат научения, как он соотносится с их развитием, здоровьем, способностями и желаниями.

Являясь отражением субъективного (внутреннего) и объективного (внешнего), Рисунок предстает в качестве опосредованного звена, принципа связи между отдельными состояниями ребенка и содержанием, функциями и элементами процесса научения.

В качестве результативности тиражируемого предложения - высокий уровень сформированности у учащихся личностных качеств, саморазвития, самомотивирования на осуществление деятельностей и приращение знаний, мотивации собственных (авторских) продуктов научения, отражающих уровень предметной подготовленности и мотивированности и т.д.