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# Введение

Целью настоящей работы является формирование навыков, обеспечивающих возможность проведения научно-исследовательской работы, а также исследование возмещения убытков как общей меры гражданско-правовой ответственности.

Анализ современного отечественного и зарубежного законодательства о возмещении убытков показывает, что оно постоянно совершенствуется. Этот объективный процесс связан с возрастающей ролью, которую играет данный институт в экономическом обороте. Трудно представить экономику и гражданское законодательство современного государства, в котором возмещение убытков не занимало бы одно из главенствующих мест. Вопросы, связанные с убытками всегда занимали ключевое место в гражданско-правовой науке и практике. И в настоящее время эта проблема не утратила своей актуальности, поскольку существенное изменение отношений собственности привело к появлению в экономических отношениях большого числа действующих субъектов, как физических, так и юридических лиц.

Исходя из поставленной цели, задачами настоящей практики являются:

-формирование понятия убытков;

-определение отличий возмещения убытков от иных мер гражданско-правовой ответственности;

-формирование навыков проведения научно-исследовательской работы;

-освоение основных аспектов выступления на научно-практических мероприятиях.

Работа выполнена с использованием на основе специальных методов познания, в том числе логического, формально-юридического и сравнительно-правового.

Данная научная работа состоит из введения, основной части, заключения и списка использованной литературы.

# Основная часть

В нормах главы 25 ГК РФ[[1]](#footnote-1), посвященной общим положениям ответственности, законодателем не дано само понятие ответственности. Поэтому этот вопрос является в дискуссионным.

В правовой науке имеется несколько подходов к понятию гражданско-правовой ответственности, однако большинство исследователей выделяют приведенные ниже основные черты.

Гражданская ответственность связана с принуждением и обладает рядом признаков: претерпевание субъектом правоотношения отрицательных последствий за противоправное поведение; принудительность. Ответственность обозначает применение принуждения со стороны государства к правонарушеителю, т.е. она связана с государством; реализация санкции, установленной нормой права; - нахождение (состояние) нарушителя в особых охранительных правоотношениях с государством.

Для наступления правоотношений гражданской ответственности необходима совокупность условий, в качестве которых выделяют: наличие убытков (вреда), причинную связь между действием (бездействием) причинителя и убытками (вредом), противоправность действий (бездействия), вину нарушителя.

В то же время, следует полагать, что данные условия не выступают как однородные. Их роль для наступления гражданской ответственности различно. Условия гражданской ответственности необходимо подразделять на «позитивные» (они доказываются заинтересованным лицом с целью возникновения правоотношения ответственности), и «нега­тивные», которые препятствуют ее наступлению (их отсутствие доказывается заинтересованным лицом, с целью не допущения возникновения ответственности)[[2]](#footnote-2).

Основанием возникновения договорной ответственности выступает установление юридического фак­та-нарушения, имеющегося между субъектами относительного правового отношения (в обязательственных отношениях невыполнение либо ненадлежащее выполнение обязательства). При чем, как и в случае внедоговорной ответственности, необходимо определить наличие убытков и причинную связь как необходимых позитивных условий для признания нарушения юридически значимым и для возникновения правоотношений ответственности (если мерой гражданской ответственности является возмещение убытков).

Наличие вреда и причинную связь следует назвать позитивными условиями, так как собственно они нужны для возникновения гражданской ответственности.

Кроме вреда (убытков), определению подлежит и причинная связь, так как без причинно-следственной обусловленности вреда (убытков) от действий (бездействия) лица гражданско-правовая ответственность не наступает.

Необходимость выделения данной группы условий заключается в том, что они определяются судом в первую очередь. Если они не установлены, нет необходимости рассматривать прочие условия гражданской ответственности.

Разделение условий на позитивные и негативные необходимо и для распределения бремени доказывания между сторонами: истцу следует доказать наличие позитивных условий, а негативные условия не входят в область его доказывания.

К негативным условиям относится и вина. Это положение вытекает из общей нормы об ответственности за нарушение обязательств (п. 2 ст. 401 ГК РФ) и из нормы о деликтной ответственно­сти (п. 2 ст. 1064 ГК РФ). В российском законодательстве установлена презумпция вины, что обозначает, что бремя доказывания несет ответчик. Он в случае, когда истец доказал существование вреда (убыт­ков) и причинной связи, должен доказать свою невиновность, в противном случае он будет привлечен к ответственности, так как действует презумпция его вины.

И позитивные, и негативные условия могут быть общими - по общему правилу необходимыми для возложения гражданской ответственности; среди позитивных условий это вред (убытки) и причин­ная связь, среди негативных - противоправность и вина. В системе они образуют состав гражданского правонарушения - комплекс общих, ти­пичных условий[[3]](#footnote-3). Вне зависимости от содержания негативного условия оно имеется всегда.

Рассмотрев позитивные и негативные условия гражданской ответственности, их свойства, следует сформулировать признаки данных групп условий и их роль в механизме правового регулирования. Позитивным условиям свойственно то, что они устанавливаются в первую очередь; без их существования гражданская ответственность не наступает даже при наличии негативных условий; наличие таких условий должно быть положительно установлено; бремя доказывания позитивных условий несет истец; указанные условия выступают в качестве императивных, дополнительные позитивные условия не могут быть установлены соглашением сторон. Значение позитивных условий состоит в том, что их существование необходимо доказать заинтересованному лицу для наступления правоотноше­ний гражданской ответственности. Для негативных условий характерно то, что они устанавливаются во вторую очередь после выявления позитив­ных условий; при их неустановлении ответственность может наступить при существовании позитивных условий; данные условия презюмируются при наличии позитивных условий; бремя доказывания их наличия несет ответчик; они выступают в качестве диспозитивных, дополнительные негативные ус­ловия (основания освобождения от ответственности) могут быть определены по соглашению сторон. Значение негативных условий заключается в том, что их отсутствие следует доказать заинтересованному лицу в целях освобождения от гражданской ответственности.

Таким образом, резюмируя вышеизложенное, следует сделать вывод, что гражданско-правовая ответственность представляет определенную законом и/или договором в рамках закона юридически обеспеченную мерами имущественного воздействия необходимость субъекта гражданских правоотношений, нарушившего свою обязанность и тем самым право другого субъекта данных правовых отношений, держать ответ в соответствии с размером причиненного вреда и убытков. Ответственность в гражданском праве является имущественной и имеет компенсационное содержание, подразделяется на договорную и внедоговорную (деликтную) (исходя из оснований возникновения обязательства), долевую, солидарную (при множественности должников) и субсидиарную. Ответственность в гражданском праве имеет особые характерные для нее черты, которые отличают ее от других видов юридической ответственности. К их числу следует отнести:

1) используемые меры гражданской ответственности имеют имущественный характер, они не связаны с личностью нарушителя;

2) главной функцией гражданской ответственности выступает восстановительная, то есть меры гражданской ответственности, главным образом, направлены на возмещение ущерба потерпевшей стороны;

3) юридическое равенство сторон нарушения;

4) в определении и применении мер гражданской ответственности действует принцип диспозитивности;

5) за нарушение обязательства к гражданской ответственности привлекаются и граждане, и юридические лица, а также публично-правовые образования (Российская Федерация, ее субъекты и муниципальные образования);

6) действует презумпция вины, то есть нарушителю следует доказать отсутствие своей вины;

7) возможно привлечение к ответственности при отсутствии вины.

Таким образом, следует сделать вывод, что как разновидность юридической ответственности ответственность в гражданском праве имеет особенности, обусловленные спецификой самого гражданского права.

Разграничение гражданской ответственности на отдельные виды может проводиться по разным критериям, избираемым исходя из целей. Так, по признаку сферы возникновения охранительных правоотношений следует различать договорную и внедоговорную ответственность.

Основанием и факторами возникновения, изменения и прекращения гражданско-правовых отношений является комплекс явлений, который составляют: фактическая основа (юридические факты); правосубъектные предпосылки (складываются из право- и дееспособности субъектов правовых отношений); юридические предпосылки, которыми определяется правовое регулирование общественных отношений. Следовательно, основанием и предпосылкой возникновения гражданской ответственности вступает не только юридический факт, но и источник субъективных гражданских прав и обязанностей - «нормативная предпосылка».

Классификация гражданско-правовой ответственности по основанию предусматривает выделение: договорной ответственности и внедоговорной, или деликтной ответственности. В зависимости от объекта причинения вреда гражданско-правовая ответственность подразделяется на ответственность, которую несет лицо за причинение имущественного вреда или морального вреда. В зависимости от количества обязанных лиц ответственность может быть: долевая, солидарная, субсидиарная ответственность. Регрессная ответственность (в порядке регресса) возникает при отношениях, связанных с уступкой права требования, требовать исполнения от ответчика (вместо потерпевшего) может субъект, фактически реализующий соответствующее действие.

Формы гражданско-правовой ответственности представляют собой неблагоприятные последствия, которые наступают для должника, совершившего правонарушение. Формы гражданско-правовой ответственности достаточно разнообразны. Традиционно к ним относят: возмещение убытков, уплату неустойки, потерю задатка.

Основной универсальной формой гражданско-правовой ответственности является возмещение убытков, которое может применяться во всех случаях, если иное не предусмотрено в законе или договоре, а также в сочетании с другими самостоятельными формами имущественной ответственности.

Понятие «убытки» является не просто одной из центральных категорий понятийного аппарата гражданского права, без которого невозможно представить в цивилистике гражданско-правовую ответственность. В гражданском праве убытки являются не только необходимым условием возложения гражданско-правовой ответственности, но и ее основной формой[[4]](#footnote-4).

При этом, стоит акцентировать внимание на том, что ГК РФ не содержит как таковое определение убытков, а перечисляет то, что может быть отнесено к убыткам – расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, а также неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота.

Изложенное дает основание для уточнения, что под убытками понимается денежная оценка, представляющая собой имущественные потери, вред, а конкретно уменьшение стоимостной составляющей поврежденной вещи, утрату или снижение дохода, возникновение дополнительных расходов.

Возмещение убытков рассматривается как классическая мера гражданско-правовой ответственности, что выражается в том, что именно рассматривается как общее правило наступления гражданско-правовой ответственности и применяется во всех случаях, если другое правило не предусмотрено договором или законом (п. 1 ст. 393 ГК РФ). В первую очередь, этим возмещение убытков отличается от других существующих мер гражданско-правовой ответственности, которые применяются только в предусмотренных законом или договором случаях[[5]](#footnote-5). Во вторую очередь, своеобразие этой разновидности санкций проявляется также в том, что убытки могут взыскиваться одновременно со взысканием неустойки.

Возмещение убытков нельзя отождествлять с возмещением вреда или ущерба, так как это неравнозначные понятия. Они различны по характеру возникновения и регулируются разными нормами права. Понятие «вред» более широкое по отношению к родственным понятиям «убытки» и «ущерб» и включает в себя физический, имущественный и моральный вред. Убытки и ущерб следует рассматривать только в рамках имущественного вреда в качестве составляющих элементов, так как он, в отличие от морального вреда, имеет товарно-стоимостное содержание, а, следовательно, его размер можно установить достаточно точно.

В юридической литературе существуют дискуссии касательно соотношения «убытков» и «компенсации». Так, следует констатировать, что компенсации не являются убытками, поскольку они выплачиваются в тех случаях, когда вред не может иметь денежного выражения[[6]](#footnote-6).

Согласно ст. 1064 ГК РФ, законодатель различает убытки и компенсации. Так, предусматривая возмещение вреда, ст. 1064 устанавливает обязанность причинителя вреда выплатить потерпевшему «сверх возмещения вреда» компенсацию.

Убытки представляют собой отрицательные имущественные последствия, возникающие вследствие нарушения субъективных гражданских прав субъектов гражданского права. Статья 15 ГК РФ различает два вида убытков: реальный ущерб и упущенную выгоду.

Под реальным ущербом понимаются расходы, которые лицо, чье право нарушено, произвело или должно будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (п. 2 ст. 15 ГК РФ). Второй вид убытков - упущенная выгода. В соответствии с п. 2 ст. 15 ГК РФ в состав упущенной выгоды включаются неполученные доходы, которые это лицо получило бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено.

Общее правило, содержащееся в гражданском законодательстве, устанавливает, что убытки должны возмещаться в полном объеме. Действует принцип полного возмещения убытков, т.е. возмещению подлежат как реальный ущерб, так и упущенная выгода. Бремя доказывания самого факта наступления убытков и их размера возлагается на потерпевшего. Однако из этого общего правила существуют исключения, в частности, в случаях, прямо предусмотренных законом или договором, допускается ограничение имущественной ответственности. Например, ответственность перевозчика по договору перевозки грузов носит ограниченный характер: она установлена либо в форме возмещения только реального ущерба (за несохранность груза), либо в форме исключительной неустойки, когда убытки вообще не возмещаются (за просрочку доставки грузов).

Взыскание убытков на практике всегда вызывало многочисленные трудности, связанные с необходимостью доказывания кредитором их размера. В 2011 г. Президиумом ВАС РФ была сформулирована правовая позиция, в соответствии с которой суд не может отказать в возмещении убытков на том основании, что размер убытков не может быть установлен с разумной степенью достоверности; в этом случае размер подлежащих возмещению убытков определяется судом с учетом всех обстоятельств дела, исходя из принципов разумности и достоверности[[7]](#footnote-7). В настоящее время эта правовая позиция получила законодательное оформление в п. 5 ст. 393 ГК РФ.

Ст. 393.1 ГК РФ предусматривает возмещение убытков при прекращении договора. При нарушении должником договора, повлекшем его досрочное прекращение, кредитор оказывается вынужденным заключить взамен прекращенного договора аналогичный договор (замещающую сделку) с другим контрагентом.

Добросовестность кредитора и разумность его действий при заключении замещающей сделки предполагаются. Поэтому должник вправе представить доказательства того, что кредитор действовал недобросовестно и/или неразумно.

Итак, формы гражданско-правовой ответственности выражают те дополнительные обременения, которые возлагаются на правонарушителя. Под формой гражданско-правовой ответственности подразумеваются конкретные установленные законом обременения, возлагаемые на правонарушителя. К основным обременениям законодатель относит: компенсационное (возмещение убытков - ст. 15 ГК РФ, компенсация морального вреда – ст. 151 ГК РФ), штрафное (уплата неустойки - ст. 330 ГК РФ, потеря задатка - ст. 381 ГК РФ). Определение признаков и форм гражданско-правовой ответственности, позволяет сделать вывод, что основными функциями гражданско-правовой ответственности являются компенсационная и предупредительная. Компенсационная функция являет собой устранение для потерпевшего неблагоприятных последствий правонарушения, посредством применения санкций к правонарушителю с последующим имущественном взыскании соразмерно причиненному ущербу. Предупредительная функция направлена на исключение подобных правонарушений.

# 3. Заключение

Формы гражданско-правовой ответственности выражают те дополнительные обременения, которые возлагаются на правонарушителя. Под формой гражданско-правовой ответственности подразумеваются конкретные установленные законом обременения, возлагаемые на правонарушителя. К основным обременениям законодатель относит: компенсационное (возмещение убытков - ст. 15 ГК РФ, компенсация морального вреда – ст. 151 ГК РФ), штрафное (уплата неустойки - ст. 330 ГК РФ, потеря задатка - ст. 381 ГК РФ). Определение признаков и форм гражданско-правовой ответственности, позволяет сделать вывод, что основными функциями гражданско-правовой ответственности являются компенсационная и предупредительная. Предупредительная функция направлена на исключение подобных правонарушений. Компенсационная функция являет собой устранение для потерпевшего неблагоприятных последствий правонарушения, посредством применения санкций к правонарушителю с последующим имущественном взыскании соразмерно причиненному ущербу.

Убытки являются негативными имущественными последствиями, к которым привели те или иные события (действия) и которые привели к дополнительным расходам или же к неполученному доходу, которые, в свою очередь, могут иметь свою денежную оценку. Убытки являются универсальной мерой гражданско-правовой ответственности, применяемой как в договорных, так и во внедоговорных обязательствах. Итак, убытки – это денежная оценка имущественного вреда, это имущественные потери, понесенные потерпевшим, выраженные в натуральной или денежной форме, а также отрицательные последствия, наступившие в материальной сфере потерпевшего».

.
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