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За последние несколько лет рынок интеллектуальной собственности значительно вырос: ее приблизительная стоимость в 2015г. составляла 20 трлн. долларов, а в 2019 – 53 трлн. Также интересно выглядят оценки по инвестициям в нематериальные активы, которые на конец года были равны 94% от общего объема (по данным инвестиций топ-500 компаний мирового рынка) [1]. Если посмотреть на процентные показатели, то динамика представляется такая: доля стоимости интеллектуальной собственности в Юго-Восточной Азии составляет 70%, в США – 50%, а в нашей стране – только 5% [1]. К сожалению, Россия только сейчас начинает осваивать этот инновационный рынок, что сказывается как на международном имидже, так и отставании в применении различных технологий в экономической сфере.

Что же касается рынка интеллектуальной собственности (ИС) в России, то ситуация в данный момент складывается не самая положительная. Доля оборота объектов интеллектуальной собственности от общего объема ВВП в нашей стране составляет лишь 0,5% [2]. Самыми крупными компаниями в этой сфере являются «Роснефть», «Газпром», «Лукойл» и «Сургутнефтегаз». В то же время конкурентная среда на рынке крайне слабая – большая доля заявок на регистрацию патентов принадлежит крупнейшим национальным корпорациям.

Инновационный разрыв между нашей страной и остальным миром подтверждается глобальным инновационным индексом. На 2019 год, согласно его значению, наша страна находилась на 48 месте. Коэффициент эффективности инноваций ставит Россию на 60 место в мире [3].

Среди одной из основных проблем оценки интеллектуальной собственности отмечают недоверие к самой процедуре регистрации патента. Существует некоторое предубеждение со стороны изобретателей, которые часто встречаются с формальными ошибками в заполнении заявки на регистрацию, с многочисленными бюрократическими проволочками, мешающими быстрому оформлению заявки, срок которого в среднем составляет 8 месяцев. Потому опасения, связанные с возможным хищением какой-либо инновационной идеи во время этого процесса вполне оправданы, и такие случаи случались не единожды. Данная проблема исходит из несовершенства законодательства в рамках оценки ИС в России [4].

Второй проблемой можно считать высокую стоимость оформления патента, которая для изобретателя-энтузиаста может стать непреодолимым препятствием в его желании зарегистрировать свою инновацию. Самая минимальная цена заявки составляет 10000 рублей, и это только на начальном этапе. Оформление же сложного объекта для промышленного производства может стоить в сумме до 100000 рублей. И это еще часть проблемы – во время внедрения в производство изобретение могут присвоить находчивые и богатые конкуренты и зарегистрировать его намного раньше.

Рынок интеллектуальной собственности на современном этапе неразрывно связан с внедрением современных технологий. В этой связи можно выявить, что спрос на объекты интеллектуальной собственности зависит от конкуренции в сфере цифровых технологий, который сейчас растет колоссальными темпами. На российском рынке эта конкуренция практически отсутствует – доля госсектора в экономике составляет примерно 65%.

Еще одной важной проблемой является сложность оценки стоимости интеллектуальной собственности из-за ее субъективного характера. В большинстве своем в оценке используется лишь расходный метод, предполагающий анализ стоимости на основе объективных затрат по ее внедрению в производство. Поскольку активного оборота объектов ИС нет, то и оценка реальной стоимости невозможна [5]. Например, для большинства различных компаний товарный знак мог бы обеспечивать 200-300% добавочной стоимости, но в реальности он стоит порядка 50-100 тысяч рублей.

Также остро стоит проблема идентификации ОИС в финансовых отчетах компаний, так как очень долгое время они не расценивались в качестве экономических активов. Их стоимостью компании озадачиваются лишь перед судебными разбирательствами или сделками по продаже, что не помогает в объективности их оценки.

При оценке стоимости нематериальных активов до сих пор используются устаревшие стандарты бухгалтерского учета. По его словам, они не удовлетворяют задачам инвентаризации и объективной оценки нематериальных активов. Существуют большие различия между стоимостью ОИС, выведенной через бухгалтерский метод оценки и стоимостью реальной [6].

Перейдем к конкретным мероприятиям, способным изменить в лучшую сторону сложившуюся ситуацию. Вице-президент по стратегии АО «Ситроникс» Елена Шульгина говорит о том, что в ее компании в данный момент создается стратегия по формированию отраслевых платформ B2G (Business-to-government), в которых будут задействованы открытые базы данных на объекты интеллектуальной собственности. Публичность этой системы должна обеспечить постепенную капитализацию уже существующей ИС [7]. Для оценки ОИС стоит использовать метод для целей залога. Это оправдано тем, что стоимость интеллектуальной собственности имеет особенность меняться в рамках краткосрочного периода, и ее оценка по примеру разовой сделки или возмещения компенсации теряет свою актуальность, она слишком абстрактна. Платформа CO-FI способна обеспечить полноценное внедрение этого метода оценки на рынок.

Президент Ассоциации IPChain Андрей Кричевский рассказал, что в данный момент самым целесообразным путем развития рынка интеллектуальной собственности в России является его внедрение в цифровую сферу экономики через современные технологии. Его ассоциация как раз реализует одноименный проект создания платформы с реестрами, в которых будут размещены данные об ОИС и о сделках, производимых с ними [1].

Член правления Российского союза промышленников и предпринимателей (РСПП) Игорь Вдовин убежден, что объективной оценке ОИС в структуре капитал компании может поспособствовать ее выведение на первое публичное размещение (IPO) [1].

На рынке присутствуют компании, которые в условиях не вполне сформированного рынка ИС уже извлекают прибыль. Например, предприятие «Ситроникс» использует инвентаризационную систему при управлении ОИС, благодаря чему приобрело 6 патентов, 20 программ для ЭВМ и 7 товарных знаков в 2019 году. Необходимо создание интеграционного сервиса патентной информации, который позволит провести ретроспективную переоценку патентных архивов, индексировать и обогатить полученные данные.

Председатель совета директоров краудлендинговой платформы CO-FI Александр Сухотин уверен, что основная проблема на современном рынке оценки ОИС состоит в слишком «формализованном» характере подходов к выявлению объективной стоимости. То есть, при оценке следует комбинировать сравнительный, затратный и доходный подходы. Однако при оценке авторского права нужно использовать новые подходы [5].

Итак, как было выявлено в данном исследовании, рынок интеллектуальной собственности в данный момент является одним из самых быстроразвивающихся и перспективных. Судя по статистическим данным, в последние годы произошел «бум» рынка ИС, все больше компаний переоценивают свои нематериальные активы, и они становятся основным источником добавочной прибыли. Если взглянуть на данные статистики, то можно увидеть, что российские цифры динамики рынка интеллектуальной собственности не то что ниже зарубежных, они даже в долгосрочном периоде почти не меняются. В целом ситуация представляется стагнирующая. Как видно из выводов, ситуация на российском рынке интеллектуальной собственности представляется не самая положительная, но уже намечается определенный прогресс в разработках цифровых технологий, способных значительно повлиять на ситуацию.
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