

**Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение  
высшего образования**

**РОССИЙСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ПРАВОСУДИЯ**

**СТАТЬЯ**

**Тема: *«История военно-следственных органов и их место в  
обеспечении законности в войсках»***

Выполнила:

Студентка 1 курса магистратуры

2 группы «Юрист в сфере национальной безопасности»

Валова Полина Андреевна

Москва 2020 г.

*Валова Полина Андреевна*

Российский государственный университет правосудия

Студентка 1 курса магистратуры

*История военно-следственных органов и их место в обеспечении  
законности в войсках.*

Актуальность выбранной мной темы исследования заключается в том, что те особенности, которые связаны с прохождением государственной службы в Следственном комитете, вызывают достаточно много спорных вопросов как среди ученых, так и практикующих юристов. Кроме того, стоит отметить, что не меньшей важностью обладает вопрос, затрагивающий правовой статус следственных органов и его руководящих структур. Правовое положение военного следователя, история которого уходит вглубь времен, должно также подлежать обязательному рассмотрению.

Прогрессивные экономические и социальные изменения ведут к росту количества преступлений, модернизации их способов совершения и технической оснащенности преступников. Сущность же самой деятельности работы следственных органов заключена в простой, но в то же время и сложной правоохранительной формуле : раскрытие и расследование преступлений. В результате того что, парадигма укрепления основ правового государства России является приоритетным направлением, происходит всестороннее улучшение функционирования работы звеньев правоохранительной системы. Существенным преобразованиям подвергаются и военные следственных органы, от качества работы которых зависит показатель эффективности борьбы с преступностью в Вооруженных Силах и иных воинских формированиях и органах. Укрепление и обеспечение законности, правопорядка и воинской дисциплины, боеспособности силовых структур являются основными направлениями.

Известным государственным деятелем и правоведом Н.В. Муравьевым было сказано следующее : «Следователь в значительной

степени держит в своих руках судьбу уголовной истины»<sup>1</sup>. Анализируя данное выражение, можно сказать, что значение деятельности следователя в настоящее время является ретроспективным и находится в особом соотношении с идеями и взглядами ученых того времени.

Первым органом следствия стала учрежденная Петром I в 1713 году «майорская канцелярия», основной задачей которой являлось расследование деятельности чиновников. Однако никакого процессуального регулирования со стороны приказов не было. Кадры следственных органов формировались за счёт образованных офицеров императорской армии, основой которой являлись Семёновский и Преображенский полки. Статус данных воинских формирований был достаточно высок, что подтверждается обязанностью Сената оказывать помощь следственной канцелярии. Прямое подчинение следственных органов главе государства позволяло обеспечивать самостоятельность и независимость, а также объективность при расследовании уголовных дел.<sup>2</sup> Однако из-за смерти Петра I независимости военного следствия пришёл конец и «майорские» канцелярии были упразднены. Лишь спустя 150 лет, когда к руководству государством пришёл Александр II, была возобновлена работа по созданию независимых следственных органов. Военные следователи теперь выполняли задачи лишь при военно-окружных судах. Они назначались на должность приказом императора, а увольнялись по распоряжению Главного военного суда. Свидетельством о высоком статусе военного следователя выступают положения статьи 141 Военно-судебного устава, в которой устанавливалось, что должности военных судей могли быть заняты не только помощниками

---

<sup>1</sup> Серов Д.О. Первые органы следствия России (1713 - 1723 гг.)// Российский следователь. 2014. №14. С. 48-52.

<sup>2</sup> Серов Д.О. Из истории организации и деятельности «майорских» следственных канцелярий (1713-1723 гг.) // Сборник науч. статей и публикаций. - СПб., 2001. - Вып. 1, 2.- С. 74.

военного прокурора, но и военными следователям. Была установлена ответственность следователя за совершение правонарушений – дисциплинарная и уголовная ответственности. В данном виде военные следственные органы просуществовали до 1917 года.

Пунктом 3 Декрета Совета народных комиссаров РСФСР «О суде» военное следствие было упразднено. С этого момента военное следствие пошло по новому пути развития - в составе прокуратуры СССР. Первым шагом в законодательном закреплении нового правового статуса военных следственных органов стал пункт 4 постановления Центрального исполнительного комитета СССР и Совета народных комиссаров СССР от 30 января 1929 года «Об изменении и дополнении Положения о военных трибуналах и военной прокуратуре», согласно которому «При военных прокурорах состоят военные следователи, согласно штатам, устанавливаемым прокурором Верховного Суда Союза ССР по соглашению с Народным Комиссариатом по Военным и Морским Дела». Согласно данному постановлению военные следователи назначались прокурорами соответствующего уровня, которое в дальнейшем подтверждалось прокурором Верховного Суда СССР или его старшим помощников. Увольнение же происходило либо прокурором Верховного Суда СССР или его старшим помощником.

Анализируя положения статей Закона СССР « О прокуратуре СССР» и УПК РСФСР , можно сделать следующие выводы:

- военные следователи обладали двойным правовым статусом : сотрудник органов военной прокуратуры и военнослужащего.

- процессуальная самостоятельность следователя была неполноценной, так как он зависел от прокурора, который имел право вмешиваться в его деятельность

- работа следователя основывалась на использовании постановлений Центрального комитета КПСС

- существовали высокие требования к кандидатам на должность военного следователя : наличие высшего юридического образования, офицерское звание, высокие моральные и профессиональные качества.

Первым шагом на пути кардинального реформирования российского института предварительного следствия стало принятие Федерального закона от 05.06.2007 г. № 87ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и «О прокуратуре Российской Федерации» и Федерального закона от 06.06.2007 г. № 90ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации» , установивших организационное разграничение функций в сферах осуществления надзора за соблюдением законности при производстве дознания, предварительного следствия и рассмотрении уголовных дел в судах, с одной стороны, и организации и проведения следственных действий – с другой.

Но самым главным результатом начального этапа реформы явилось то, что на основании Указа Президента Российской Федерации от 01.08.2007 г. № 1004 «Вопросы Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации» в целях совершенствования государственного управления в сфере исполнения законодательства об уголовном судопроизводстве 07.09.2007 г. было учреждено новое фактически самостоятельное ведомство – Следственный комитет при прокуратуре Российской Федерации. Ему были переданы полномочия органа надзора, касающиеся возбуждения и расследования уголовных дел. В системе созданного комитета было образовано военное следственное управление с центральным аппаратом, военными следственными отделами по объединениям, соединениям и гарнизонам. Как бы парадоксально это не звучало, но во все времена

преступность поражала именно те элементы, законность и дисциплинированность которых, демонстрировала наивысшие результаты. В интервью А. С. Сорочкина в Информационном агентстве «ГАРАНТ» было следующее :

«—Раньше считалось, что офицерский корпус является становым хребтом российской армии. Теперь же получается, что он все более начинает смахивать на ее «могильщика». Неужели офицерская преступность захлестнула нашу армию?

— Давайте для начала разберемся в понятиях. Я, например, считал и считаю, что выражение «офицерская преступность», которое с легкой руки журналистов стало распространяться в нашем обществе, мягко говоря, неточно. Это ведь не то же самое, что воинские преступления. Их круг строго очерчен Уголовным кодексом Российской

Федерации, где они, кстати сказать, именуется преступлениями против военной службы. К их числу отнесены такие специфические преступления, как, например, неисполнение приказа, дезертирство, нарушение правил несения боевого дежурства, оставление погибающего военного корабля и целый ряд других. Коррупционные же преступления, о которых мы с вами говорили, не относятся к тем преступлениям, которые совершают исключительно военнослужащие.

Не так давно, например, стало известно, что согласно статистике, больше всего мздоимцев среди врачей, преподавателей вузов и рядовых сотрудников органов внутренних дел. Но даже после этого никому и в голову не придет начать использовать выражение типа «учительская преступность» или «врачебная преступность». В свете этого, скажите мне, в чем провинились офицеры? Чем вызвано такое неуважение к

ним?»<sup>3</sup> Продолжая данную мысль, стоит сказать, что деятельность военные следственные органы связаны с общественными отношениями, субъектом преступления которых выступает специальный субъект, то есть то лицо, которое обладает основными и дополнительными признаками, отражающие его специфические черты. В данном случае таковыми будут являться те, в отношении которых военно-следственные органы могут производить предварительное расследование. Они уполномочены осуществлять рассмотрение сообщений о преступлениях и предварительное расследование по следующим уголовным делам: преступления, которые совершены военнослужащими и гражданами, проходящими военные сборы, а так же те, которые совершили лица гражданского персонала Вооруженных Сил Российской Федерации и иных воинских формирований в связи с выполнением ими своих служебных обязанностей или на территории военного назначения.

Второй этап реформирования предварительного следствия ознаменовался вступлением в действие 15.01.2011 г. Федерального закона от 28.12.2010 г. № 403ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации», на основании которого Следственный комитет был выведен из состава прокуратуры и преобразован в самостоятельный федеральный государственный орган – Следственный комитет Российской Федерации, осуществляющий полномочия в сфере уголовного судопроизводства.

Это событие имеет поистине историческое значение: впервые за время существования Советского Союза и Российской Федерации образовался абсолютно независимый следственный орган, в функции которого входит осуществление предварительного следствия по очень широкой категории дел.

---

<sup>3</sup> Интервью заместителя председателя Следственного комитета Российской Федерации руководителя Главного военного следственного управления генерал-лейтенанта юстиции А.С. Сорочкина в Информационном агентстве «ГАРАНТ» 2011г.

Закон № 403ФЗ установил, что руководство деятельностью Следственного комитета осуществляет Президент Российской Федерации .

В развитие Федерального закона № 403ФЗ Указом Президента Российской Федерации от 14.01.2011 г. № 38 «Вопросы деятельности Следственного комитета Российской Федерации» было утверждено Положение о Следственном комитете Российской Федерации , определяющее основные задачи Следственного комитета, соответствующие права и полномочия, порядок прохождения службы в Следственном комитете и организацию его деятельности.

Таким образом, Следственный комитет после его выведения из состава прокуратуры занял особое место в российской государственной системе: он не входит ни в одну из ветвей государственной власти, ни в структуру какого либо другого органа.

Возвращаясь к тематике данной работы, стоит выделить, что на основании Федерального закона «О Следственном комитете Российской Федерации», военно-следственные органы осуществляют свои полномочия в сфере уголовного судопроизводства в тех структурах, в которых в соответствии предусмотрена военная служба. Их полномочия распространены на военнослужащих, граждан, проходящих военные сборы, лиц гражданского персонала Вооруженных сил и иных воинских формирований, судей военных судов и прокурорских работников органов военной прокуратуры. Исходя из значимости полномочий и функций военных следственных органов статус руководящего аппарата поднят до уровня Главного военного следственного управления.

Структура военно-следственных органов соответствует новому военно-административному делению РФ и включает в себя:

- Главное следственное управление, которое входит в центральный аппарат СК

- десять военных следственных управлений по военным округам, флотам, Ракетным войскам стратегического назначения и г. Москве

- 142 следственных отдела по гарнизонам, которые подчинены военным управлениям.

Указом Президента Российской Федерации от 27 июня 2014 г. № 481 «О внесении изменений в Указ Президента Российской Федерации от 14 января 2011 года № 38 «Вопросы деятельности Следственного комитета Российской Федерации» и в перечень должностей в Следственном комитете Российской Федерации, по которым предусмотрено присвоение высших специальных званий, утвержденный этим Указом» штатная численность военных следственных органов установлена в количестве 2119 единиц. Три четверти от этого количества составляет штатная численность офицеров.

Сотрудники военно-следственных органов, как говорилось ранее, являются военнослужащими и проходят службу в Вооруженных Силах Российской Федерации и иных воинских формированиях в соответствии с Федеральным Законом «О воинской обязанности и военной службе», а также имеют ряд прав, которые определены такими Федеральными законами как «О статусе военнослужащих» и «О Следственном комитете Российской Федерации».

Высококвалифицированные сотрудники ведут борьбу с преступностью в силовых структурах. Важная черта современного военного следователя – высокие профессиональные и нравственные требования. Необходимо добиваться полного соблюдения законодательства Российской Федерации. Совершенно не случайно В.В. Путиным в своём послании Федеральному Собранию от 03.12.2015 г. было отмечено следующее: «Закон должен быть суров к тем, кто сознательно пошел на тяжкое преступление, нанес ущерб

жизни людей, интересам общества и государства. И конечно, закон должен быть гуманен к тем, кто оступился»<sup>4</sup>.

Таким образом, военные следственные органы являются неотъемлемым элементом сложной функционирующей системы Следственного Комитета, основной задачей которой является поддержание законности и правопорядка в силовых структурах.

## **СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМОЙ ЛИТЕРАТУРЫ:**

### **Нормативно-правовая база:**

1. Указ Президента Российской Федерации от 01.08.2017 г. № 1004 «Вопросы Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации»
2. Федеральный закон "О прокуратуре Российской Федерации" от 17.01.1992 N 2202-1
3. Федеральный закон "О воинской обязанности и военной службе" от 28.03.1998 N 53-ФЗ
4. Федеральный закон "О статусе военнослужащих" от 27.05.1998 N 76-ФЗ
5. Федеральный закон "О Следственном комитете Российской Федерации" от 28.12.2010 N 403-ФЗ
6. Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 03.12.2015 "Послание Президента Российской Федерации"

---

<sup>4</sup> Послание Президента РФ Федеральному Собранию от 03.12.2015 "Послание Президента Российской Федерации"

### Научная литература и СМИ:

1. 38 (131) – 2011. УГРОЗЫ И БЕЗОПАСНОСТЬ. «На страже закона и безопасности России» (интервью заместителя председателя следственного комитета Российской Федерации — руководителя Главного военного следственного управления генерал-лейтенанта юстиции А. С. Сорочкина в Информационном агентстве «ГАРАНТ»)
2. «СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ПРАВОВОГО СТАТУСА ВОЕННОГО»  
А.С. Безруков
3. Серов Д.О. Первые органы следствия России (1713-1723 гг.) // Российский следователь. – 2014
4. Аверченко А.К., Серов Д.О. Организация следственного аппарата России: история и современность // Вестник НГУ. Сер. Право. 2006. Т. 2.
5. Петухов Н.А. История военных судов России. М.: Норма, 2003.
6. Цветков Ю.А. Процессуальная самостоятельность следователя в современной парадигме досудебного производства // Российский следователь. М.: Юрист. 2014.
7. Шуаипов А.А. Следственный комитет Российской Федерации: история становления и современный правовой статус // Молодой ученый. 2014. № 4.
8. Серов Д.О. Из истории организации и деятельности «майорских» следственных канцелярий (1713-1723 гг.) // Сборник науч. статей и публикаций. - СПб., 2001. - Вып. 1, 2.- С. 74.