***ЦИФРОВЫЕ ТЕХНОЛОГИИ НА УРОКАХ МУЗЫКИ В ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ШКОЛЕ***

Век информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) не только открыл перед педагогами- музыкантами принципиально новые возможности дать оценку наиболее явным тенденциям.

В соответствии с новыми федеральными государственными стандартами образование XXI в. мыслится как всё более и более компьютеризированное, что соответственно ведёт к изменению роли учителя. Педагог уже не является ни главным, ни тем более единственным источником знаний. Компьютер вкупе с Интернетом сегодня может дать ученику неизмеримо больший объём информации, а специальные программы и базы данных позволяют быстрее и объективнее проверить прочность усвоения правил, фактов, закономерностей. В системах «человек – информация», «человек – знаковые системы» учитель всё более отходит на второй план, выполняя тьюторскую функцию помощи в случае возникновения у ребёнка вопросов или затруднений.

Учитель музыки был, есть и будет главным носителем и проводником содержательного смысла в процессе постижения искусства. А современные цифровые технологии лишь обеспечивают качественное и разнообразное наполнение образовательного пространства, которое он выстраивает в соответствии со своей художественно-педагогической концепцией. Это – главный приоритет, который необходимо сохранить в процессе технологической модернизации содержания и структуры урока музыки.

С практической точки зрения в вопросе применения конкретных цифровых технологий на уроке музыки можно условно выделить две разновидности. Во-первых, это возможности и формы, соответствующие информационно-знаниевому подходу. В процессе музыкального обучения, так же как и на других уроках, возникает потребность в различного рода текстах (термины и определения, сведения о музыке и музыкантах, и т. д.), разнообразной визуальной наглядности (портреты композиторов, схемы и таблицы, фото- и видеофрагменты о значимых культурных объектах и событиях, картинах природы и т. п.). Способы и функции предъявления подобных материалов и на любом уроке одинаковы. Подобные ИКТ-методы получили широкое распространение в силу своей универсальности, применимости для целей любого школьного предмета. Однако именно они несут в себе потенциальный риск, опасность утраты специфического содержания урока музыки как урока искусства.

Освоив, к примеру, компьютерные программы по созданию презентаций, учителя нередко абсолютизируют новый для себя вид технологии, становясь комментаторами созданного цифрового ресурса: «А теперь по смотрим следующий слайд. Что вы видите?.. Молодцы!» – и т. д. Красочная виртуальная реальность провоцирует на неэффективное использование времени урока и своего педагогического потенциала в живом общении с детьми. Прямая связь «учитель – ученик» подменяется опосредованной.

«учитель – цифровой материал – ученик»; утрачивается личностный контакт, принципиально важный для постижения искусства.

Подобные приёмы и методы имеют право на существование, но их следует рассматривать как одну из вспомогательных и, безусловно, не главную форму информационного насыщения музыкально-образовательного пространства. Более важны специфические для урока музыки цифровые технологии, которые отнесены нами ко второй разновидности. В первую очередь это музыкально ориентированная работа с аудио информацией. Технические возможности сегодня позволяют прослушать изучаемое произведение в разных обработках, различных интерпретациях. Например, романс М. И. Глинки

«Жаворонок» только видеохостинг youtube.com предлагает в нескольких десятках вариантов: разные тембры голосов в сольном пении (бас, баритон, тенор, сопрано); различные ансамблевые и хоровые обработки; в академической, народной, эстрадной манере. Появилась возможность познакомиться с исполнительским искусством великих певцов прошлого и современности, отечественных и зарубежных артистов, профессионалов и любителей.

Еще 10–15 лет назад трудновыполнимая задача – сравнить художественные трактовки нескольких музыкантов – сегодня становится логичным и доступным методическим приёмом. При этом школьники, выбирая лучшее, с их точки зрения, исполнение, получают не только опыт самостоятельной эстетической оценки, но и прочный интонационно-слуховой багаж, поскольку такой метод объективно требует не только многократного прослушивания, но и обоснованной логической аргументации сделанного выбора. При наличии Интернета подобные домашние задания могут и должны стать органичной частью музыкального обучения и воспитания под руководством учителя музыки.

Заслуживают тщательного изучения и развития идеи проведения дистанционных олимпиад по искусству, повышающих эрудицию и расширяющих музыкальный кругозор учащихся.

Обобщая вышесказанное, можно констатировать, что те виды деятельности с использованием цифровых технологий, которые предполагают знакомство с информацией (вне зависимости от того, будут ли это тексты, графика, видео- или аудио- ряд), могут и должны быть перенесены в сферу самостоятельной работы учеников. К таким видам деятельности относятся домашние задания, проектная деятельность, сетевые игры-соревнования, иные формы индивидуально-группового дифференцированного обучения.

С точки зрения задач урока музыки для словесной и графической информации ознакомительного уровня достаточно, так как речь идёт о создании контекста для собственно музыкального восприятия. Работа же с аудиоинформацией потому и занимает особое положение, что звучание есть основной «текст» урока музыки. И его художественно-педагогический анализ возможен лишь при непосредственном участии учителя и всецело зависит от его мастерства и таланта. Не последнюю роль в этом играет компетентность педагога в сфере цифровых «звучащих» технологий.

Музыкально ориентированные цифровые технологии открывают учителю целый комплекс возможностей, применяемых в школе только на уроке музыки и нигде более. На наш взгляд, его основа может быть обозначена формулой «синтезатор + нотный редактор». Данное сочетание на текущий момент является необходимым и достаточным для того, чтобы содержание и организация урока музыки отвечали современным требованиям компьютеризации.

Н. А. Бергер, анализируя образовательную ситуацию XXI в., отмечает весьма симптоматичную модель взглядов детей на музыку как на предмет учебных занятий: «хочу и могу играть и слушать, но не то, что вы предлагаете» .Такая позиция во многом обусловлена тем, что учитель выступает преимущественно проводником «классических» музыкальных вкусов, в то время как ученик, как правило, является поклонником популярной эстрадной и рок-музыки.

Эта дилемма существовала и 30 лет тому назад, когда Д. Б. Кабалевский вводил в свою программу тему «Музыка лёгкая и серьёзная». Но благодаря средствам массовой ин- формации современные школьники вовлечены в агрессивную интонационную среду значительно глубже, чем предыдущие поколения. И, чтобы не оказаться «по другую сторону баррикад», учитель должен обладать своего рода «стилевой толерантностью», терпимостью к реально значимым для учеников музыкальным явлениям. Нередко звучащие в педагогической среде критические реплики в адрес поп- культуры: «это и музыкой-то назвать сложно!» – неконструктивны. Подобная позиция никак не отвечает на жизненные вызовы нашего времени, ведь для учеников именно «это» и является музыкой.

Разумным компромиссом между спонтанно сложившимся интонационно-слуховым опытом школьников и задачами урока музыки, направленными на формирование их музыкальной культуры, как раз и может выступать клавишный синтезатор с его функциями автоаккомпанемента, запрограммированными современными ритмами.

В первую очередь это касается вокально-хоровой работы. Большинство распеваний и песен школьного репертуара совершенно органично, стилистически оправданно звучат с подобным сопровождением. Опасения по поводу того, что использование ритмизованного аккомпанемента синтезатора неизбежно вызовет и характерную эстрадную манеру пения, необоснованны. В этом вопросе всё зависит исключительно от вокального образца, предъявляемого учителем.

Педагог при этом получает целый ряд психологических и дидактических преимуществ. Во-первых, дети воочию видят, что педагог может петь и играть не хуже любимого эстрадного кумира. Уважение, а возможно, и восхищение этим фактом являются наилучшей «верительной грамотой», закрепляющей за учителем безусловное право в глазах детей вести их в мир искусства.

Во-вторых, автоаккомпанемент даёт учителю несколько дополнительных степеней свободы. Подготовив заранее к уроку ритмизованную гармоническую основу – «минусовую» фонограмму, учитель может себе позволить сосредоточиться на хормейстерских задачах: полноценно дирижировать, подходить к отдельным ученикам, помогая жестами и своим голосом «вычистить» интонацию тем, кто в этом нуждается. Опыт показывает, что при такой организации хоровой работы, помимо удовольствия (что само по себе немаловажно!), дети получают ещё и своевременную «обратную связь», приучаются лучше контролировать своё пение. При этом вокальное развитие класса идёт заметно более быстрыми темпами.

Другое направление работы с синтезатором на уроках музыки в общеобразовательной школе напрямую связано с тембровым богатством данного инструмента. Методическая логика использования его возможностей в этом направлении: от слухового различения – через осознание выразительных возможностей различных тембров – вплоть до художественно обоснованного их использования в собственных композициях. Долгие годы оставался открытым вопрос о возможности и целесообразности использования нотного текста на уроках музыки в общеобразовательной школе. С появлением программ для компьютерного набора и редактирования нот он наконец-то может быть решён положительно.

Вариативность – огромный плюс современных программ по музыке. Учитель может выбрать певческий репертуар, музыку для слушания и музыкально-пластического интонирования сообразно возможностям и задачам развития конкретного класса. Но оборотной стороной медали при этом становится отсутствие готового нотного материала в дидактически удобном формате. Нотные хрестоматии в их современном виде – это сборники для педагогов. Специальных же нотных изданий для учеников общеобразовательной школы не существует. Сегодня этот пробел учитель может ликвидировать собственными силами с помощью нотного редактора. Краткие инструктивные попевки и ритмические формулы, мелодии изучаемых песен и произведений для слушания – всё это может быть представлено с помощью медиапроектора или интерактивной доски в максимально наглядном виде. Разнообразие конкретики использования этой разновидности компьютерных программ применительно к различным видам деятельности на уроке музыки впечатляет. Обозначим лишь некоторые, наиболее очевидные аспекты.

Изучение нотной грамоты. Раньше учитель музыки общеобразовательной школы, если решался на изучение нотной грамоты, то вынужден был пользоваться сборниками по сольфеджио для музыкальных школ. И логика, и объём, и способ подачи материала в них не соответствовали тематике, возможностям и задачам школьного урока музыки. С появлением программ компьютерного набора нотного текста учитель получил возможность самостоятельно готовить к уроку весь необходимый материал. Очень важно и то, что он может его представить в такой логике и форме, которую считает наиболее целесообразной (на сокращённом или полном нотоносце, для относительной или абсолютной сольмизации, т. д.)

Пение. Благодаря нотному редактору становится технически возможным работать с классом над песенным репертуаром, всегда имея перед глазами нотный текст, от – одноголосной мелодии, до полного текста в сочетании вокальной партии и аккомпанемента.

В дидактических целях учитель всегда может выделить в нотной записи ключевые интонации, мотивы, подчеркнуть дополнительными графическими способами учитель может предусмотреть и имеющийся в наличии инструментальный состав, и музыкальные способности конкретных учеников класса, и возможности постепенного – от урока к уроку – усложнения партитуры, основанной на одном и том же музыкальном фрагменте.

Слушание музыки. Регулярное и разнообразное включение нотного текста в качестве основы для других видов деятельности позволит и в педагогическом руководстве процессом слушания музыки подняться на качественно более высокий уровень. Использование дидактически подготовленного нотного текста произведений для слушания (выделенные основные темы, ключевые особенности фактуры, поворотные моменты музыкальной формы и т. п.) ведёт к возрождению утраченного идеала просвещённого слушателя с партитурой в руках. Этим кратким перечислением, конечно, не исчерпываются возможности применения нотного редактора на школьном уроке музыки. Однако даже упомянутые формы открывают реальные возможности для преодоления прочно устоявшегося парадокса – преподавания музыки письменной традиции преимущественно устным, по сути, фольклорным способом.

Отдельно взятые технологические возможности синтезатора и нотного редактора существенно возрастают при их совместном использовании. Синтезатор может работать в качестве внешнего периферийного устройства, позволяющего вводить ноты в программу – нотный редактор – непосредственно с его клавиатуры.

Игра на детских музыкальных инструментах. Ансамблевое музицирование с использованием простейших шумовых и ударных инструментов становится всё популярнее на уроках музыки. постепенное усложнение и обогащение фактурной ткани ритмического ансамбля неизбежно заставляет обратиться к нотной записи партитуры. В собственных переложениях, сделанных с помощью нотного редактора забыть не только сохранена в цифровой памяти, но и мгновенно переведена на язык нотных знаков. Заветная педагогическая мечта о творческом самовыражении детей через музыку в этом случае становится гораздо более осуществимой.

Возвращаясь к началу данной темы, нужно отметить, что ноты – это такая же знаковая система, как буквы или цифры. И на определённом (но не на начальном!) этапе её освоения учитель также может спокойно отступить на второй план. Особенно если в его распоряжении появятся удобные и эффективные программы- тренажёры, помогающие освоить так называемые «грамматики» музыкального языка: знание и различение нот, интервалов и аккордов, понимание ладовых закономерностей. Можно только приветствовать появление компьютерных программ, развивающих частные музыкальные способности – звуковысотный и гармонический слух, ритмическую память и т. д. Более или менее удачные образцы подобных разработок уже существуют и, видимо, в ближайшее десятилетие их количество будет расти ускоренными темпами. Вместе с тем необходимо иметь в виду, что их возможности в постижении учащимися эмоционально- нравственного содержания искусства ограничены. Совершенно очевидно, что одним из существенных элементов просветительской миссии педагогики музыкального образования ближайшего будущего станет разъяснение обществу сферы и границ конструктивного использования цифровых технологий на уроках искусства, за пределами которых благо обращается во зло, разрушающее сами основы культуры.

Завершая обзор форм и методов использования цифровых технологий школьным учителем музыки, необходимо сказать несколько слов об Интернете. Его принципиальные доступность и вседозволенность позволяют получать не только нужную информацию, но и ненужную, заведомо ложную и откровенно вредную.
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