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Использование технологии развития критического мышления на уроках русского языка и литературы в старших классах.

Технология критического мышления – это попытка преодоления формального подхода к обучению, авторитарного стиля, поворот к личности обучаемого, приглашение ученика к творчеству. Мне представляется убедительной эта технология, в которой организуется обучение, актуализирующее познавательную, эмоциональную и волевую сферы обучаемых. Исегодняцельюмоейпедагогическойдеятельностисталамодернизациятрадиционногообучения,его преобразование в духе эффективной организации усвоения новых знаний через использование технологии развития критического мышления. Все это актуально и в рамках проведения экзаменов в 9,11 классах, и в рамках решения задач . Технология критического мышления актуальна на современном этапе развития общества тем, что: – осуществляется направленность на практическое использование. Педагогу предлагается большой набор приемов, способствующих активизации учебного процесса. Акцент делается на формирование социальных навыков. Внимание обращается на способы, приемы, позволяющие добывать знания. Технология направлена на развитие собственного мышления. Технология направлена на формирование ответственности за собственное обучение, учит отслеживать собственное понимание и собственное продвижение. В основе методики критического мышления лежит трехступенчатая модель:

1. Стадия вызова;

2. Осмысление;

3. Рефлексия.

Используя в работе технологию развития критического мышления, наибо-лее приемлемым и для себя я считаю такие приемы как «Толстые и тонкие вопросы», «Дневник двойной записи», «Знаю, хочу узнать, узнал», «Гроздья кластера», «Шесть шляп мышления» Эдвар даде Боно и другие. На нескольких приемах остановлюсь подробнее. Прием "Толстые и тонкие вопросы" может быть использована на любой из трех фаз урока: на стадии вызова – это вопросы до изучения темы, на стадии осмысления – способ активной фиксации вопросов по ходу чтения, слушания, при размышлении – демонстрация понимания пройденного. Прием "Тонкие и толстые вопросы" может быть использована любой из трех фаз урока: на стадии вызова– это вопросы до изучения темы, на стадии осмысления – способ активной фиксации вопросов по ходу чтения, слушания, при размышлении – демонстрация понимания пройденного. Прием «Дневник двойной записи». Этот прием дает возможность читателю увязать содержание текста со своим личным опытом. Двойные дневники могут использоваться при чтении текста на уроке, но особенно продуктивна работа с этим приемом, когда учащиеся получают задание прочитать текст большого объема дома. В левой части дневника учащиеся записывают те моменты из текста, которые произвели на них наибольшее впечатление, вызвали какие-то воспоминания, ассоциации с эпизодами из их собственной жизни, озадачили их, вызвали протест или, наоборот, восторг, удивление, такие цитаты, на которых они "споткнулись". Справа они должны дать комментарий: что заставило записать именно эту цитату. Прием «Написание эссе». Смысл этого приема можно выразить следующими словами: «Я пишу для того, чтобы понять, что я думаю». Это свободное письмо на заданную тему, в котором ценится самостоятельность, проявление индивидуальности, дискуссионность, оригинальность решения проблемы, аргументации. Обычно эссе пишется прямо в классе после обсуждения проблемы и по времени занимает не более 5 минут. Прием «Кластер – определяется ключевое слово, к которому подбираются слова одной тематической группы. Слово «кластер» в переводе означает «пучок» или «созвездие». Составление кластеров развивает орфографическую грамотность, расширяет словарный запас учеников. Следует отметить, что этот приём используется на всех этапах урока. ...
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