Белинский — родоначальник и «наше все» русской критики, «неистовый Виссарион». Автор бессмертной скептической фразы «У вас Гоголи-то как грибы растут» (в ответ на восторженное некрасовское «Новый Гоголь явился!»)

Детство и юношество

Виссарион родился 30 мая 1811 года в крепости Суоменлинна, тогда принадлежавшей России.. Впоследствии отец переселился в родной край и получил место уездного врача в городе Чембаре.

Семья его была небогата, а сам Белинский описывал свою семью так:

“Мать моя была охотница рыскать по кумушкам; я, грудной ребенок, оставался с нянькою, нанятую девкою; чтоб я не беспокоил ее своим криком, она меня душила и била. Впрочем, я не был грудным: родился я больным при смерти, груди не брал и не знал ее… сосал я рожок, и то, если молоко было прокисшее и гнилое — свежего не мог брать… Отец меня терпеть не мог, ругал, унижал, придирался, бил нещадно и ругал площадно — вечная ему память. Я в семействе был чужой.”

Выучившийся чтению и письму у учительницы и получив от отца уроки латыни, Виссарион был отдан в только что открывшееся в Чембаре уездное училище. В августе 1825 г. он перешёл в губернскую гимназию, где проучился три с половиной года. В первый год он учился хорошо, но дальше стал пропускать уроки и не окончил четвёртого класса. Виссарион принимает решение поступить в Московский университет. Исполнение этого замысла было очень нелегко, потому что отец, по ограниченности средств, не мог содержать сына в Москве. Однако юноша решился бедствовать, лишь бы только быть студентом.

Бытовые условия в Университете были ужасными, Белинский описывал их так:

“Столики стоят в таком близком один от другого расстоянии, что каждому даже можно читать книгу, лежащую на столе своего соседа, а не только видеть, чем он занимается. Теснота, толкотня, крик, шум, споры; один ходит, другой играет на гитаре, третий на скрипке, четвертый читает вслух — словом, кто во что горазд! Извольте тут заниматься! Сидя часов пять сряду на лекциях, должно и остальное время вертеться на стуле. Бывало, я и понятия не имел о боли в спине и пояснице, а теперь хожу весь как разломанный… Пища в столовой так мерзка, так гнусна, что невозможно есть. Я удивляюсь, каким образом мы уцелели от холеры, питаясь пакостною падалью, стервятиной и супом с червями. Обращаются с нами как нельзя хуже.”

В Пензе юноша впервые увидел театральные спектакли в крепостном театре Гладкова. Они потрясли мальчика и предопределили его увлеченность театром на всю жизнь. Лето 1830 года Белинский проводит в Чембаре, работая над трагедией «Дмитрий Калинин», но она не только не была разрешена к печати, но и послужила для Белинского источником целого ряда неприятностей, которые привели, в конце концов, к его исключению из университета в сентябре 1832 года «по слабости здоровья и притом по ограниченности способностей». Пенза и Чембар явились для будущего критика источниками множества наблюдений, прямо или косвенно отраженных и в дальнейших его произведениях. Не случайно первое крупное произведение – цикл статей подписано «Чембар». К тому же, жители Пензы прекрасно помнят Виссариона, и в его честь назвали улицу, парк, библиотеку, институт, а также гимназию.

Белинский пережил глубокое увлечение немецкой философией, идеями Шеллинга, Фихте, Гегеля. Существенное влияние на него оказали Станкевич и Бакунин, бывшие в ту пору убежденными гегельянцами. О том, насколько эмоциональным было восприятие Белинским гегелевского учения, свидетельствует его признание в письме Бакунину: «Ты показал мне, что мышление есть нечто целое, что в нем все выходит из одного общего лона, которое есть Бог, сам себя открывающий в творении». Однако верным гегельянцем критик был сравнительно недолго.

Начало литературной деятельности

Начинается сотрудничество с журналом «Телескоп». Сначала переводились для издание скромные заметки, а в 1834 Белинский опубликовал первую критическую статью «Литературные мечтания. Элегия в прозе». В работе он сделал обзор русской литературы, с точки зрения истории, так же рассуждал на тему её будущего.

|  |
| --- |
| “У нас нет литературы, я повторяю это с восторгом, с наслаждением, ибо в сей истине вижу залог наших будущих успехов… Присмотритесь хорошенько к ходу нашего общества, — и вы согласитесь, что я прав. Посмотрите, как новое поколение, разочаровавшись в гениальности и бессмертии наших литературных произведений, вместо того, чтобы выдавать в свет недозрелые творения, с жадностью предаётся изучению наук и черпает живую воду просвещения в самом источнике. Век ребячества проходит, видимо, — и дай Бог, чтобы он прошёл скорее. Но ещё более дай Бог, чтобы поскорее все разуверились в нашем литературном богатстве. Благородная нищета лучше мечтательного богатства! Придёт время, — просвещение разольётся в России широким потоком, умственная физиономия народа выяснится, — и тогда наши художники и писатели будут на все свои произведения налагать печать русского духа. Но теперь нам нужно ученье! ученье! ученье!…”  |

“Критика-моё призвание”

Затем последовали другие литературные обозрения на произведения Николая Гоголя, Евгения Баратынского, Владимира Бенедиктова и Алексея Кольцова. В этих работах Белинский писал о начале новой эпохи в русской литературе.

Через два года журнал закрыли — Белинский опубликовал в нем «Философические письма» Петра Чаадаева, в которых восхищался европейской культурой. Белинский вновь оказался в сложном финансовом положении, все попытки найти работу были тщетны. Дела несколько улучшились в начале 1838 года, когда Белинского назначили редактором журнала «Московский наблюдатель». Здесь он публиковал свои статьи, окончательно убеждаясь, что его призвание — литературная критика.

Уже в начале 1840-х годов он резко критикует рационалистический детерминизм гегелевской концепции прогресса, утверждая, что «судьба субъекта, индивидуума, личности важнее судеб всего мира».

В абсолютном идеализме Гегеля для него теперь «так много кастратского, т.е. созерцательного или философского, противоположного и враждебного живой действительности». На смену восторженному восприятию «разумности» исторического развития приходит не менее страстная апология личности, ее прав и ее свободы: «Во мне развилась какая-то дикая, бешеная, фанатическая любовь к свободе и независимости человеческой личности, которые возможны только при обществе, основанном на правде и доблести».

Спустя год работы в московском журнале Виссариону Белинскому предложили переехать в Санкт-Петербург, чтобы возглавить критический отдел в журнале «Отечественные записки». Эта работа — расцвет его литературной критики. Белинский писал для журнала статьи о театре и молодых современных литераторах, обзоры новых литературных произведений, библиографические и политические заметки. “Отечественные записки” поглощали теперь всю деятельность Белинского, работавшего с чрезвычайным увлечением и вскоре сумевшему завоевать своему журналу, по влиянию на тогдашних читателей, первое место в литературе. В целом ряде больших статей Белинский является теперь уже не отвлеченным эстетиком, а критиком-публицистом, разоблачающим фальшь в литературе.

Его отношения в 1845 с сотрудниками испортились, и в начале следующего года критик ушел из редакции журнала. Некоторое время он путешествовал по Югу России. Вернувшись в Петербург, Белинский устроился в журнал «Современник», однако болезнь по-прежнему мешала работать. Религиозные убеждения молодости уступают место настроениям явно атеистическим Белинский пишет Герцену, что

«в словах Бог и религия вижу тьму, мрак, цепи и кнут».

Двумя годами позже в своем знаменитом письме к Гоголю он подвергает суровой критике религию и церковь.

Не считая небольших библиографических заметок, критик написал только одну крупную статью — «Обозрение литературы 1847 года». И вот одни жалуются, что все стало хуже; другие - в восторге, что становится лучше.

 “Разумеется, тут зло и добро определяется большею частию личным положением каждого, и каждый свою собственную особу ставит центром событий и все на свете относит к ней: ему стало хуже, и он думает, что все и для всех стало хуже, и наоборот.”

«Фанатический» персонализм был непосредственным образом связан с его увлечением социалистическими идеалами. Социальная критика Белинским буржуазной цивилизации имела преимущественно этическую направленность:

«Не годится государству быть в руках капиталистов, а теперь прибавлю: горе государству, которое в руках капиталистов. Это люди без патриотизма, без всякой возвышенности в чувствах. Для них война или мир значат только возвышение или упадок фондов — далее этого они ничего не видят».

За всю свою недолгую жизнь Виссарион Белинский успел многое, даже написать литературное произведение, прежде чем заняться критикой оной. Поначалу он был довольно религиозным человеком, но в последние года своей жизни он становится явным атеистом. Так его жизнь протекала, постоянно формируя Белинского не только как критика, но и как человека, меняя взгляды и предпочтения. Однако, его постоянно преследовали неудачи, а также болезни.

Позже он умер от чахотки, Белинский пытался бороться за жизнь. Разочаровавшись в немецких врачах, он обратился к французской медицине и стал пациентом доктора Тира де Мальмор, энергичного шарлатана, обещающего исцеление.