**Технология повышения профессиональной эффективности педагога по теме «Системно-деятельностный подход в учебно-воспитательном процессе гимназии».**

***Борисова А.Н., к.п.н., учитель английского языкаМОБУ «Городская классическая гимназия» ГО «Город Якутск»***

 **Актуальность опыта** заключается в том, что на современном этапе развития школа переходит от знаниевого к системно – деятельностному подходу в образовании. В связи с введением ФГОС нового поколения у учителей появилась необходимость формирования у учащихся универсальных учебных действий (УУД). Опыт показывает, что сформировать те или иные УУД у школьника, может только педагог, который сам ими владеет. Поэтому сегодня, как никогда, педагогу надо оказаться в роли ученика, научиться сначала «учить себя», а потом уже и учить ребенка. А для этого каждый педагог должен иметь свою индивидуальную образовательную программу, которая реализуется при участии в методической работе школы.

Мы представляем опыт организации повышения профессиональной эффективности педагога по теме «Системно – деятельностный подход в учебно – воспитательном процессе гимназии». В основе ФГОС лежит системно – деятельностный подход, который предполагает: ориентацию на результаты образования как системообразующий компонент Стандарта, где развитие личности обучающегося на основе усвоения универсальных учебных действий, познания и освоения мира составляет цель и основной результат образования.

Ключевыми понятиями нашего опыта являются *системно – деятельностный подход, профессиональная эффективность учителя, развитие критического мышления*.

**Теоретические основы** понятия *системно – деятельностный подход* лежат на положениях концепции Л.С. Выготского, А.Н. Леонтьева, Д.Б. Эльконина, П.Я. Гальперина, Б.Г. Ананьева, Б.Ф. Ломова. Это по сути два подхода: системный и деятельностный, объединенные в один. Системный подход – это подход, при котором любая система рассматривается как совокупность взаимосвязанных элементов. Умение увидеть задачу с разных сторон, проанализировать множество решений, из единого целого выделить составляющие, или из разрозненных фактов собрать целостную картину, будет помогать не только на уроках, но и в обычной жизни. Деятельностный подход –это психологические способности человека – результат преобразования внешней предметной деятельности во внутреннюю психическую деятельность путем последовательных преобразований. Системно – деятельностный подход позволяет выделить основные результаты обучения и воспитания в контексте ключевых задач и универсальных учебных действий, которыми должен владеть учащийся. Универсальные учебные действия выделены в 4 группы: личностные, познавательные, регулятивные и коммуникативные.

*Профессиональная эффективность*. Для характеристики учителя-профессионала в современной педагогике используется термин «эффективный учитель», то есть такой, который добивается высокого качества работы благодаря своим положительным личностным качествам и профессиональному мастерству. Эффективен тот учитель, который может развить у учащихся самостоятельность мышления, желание учиться лучше. Такой учитель убежден, что учиться могут все ученики, только некоторые из них учатся медленнее. Он обеспечивает достижение главной цели гуманистического образования - воспитание свободной, творческой личности в демократическом обществе.

В основу опыта положена технология *развития критического мышления.* Критическое мышление подвергает оценке создание и зарождение идей, процессов, объектов и личного опыта. Критическое мышление – процесс решения задач, принятия решений и познания новых понятий. Это открытое мышление, не принимающее догм, развивающееся путем наложения новой информации на жизненный личный опыт. Характерные черты критического мышления:

* Критическое мышление есть мышление самостоятельное, оно носит индивидуальный характер.
* Информация является отправным, а отнюдь не конечным пунктом КМ.
* КМ начинается с постановки вопросов и уяснения проблем, которые нужно решить.
* КМ стремится к убедительной аргументации (утверждение – доводы – доказательства - основание).
* КМ есть мышление социальное.

В опыте использованы приемы развития критического мышления: инсерт, синквейн, «толстые» и «тонкие вопросы», РАФТ, ЗХУ, 3-2-1.

**Этапы технологии.**

**Этап I. Теоретическая подготовка педагогов.** На 1-м этапе проводился организационно - деятельностный семинар.

*Тема семинара* «Системно – деятельностный подход в образовании».

*Цель:* научно-методическая поддержка профессиональной деятельности педагогов.

*Дата:* 17 октября 2013г.

*Ответственные:* директор, методист.

На семинаре были представлены теоретические основы системно – деятельностного подхода, педагоги работали с текстом презентации, используя прием развития критического мышления ИНСЕРТ (интерактивная разметочная система для эффективного чтения и размышления), ЗХУ – знаю – хочу узнать – узнал. В основе технологии развития критического мышления лежит трехфазовая модель: вызов – осмысление содержания – рефлексия.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Деятельность методиста** | **прием** | **Деятельность педагогов** | **результат** |
| 1.*Стадия вызова*. Представление темы, ознакомление с высказыванием: Б. Шоу «Единственный путь, ведущий к знанию – это деятельность». | Прием «Знаю-хочу узнать- узнал»(ЗХУ). | Учителя заполняют таблицу. | Осознание важности рассматриваемого вопроса и своего участия в его обсуждении. Возможна ситуация затруднения. |
| 2.*Стадия осмысления содержания*. Устная презентация темы: раскрыта история возникновения различных подходов в эволюции образования, СДП, УУД, принципы СДП, типология уроков с новых позиций. | Power Point презентация, содержащая 23 слайда со схемами, цитатами, объяснениями и иллюстрациями. | Работа с текстом презентации, используя прием ИНСЕРТ. Учителя ставят знаки по ходу презентации: V – если то, что они видят и слышат соответствует тому, что они знали; + если это что-то новое для них; - если то, что слышат противоречит их мнению; ? – если они хотят узнать побольше по теме или возникают вопросы. | Выявление проблем. |
| 3.*Стадия рефлексии.* Организует анализ того, что сделано учителями. | Прием «Прошу слова». | Внутренне осмысление, сопоставление с собственным опытом. Высказывания. | Обмен мнениями и опытом, мотивирование на дальнейшую работу по теме. |

После семинара методист организует *афиширование* материалов по изучаемой теме на методическом стенде и Сетевом городе. Материалы разнообразны и меняются периодически. Педагоги пополняют запас знаний о системно – деятельностном подходе, изучают новинки – статьи и практические примеры. Учителя имели возможность перепроектирования собственной деятельности по организации учебного процесса, что было продемонстрировано на 2-м этапе развития технологии.

**Этап II. Методическая неделя демонстрационных уроков и взаимопосещения.**

*Цель:* совершенствование педагогического мастерства учителей

*Задачи:*

* Внедрение СДП в учебно-воспитательный процесс.
* Отработка технологий, методик, приемов формирования УУД.
* Практика в осуществлении самоанализа и анализа уроков с позиции СДП.

*Дата:* 21 – 26 октября.

*Ответственные:* методист, руководители МО.

Предварительно руководители МО собирают заявки по схеме:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ФИО учителя** | **дата** | **класс** | **№ урока** | **кабинет** | **Тема** |
| 1. |  |  |  |  |  |  |
| 2. |  |  |  |  |  |  |

Методист составляет график уроков в течение недели. Располагает схему анализа/самоанализа в Сетевом городе.

В течение методической недели показано 47 демонстрационных уроков по формированию УУД в учебном процессе. Каждый учитель посетил от 2 до 15 уроков своего коллеги. Краткий анализ уроков был афиширован на методическом стенде. Образец анализа урока.

***«Бурнашева Л.Н.***

*Урок русского языка по теме «Неопределенная форма глагола».*

Урок основан на системно - деятельностном подходе. Формируются все 4 группы УУД.

*Субъектный опыт учащихся* выявлен с помощью постановки вопросов, выстраивается на основе изучения нового материала, систематизируется.

*Разнообразный дидактический материал*: источники информации – учитель, учебник, опыт учащихся. Задания проблемные, неоднородные внутренне.

*Общение на уроке* уважительное, учитель внимательно слушает каждого ученика, поощряет словами.

*Способы учебной работы разнообразны*: дискуссия, рассуждение,

анализ, систематизация и др. Обсуждаются наиболее

рациональные способы .

*Гибкость учителя* проявляется в создании условий для активности уч-ся, включен в работу каждый ученик.

Урок «открытия» нового знания. Задан хороший мотив. Найдено и зафиксировано затруднение, учащиеся находят выход из затруднения, выясняют характерные особенности глаголов в неопределенной форме, узнают иностранное название формы, закрепляют, проговаривая во внешней речи, осуществляют рефлексию в листах самооценки.

*Использованы приемы* развития критического мышления, развивающего обучения. Освоение материала происходило на основе пословиц и поговорок. Организована групповая работа.

*Пожелание:* распространение опыта.

*Пополнение педагогического глоссария*: Бортовой журнал - журнал исследуемой проблемы, учащиеся получают проблемные задания, рассматривают проблему с разных сторон.»

Анализ методической недели выявил следующие сильные стороны опыта учителей по реализации системно – деятельностного подхода в обучении:

1. Разнообразие приемов формирования УУД на основе СДП: эвристические беседы, ранжирование, поиск информации в различных источниках, аргументирование суждений, игровые приемы и др.
2. Использование ИКТ: визуализация с помощью ppt. презентации, различные функции мультимедийной доски, мобильный класс, система голосования, документ-камера.
3. Задания на развитие УУД соответствуют основным принципам СДП:
* Задания на развитие способности видеть проблемы.
* Задания для развития способности конструировать гипотезы.
* Задания на развитие умения задавать вопросы.
* Развитие способности давать определения понятиям.
* Развитие умения классифицировать.
* Развитие умений экспериментировать.
* Развитие способности оценивать идеи.
* Развитие умений высказывать суждения, делать выводы.
1. Разнообразные формы организации рефлексивно-оценочного этапа урока: матричная оценка, озвучивание, + и - с позиции трудности.
2. Организация коллективной деятельности: в группах, командах, парах.
3. Обучение через создание учебной ситуации, постановку проблемной задачи.

Вместе с тем, выявлены и слабые стороны продемонстрированного опыта:

1. Сложно определить ключевой технологический элемент СДП – актуальное активизирующее затруднение на уроках введения нового знания. Затруднение должно стать целью обучения.
2. Настрой учащихся на правильный ответ. Подведение к правильному ответу, ошибки отнимают время на уроке. Ученик учится на ошибках.
3. Сложно определить ключевой технологический элемент СДП – актуальное активизирующее затруднение на уроках введения нового знания. Затруднение должно стать целью обучения.
4. Настрой учащихся на правильный ответ. Подведение к правильному ответу, учитель считает, что ошибки отнимают время на уроке. Ученик же учится на ошибках.

Методическая неделя дает возможность накопления опыта, взаимообогащения, возможность понять на уроке коллеги то, что не понимал ранее, стимул к дальнейшему профессиональному росту, чувство удовлетворения, возможность выделения опыта для обобщения на другом уровне.

**Этап III. Педсовет «Реализация системно – деятельностного подхода в УВП гимназии».**

*Цель:* Осмысление собственной роли педагогами в процессе повышения качества образования.

*Дата:* 7 ноября 2013г.

*Ответственные:* директор, методист, заместители директора по УВП.

Педсовет нацелен на более широкий круг вопросов, чтобы обеспечить реализацию СДП именно через организацию работы педсовета в системно-деятельностном подходе на основе технологии развития критического мышления.

Представляем технологическую цепочку в виде трехфазовой модели развития критического мышления.

**Ход педсовета.**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Деятельность директора, методиста и завучей** | **прием** | **Деятельность педагогов** | **результат** |
| *Стадия вызова.* *Психолог* организует деление на группы в виде игры. *Завучи* распределяются по группам для координации действий. На столах статья Т.И. Фисенко «Системно – деятельностный подход в реализации стандартов нового поколения», схема «Структура деятельности» | Интрига, игровой прием.Мобильный класс.Раздаточный материал для самостоятельного изучения в ходе педсовета и пополнения портфолио. | Распределяются по группам, рассаживаются за столы, у каждой группы на столах ноутбуки.  | Интрига. Учителя готовы к работе. |
| *Стадия осмысления содержания*.Выступление директора по теме «Реализация СДП – повышение качества образования».Выступление методиста с анализом методической недели.Практическая реализация СДП в художественно – творческом задании. Методист организует групповую работу по формированию УУД.  | Синквейн об универсальных учебных действиях. Анализ. Цитирование.Прием РАФТ (роль – аудитория – форма – тема). *Роль:* курочка Ряба, мышка, дед, баба.*Аудитория:* учителя.*Форма:* интрепретация творческая.*Тема:* показать формирование личностных, познавательных, регулятивных и коммуникативных УУД. | Учителя составляют синквейн.Следят за ходом анализа в ноутбуках.Каждая группа реализует творческую задачу по формированию УУД: 4 группы – 4 УУД: регулятивные, коммуникативные, личностные, познавательные. | Актуализация знаний. Обобщение понятий. Образец:«Личность.Развивающаяся, думающая.Формируется, активизируется, целеустремляется.Человек, стремящийся к познанию смысла.Гражданин».Выход в рефлексивную плоскость, определение своего места в процессе.Педагоги в деятельности реализуют подходы к формированию УУД. Создается учебная ситуация. Происходит осмысление процесса обучения в роли учеников.  |
| Стадия рефлексии. Экспресс-тестирование. | Анализ выступления групп.Прием «Толстые» и «тонкие» вопросы. Используется система голосования. Вопросы теста:1.Вы принимали участие в методической неделе «Технологии и методики формирования УУД в учебном процессе гимназии»? А) да б) нет2. Сколько уроков вы посетили?a) 0 б) 1-2 в) 3-4 г) 5 и более3. Наиболее сложным для меня является…А) формирование УУД б) строить урок на основе СДП в) самоанализ с позиций СДП г)все4. Что дала методическая неделя?а) интересные уроки б) новые приемы, методы, технологии в) новые средства обучения г) возможность ознакомится с современными подходами к образованию5. С заданной на педсовете учебной задачей на Ваш взгляд лучше и точнее справилась группа …а) личностные УУД б) познавательные УУД в) регулятивные УУД г) коммуникативные УУД 6. Основная идея СДП - …А) ЗУНы б) личностное развитие в) способность действовать в различных ситуациях г) выходить из затруднений7. Сколько компонентов в структуре деятельности?a) 10 б) 5 в) 7 г) 6 | Каждая группа анализирует выступление других групп.Отвечают на вопросы с помощью системы голосования. Итоги теста выдаются тут же. | Обсуждение проблемы способов обучения. Понимание процесса на практике.Результат: экспресс-тест показал, что педагоги владеют приемами формирования УУД, знают структуру деятельности, умеют быть в роли учеников.  |

Таким образом, технология повышения профессиональной эффективности педагога по теме «Системно – деятельностный подход в учебно – воспитательном процессе гимназии» представлена следующей схемой: теоретическая подготовка - практическая реализация через собственный опыт – художественно-творческое воплощение и рефлексия. В реализации технологии использована базовая модель развития критического мышления вызов – осмысление содержания – рефлексия. Данная технология делает возможным совершенствование системы повышения квалификации на внутришкольном уровне деятельностным , активизировать и мотивировать учителя к самореализации и продуктивной деятельности. «Учитель в обновляющейся школе должен уметь не только обеспечить условия для развития личности, сделать этот процесс отлаженным и управляемым, но и обучить всему этому самих учащихся, сделать их мыслящими субъектами, не теряющимися в любой жизненной ситуации. В этом и состоит главное назначение современного учителя» -
Г.Ю. Ксензова.
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