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**«Ломоносов – реформатор русского языка»**

Литвинова Варвара

Российская Федерация, ЯНАО, г. Новый Уренгой

Муниципальное общеобразовательное учреждение

средняя общеобразовательная школа № 11, 10 Б класс

**Введение**

“Во времена Ломоносова нам не нужно было народной поэзии; тогда великий вопрос — быть или не быть — заключался для нас не в народности, а в европеизме… Ломоносов был Петром Великим нашей литературы!”

© Виссарион Григорьевич Белинский

**Актуальность исследования.**

Много произведений было написано на русском языке, ставших впоследствии мировой классикой. Богатейший и красивейший русский язык открывает широкие возможности для выражения художественной литературной мысли. И этого всего бы не было, не появись в русской истории такой человек как Михаил Васильевич Ломоносов.

Его реформы коренным образом преобразили русский язык, находившийся в состоянии стагнации. Последующие изменения в русском языке происходили, базируясь на трудах Михаила Васильевича.

Но с течением времени некоторые вещи теряют ценность в глазах людей. Поэтому, давайте рассмотрим реформы М.В. Ломоносова сквозь пелену времени. И выясним их значимость для современного гражданина России.

**Новизна** работы заключается в том, что данное исследование впервые проводится среди различных возрастных групп города Новый Уренгой.

**Цель исследования:**обосновать важность реформ, введённых М.В. Ломоносовым,

показать, где их следы видны в современности, выяснить значимость реформ

Михаила Васильевича для современного гражданина России.

**Гипотеза исследования:** Современные граждане России считают важными реформы М.В. Ломоносова в сфере русского языка, литературы и словесности.

**Задачи исследования:**

1)ознакомиться с теоретическими материалами по реформаторской деятельности М. В. Ломоносова, и найти следы его реформ в современности;

2)провести анкетирование на тему важности реформ Михаила Васильевича в современном русском языке.

**Методы исследования:**

* Изучение различной исторической литературы, документов
* Изучение справочной литературы
* Изучение статей в сети интернет
* Анкетирование

Структура исследовательской работы расписана в содержании.

**Исследованием было охвачено 80 жителей города Новый Уренгой и 80 человек в сети интернет.**

**I. Глава первая: Выявление причин, способствовавших стремлению М.В. Ломоносова к науке.**

Прежде чем начать говорить о самом М.В. Ломоносове непосредственно, следует разобраться в факторах, которые повлияли на его “становление”, как великого реформатора русского языка. Факторы эти можно разделить на две своеобразные группы – личные, связанные с семьей, и глобальные, связанные со всей страной.

Одним из главнейших глобальных факторов были завоевания Петра I и его курс на европеизацию России. Петровские реформы имели широкий характер, они затрагивали почти все сферы жизни общества, от армии России, до литературы.

Следует отметить, что до Петра I некого единого шрифта на Руси не было, именно поэтому книгопечатание развивалось так медленно, ведь неясно было, под какой из шрифтов создавать печатный станок. С целью исправить это и вывести русское книгопечатание на новый уровень Петром I был введен **гражданский шрифт**.

**Гражданский шрифт** - шрифт, введённый в России Петром I в 1708 году для печати светских изданий в результате первой реформы русского алфавита (изменения состава азбуки и упрощения начертания букв алфавита).

Введение гражданского шрифта повысило объём книгопечатания, а это, в свою очередь, повысило грамотность за пределами крупных городов, т.е. в деревнях, селах и т.п. Это было связанно с тем, что книги стали более доступными. В эти самые деревни и села книги попадали из церквей, а в церкви из городов.

Следует так же обратить внимание и на более личные факторы, такие как его семья. Опираясь на труды таких авторов как В.И. Коровина, можно узнать, что Михаил Васильевич появился на свет и вырос в зажиточной деревенской семье. Грамоте же он обучался в местной церкви, по тем немногочисленным книгам, что имелись там.

Подобное обучение приносило свои плоды, и уже в четырнадцать лет юный

 М.В. Ломоносов грамотно и чётко писал, а так же умел считать и кое-что смыслил в поэзии, что для тех лет было большим умением.

Именно полученные в детстве знания, а так же те, что он приобрел во время обучения, привели его на путь научных открытий и реформаторства, в самых разных сферах от естественных до гуманитарных наук.

Кроме того, с психологической точки зрения, факт обучения вне дома, в конечном счете, привел М. В. Ломоносова к выводу о бесперспективности жизни на родине.

Рассмотрим ломоносовский вклад в русский язык и постараемся выявить его значимость, для последующих изменений в языке.

**II. Глава вторая: Изучение реформ М. В. Ломоносова в сфере русского языка, литературы и риторики.**

Научные изыскания М.В. Ломоносова особенно продуктивно себя проявляли в сфере русского языка и литературы. Так, самой главной из реформ на этом поприще считается составление Михаилом Васильевичем в **1755 году российской грамматики.**

**Российская грамматика** — одна из первых грамматик российского языка, составленная М.В. Ломоносовым в **1755 году**. «Российская грамматика» состоит из шести «наставлений» и **591** параграфа. В ней М.В. Ломоносов разработал понятия о частях речи, правописание и произношение того или иного слова.

Недооценить появление, по сути дела, первого русского свода правил письма, а так же речи просто невозможно, а уж что совершенно точно нельзя недооценить, так это продуманность и объем грамматики М.В. Ломоносова, написанной в период с **1749** по **1755** годы, то есть Российская грамматика была составлена за 6 лет.

Отличительными особенностями первой грамматики являлись:

* Разделение языка на три диалекта: **северный, московский и украинский**.

Так этой частью реформы М.В. Ломоносов выделил эти три диалекта, обособив их друг от друга.

* Разделение наклонений на:

**изъявительное**(пишу, принесу);

**повелительное** (пиши, принеси);

**неоконченное** (писать, принести).

При этом **желательное** и **сослагательное** отвергались. Вместо них М.В. Ломоносов предлагал использовать изъявительное с приложением союзов: “**когдабы, дабы, есть ли”.**

Данный пункт реформы в наше время упрощен. Из наклонений осталось только три: изъявительное, повелительное и сослагательное (изъявительное), которое М.В. Ломоносовым было отторгнуто.

* Введение шести залогов (табл. 1):

Таблица 1.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Залог | Действитель-льный | Страдатель-ный | Возвратный | Взаимный | Средний | Общий |
| Пример | Возношу мою | Есмь  бываю | Возношусь  Моюсь | Борюсь знаюсь  хожусь | Сплю  хожу | Боюсь |

В современном русском языке осталось лишь два залога: страдательный и действительный, что свидетельствует в упрощении оригинальной грамматики.

Кроме того, по мнению М.В. Ломоносова, российская азбука должна включать в себя 30 букв (**А, Б, В, Г, Д, Е, Ж, З, И, К, Л, М, Н, О, П, Р, С, Т, У, Ф, Х, Ц, Ч, Ш, Ъ, Ы, Ь, буква – ять- , Ю, Я**). При этом буквам **Щ** и **Э** отказывалось в праве на существование, ведь, по мнению М.В. Ломоносова они были ненужные и легко заменяемы на письме.

Эта азбука М.В. Ломоносова во многом сходна с современной российской азбукой. Реформированный алфавит М.В. Ломоносова лег в основу нынешнего.

Для того времени данная грамматика была прогрессивной. Её появление сильно сказалось на развитии литературы и других смежных областей научного знания. И как можно заметить, некоторые из следов введения этой грамматики можно увидеть в наше время.

Следует так же отметить, как много сделал М.В. Ломоносов для русской литературы.

Самым главным его свершением в этой области стала разработка стилистической системы русского языка — **теории трёх штилей**.

**Теория трех штилей** – классификация стилей в риторике и поэтике, различающая три стиля: высокий, средний и низкий.

М. В. Ломоносов использовал учение о трех штилях для построения стилистической системы русского языка и русской литературы. Так, тремя «штилями» по М.В. Ломоносову являются (таб. 2):

Таблица 2.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Штиль | Высокий штиль | Средний штиль | Низкий штиль |
| Жанр | Ода, героические поэмы, трагедия | Элегия, драма,  сатира,  эклоги, дружеское сочинение | Комедия, письмо, песня,  басня |

Каждый штиль использовался в своей определенной сфере деятельности, носил свои определенные особенности языка (таб. 3):

Таблица 3

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Штиль | Высокий штиль | Средний штиль | Низкий штиль |
| Особенности языка | Высокий штиль “составляется из речений славянорос-  сийских” | Средний штиль использует общеупотребите-  льные слова | “речения, которых нет в славянском диалекте”. “Простонародные низкие слова…” |

В поэзии Михаила Васильевича можно найти примеры произведений всех трех “штилей”: низкого (сатирические и шуточные стихи), высокого (торжественные оды, “похвальные ”и” благодарственные речи”) и среднего (“надписи”, “Письмо о пользе стекла”)”

Недаром А.Н. Радищев называл М.В. Ломоносова “насадителем” русского слова. Второго такого в российской науке не существовало.

С точки зрения современного анализа, подобная регламентация для того времени имела положительное значение, поскольку способствовала упорядочению употребления языковых ресурсов, что в свою очередь вносило ясность в порядковое деление литературы по жанрам.

Таким образом, наличие системы деления произведений на жанры в современной русской литературе – это целиком заслуга М.В. Ломоносова.

Его тяга к просвещению высоко ценилась, как среди его современников, так и среди известных русских мыслителей. Так А.С. Пушкин называл М.В. Ломоносова “первым нашим университетом” в своих трудах, что свидетельствует о высоком уровне признания заслуг великого ученого.

В.Г. Белинский, по степени важности для отечества, сравнивал М.В. Ломоносова с Петром Великим. И это сравнение не лишено смысла. Как и Петр I, М. В. Ломоносов нес просветительские идеи с собой, освещая ими, подобно факелом, мрак невежества.

Так, с целью улучшить положение литературы и ознакомить всех в России с лучшими ее произведениями в 1743 году М.В. Ломоносов пишет «Краткое руководство к риторике**»**на русском языке. Основной труд М.В. Ломоносова по риторике - **«Риторика» 1748 года** стала, по сути, первой русской хрестоматией мировой и отечественной литературы.

А ломоносовские пособия были первыми общедоступными руководствами по красноречию.

Сам же Михаил Васильевич определял риторику так:

“*Науку о всякой предложенной материи красно говорить и писать, то есть оную избранными речами представлять и пристойными словами изображать на такой конец, чтобы слушателей и читателей о справедливости её удостоверить”*

В «Риторике» выделены три традиционных раздела: об изобретении, украшении, расположении. В своём труде он выделяет:

* Собственно риторику - учение о красноречии вообще;
* Ораторию - наставление к сочинению речей в прозе;
* Поэзию - наставление к сочинению поэтических произведений.

Первая попытка М.В. Ломоносова создать учебник риторики — событие большого исторического значения. На основе «Риторики» впоследствии были написаны многие учебники по русскому красноречию.

Наставления о сочинении литературных произведений пользуются спросом и в современное время. Многие авторы книг, в основном это научная литература, используют ломоносовские правила по ораторике и поэзии в своих работах.

Итак, как видно из содержания исследовательской работы, вклад М.В. Ломоносова в реформацию русского языка просто огромен. То количество новшеств, внесенных им, изменило язык и стало серьезной опорой для его дальнейшего развития. Однако, согласны ли с этим мнением жители нашего города?

**Глава III: Проведение анкетирования на тему важности реформ М.В. Ломоносова для граждан России**

С целью повышения практической ценности данного исследования было проведено анкетирование, среди различных возрастных групп населения города Новый Уренгой (рис. 1)

Рисунок 1

Как видно из результатов опроса, среди возрастных групп “студенты” и “взрослые” преобладает точка зрения о важности реформ М.В. Ломоносова.

С такой же целью было проведено такое же анкетирование, но уже в сети интернет

(рис. 2):

Рисунок 2

Как видно из результатов опросов (рис. 1,2) у респондентов есть определенная точка зрения о деятельности М. В. Ломоносова, склоняющаяся к тому, что его реформаторская деятельность была важной и полезной для русского языка.

С целью повышения практической ценности данного исследования был проведен социологический опрос среди населения города Новый Уренгой, возрастных групп

“студенты” и “взрослые” (рис. 3,4).

Рисунок 3

Как видно из диаграммы, большая часть опрошенных респондентов-студентов мало знакома с деятельностью М.В. Ломоносова.

Рисунок 4

Несмотря на больший процент знания о деятельности М.В. Ломоносова среди респондентов-взрослых, нежели среди опрошенных студентов, крупный процент опрошенных имел лишь общую информацию о деятельности М. В. Ломоносова, либо вообще были не знакомы с трудами великого реформатора.

Такой расклад вызывает огорчение, ведь вклад знаменитого ученого на этом поприще, столь значительный и объемный, просто-напросто забыт, а плоды его трудов принимаются как данность.

**Заключение**

В данной исследовательской работе автором были изучены материалы о реформах М. В. Ломоносова в области русского языка, литературы и риторики. Так как целью данной работы ставилось выяснение значимости реформ М.В. Ломоносова для русского языка и современных граждан России, то автору удалось отследить, где следы ломоносовских нововведений видны в современности. Основываясь на результатах социологического опроса, было доказано то, что большинство граждан считает реформы великого ученого важными для русского языка, но насколько глубоко и тщательно граждане знают об этих самых реформах, это другой вопрос.

Это означает, что научный гений великого реформатора несколько подзабыт, а его научные труды воспринимается как нечто само собой разумеющиеся и всегда присутствующие в русском языке.

На взгляд автора, тема достаточно актуальная и требует дальнейшего углубленного изучения.
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