**Справка по результатам диагностического исследования выпускников психологической готовности к школьному обучению**

**подготовительная группа дс ….. 20….г.**

 Диагностическое исследование проводилось с марта – по апрель с целью выявления уровня сформированности у детей базовых качеств в структуре психологической готовности к школе:

1.     Мотив учения;

2.     Уровень обобщений;

3.     Зрительный анализ;

4.     Графические навыки;

5.     Произвольность регуляции деятельности;

6.     Непроизвольная кратковременная память.

В исследовании приняло участие ….. воспитанников. Исследования показали следующие результаты:

1. Ранжирование мотивов учения детей

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Тип мотива | Характеристика поведения | Кол-во детей в % |
| 1. Учебно – познавательный мотив | Ребенок осознано стремиться к новым знаниям, хочет научиться, широкий круг интересов. | 20% |
| 2. Социальный мотив | Ребенок стремится в школу, потому что хочет приобрести новый статус ученика. | 25% |
| 3. Внешний мотив | Ребенка привлекает внешняя атрибутика школьной жизни (портфель, пенал, тетради) | 30% |
| 4. Игровой мотив | Ребенок стремиться в школу с целью игр с другими детьми, возможностью расширения круга друзей. | 15% |

 2.    Уровень обобщений (предпосылки формирования логического мышления) Для диагностического исследования использовалась методика «Четвертый лишний».

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень успешности выполнения заданий | Характерные особенности выполнения задания | Количество детей в % соотношении |
| 1 уровень успешности | Правильно объединяет предметы, называет обобщающим словом. | 35% |
| 2 уровень успешности | Правильно объединяет предметы, называет обобщающим словом, но при этом путает понятия. | 45% |
| 3 уровень успешности. Уровень наглядного обобщения | Правильно выделяет лишние предметы, но назвать образованную группу обобщающим словом не может. | 20% |

3.    Выявление уровня развития основных компонентов наглядно – образного мышления: зрительный анализ целого пространства и его отдельных частей, зрительная манипуляция образами. Выявление закономерностей исследовалось с помощью методики «матричные задачи Ровена».

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень успешности выполнения заданий | Характерные особенности выполнения задания | Количество детей в % соотношении |
| 1 уровень успешности | Устанавливают тождества в сложных рисунках | 35 % |
| 2 уровень успешности | Устанавливают тождества в простых рисунках и с помощью взрослого справляются с более сложными заданиями | 40% |
| 3 уровень успешности | Устанавливают тождества в простых рисунках, задания с простыми аналогиями вызывают трудности | 25% |

4.    Диагностика графических навыков и навыков пространственного восприятия и регуляции деятельности. Использовалась методика «Графический диктант»

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Уровень сформированности навыков | Типичные особенности | Количество детей в % соотношении |
| 1.Высокий уровень | Графические и пространственные навыки хорошо сформированны |  35% |
| 2. Средний уровень | Есть трудности при выполнении графических движений | 45% |
| 3. Низкий уровень | Графический навык развит слабо. Пространственные навыки также слабо сформированы | 20% |

5.    Диагностика непроизвольной кратковременной памяти проводилась по методике «10 слов». Показателем хорошей кратковременной памяти (слуховой) является воспроизведение 5 – 7 слов в произвольном порядке. Показали высокий уровень 35%, средний 55% и 15% - низкий развития непроизвольной кратковременной памяти.

 Выполнение диагностических заданий, помимо выявления уровня сформированности предпосылок к овладению предметными умениями и навыками, позволило выявить у детей сформированность таких надпредметных умений, как умение слушать и понимать инструкцию, самостоятельно выбрать способ выполнения задания. Эти умения лежат в основе произвольности универсальных учебных действий. По результатам анализа предоставленной информации в среднем у 85 % от числа воспитанников, уровень произвольности соответствует возрастным нормам (высокий и средний), 15% имеют уровень ниже среднего, но допустимый.

**Выводы:**

- уровень соответствия требованиям ФГОС по результатам диагностики – выше среднего;

- уровень сформированности произвольности у обследованных детей в основном соответствует возрастным нормам;

- на высоком уровне сформированы умения классифицировать и находить признаки, по которым произведена классификация. Данные умения лежат в основе формирования таких универсальных учебных действий, как познавательные (логические) и регулятивные;

Анализ результатов входящей диагностики позволяет определить проблемные зоны:

- развитие произвольности психических процессов,

- мелкой моторики и зрительно-моторных координаций (соотнесение и перенос

 материала с доски или пространства в альбом, тетрадь);

- сформированность предпосылок надпредметных взаимосвязей (умение слышать, составлять внутренний план действий).

Педагог-психолог ……………..