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ВВЕДЕНИЕ

В представленной работе рассмотрены вопросы, касающиеся особенностей гражданско – правовой ответственности как вида юридической ответственности.

Актуальность темы настоящей курсовой работы определяется своей глобальностью, так как гражданско-правовая ответственность, будучи разновидностью юридической ответственности, является одной из основных категорий юриспруденции. Исследуемая тема является одной из наиболее спорных в правовой науке и в настоящее время отсутствуют единые подходы к определению понятия, формы, оснований и условий гражданско-правовой ответственности.

Исходя из положений Конституции Российской Федерации, осуществление прав и свобод человека и гражданина не должно нарушать права и свободы других лиц [1]. Конституция говорит об обязанности государства по соблюдению, защите и охране прав и свобод человека и гражданина. Эта принципиальная целевая установка основного закона нашей страны закреплена и конкретизирована в нормах Гражданского законодательства Российской Федерации, содержание которого определяет и гражданско – правовую ответственность.

Для развития гражданского оборота необходимо, чтобы его участники исполняли свои обязанности надлежащим образом. При нарушении этих обязанностей причиняется вред, прежде всего кредитору, и, следовательно, нарушается механизм гражданского оборота, от чего страдает все общество в целом. В целях устранения последствий неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательств существует гражданско – правовая ответственность как вид юридической ответственности. Необходимо четкое уяснение понятия, особенностей и видов гражданско – правовой ответственности, без этого не представляется возможным правильное применения мер ответственности и, следовательно, достижения целей ответственности.

Гражданско – правовая ответственность является составной частью более широкого института юридической ответственности, по праву считающейся одной из функциональных категорий юриспруденции, зарождение и становление которой происходило в эпоху возникновения права и государства. В период неписаного права реагировать на причиненную обиду было делом обиженного, делом частного лица [10]. Так появился институт мести, ставший прообразом понятия ответственности. Форма и содержание гражданско – правовой ответственности постоянно видоизменялись и совершенствовались. Однако, несмотря на давнее их появление, многие из них сохранились и действуют в настоящий период. Изучение истории развития данного института свидетельствует, что он может быть научно исследован только лишь с учетом развития общества и государства, с учетом происходящих в них социально – экономических и политических изменений, т. е. с учетом особого периода времени. Подтверждением сказанного может служить и содержание части четвертой Гражданского кодекса Российской Федерации, принятой в декабре 2006г., в которой закреплены новые правовые нормы о гражданской ответственности, характерные для настоящего времени [4].

Предмет исследования: общественные отношения, связанные с гражданско – правовой ответственностью за нарушение договорных обязательств.

Объект исследования: нормы законодательства в области гражданско – правовой ответственности за нарушение договорных обязательств, доктринальные положения и судебная практика.

Цель данной курсовой работы – исследование особенностей гражданско – правовой ответственности. Поставленная цель предполагает выполнение ряда задач:

1) рассмотреть правовую природу, определить понятие и сущность гражданско–правовой ответственности как специфического вида юридической ответственности;

2) выявить ряд характерных признаков, отличающих гражданско –правовую ответственность от мер ответственности иных отраслей права, прежде всего публичного (уголовного, административного, налогового и т. д.);

3) определить и охарактеризовать формы гражданско – правовой ответственности;

4) охарактеризовать условия наступления гражданско – правовой ответственности, совокупность которых образует состав гражданского правонарушения (противоправность поведения, наличие вреда, причинная связь между противоправном поведением и возникшим вредом, наличие вины правонарушителя);

5) рассмотреть виды гражданско – правовой ответственности по различным критериям;

6) выявить условия освобождения от гражданско – правовой ответственности.

Теоретической основой исследования послужили прежде всего нормативные правовые акты, такие как: Конституция Российской Федерации, Гражданский кодекс Российской Федерации и др. А также, книги следующих авторов: Анисимова А. П, Власова А. А., Воронцовой И. В.

Структура работы состоит из двух глав, введения, заключения и списка используемых источников.

1 ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ГРАЖДАНСКО – ПРАВОВОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ

1.1 Понятие гражданско – правовой ответственности

Понятие гражданско – правовой ответственности является важной составляющей частью гражданского права. Верное определение данного понятия способствует законному и обоснованному применению мер гражданско – правовой ответственности, которые защищают права участников гражданских правоотношений и обеспечивают их восстановление в случае нарушения. В целом защита и восстановление нарушенных прав стабилизирует развитие гражданского оборота, что является одной из важнейших задач любого государства и общества [6].

Вопрос о понятии гражданско – правовой ответственности многие годы является спорным в юридической науке. В гражданском праве многие понятия употребляются в самых различных целях, что предопределяет и смысл соответствующего понятия. Этим прежде всего объясняется множественность точек зрения относительно сущности понятия «гражданско – правовая ответственность».

Например, В.П.Грибанов определяет гражданско – правовую ответственность, как одну из форм государственного принуждения, связанную с применением санкций имущественного характера, направленных на восстановление нарушенных прав и стимулирование нормальных экономических отношений юридически равных участников гражданского оборота [6].

Б.И. Пугинский отмечает, что, «хотя ответственность может быть реализована в бесспорном (неисковом) порядке и даже добровольно возложена на себя должником путем уплаты суммы неустойки или убытков потерпевшей стороне, это не меняет ее государственно – принудительного характера» [9].

Однако, как правильно отмечает О.С. Иоффе, не всякая санкция есть мера юридической ответственности. Ответственность – это санкция за правонарушение, но санкция не всегда означает ответственность. Когда, например, имущество изымается из чужого незаконного владения в принудительном порядке, утверждает О.С. Иоффе, налицо санкция как следствие правонарушения. Ответственность же – это не просто санкция за правонарушение, а такая санкция, которая влечет определенные лишения имущественного или личного характера.

Н.Д. Егоров также рассматривает гражданско – правовую ответственность как санкцию, применяемую к правонарушителю в виде возложения на него дополнительной гражданско – правовой обязанности или лишения принадлежащего ему гражданского права. Он же отмечает в качестве недостатка определения понятия гражданско – правовой ответственности как государственного принуждения то, что такое определение «оставляет за чертой гражданско – правовой ответственности добровольное возмещение должником убытков кредитору или уплаты неустойки, если они произведены не под угрозой принуждения, а в силу внутренней убежденности должника в необходимости возмещения убытков, уплаты неустойки и т.п. [11]

Наряду с чрезвычайно широким подходом к понятию гражданско – правовой ответственности в юридической литературе встречаются и определения этого понятия в тесном смысле. Например, М.И. Брагинский отмечает, что «ответственностью за нарушение обязательства называют установленные законом меры имущественного воздействия на должника, нарушившего обязательство. Существуют две формы ответственности за нарушение обязательства: возмещение убытков и уплата неустойки».

На мой взгляд, наиболее правильным является определение О.С. Иоффе, которое оптимальным образом отражает сущность раскрываемого понятия: «Гражданско – правовая ответственность есть санкция за правонарушение, вызывающая для нарушителя отрицательные последствия в виде лишения субъективных гражданских прав либо возложения новых или дополнительных гражданско – правовых обязанностей».

1.2 Виды гражданско – правовой ответственности

В юридической науке принято дифференцировать гражданско – правовую ответственность на различные виды. При этом критерии деления могут быть избраны в зависимости от целей такой дифференциации [8].

В зависимости от основания возникновения ответственности различают договорную и внедоговорную ответственность. В тех случаях, когда на стороне должника по обязательству выступают несколько лиц, ответственность этих лиц может быть долевой, солидарной и субсидиарной. В тех случаях, когда наступление вреда или убытков явилось результатом не только поведения нарушителя гражданских прав, но и виновного поведения самого потерпевшего, говорят о так называемой смешанной ответственности.

Под договорной ответственностью принято понимать ответственность, наступающую в случаях неисполнения и ненадлежащего исполнения обязательства, возникшего из договора. На языке Гражданского кодекса договорная ответственность выражена следующим образом: «Должник обязан возместить кредитору убытки, причиненные неисполнением или ненадлежащим исполнением обязательства» (п.1 ст.393 ГК РФ) [4]; «Если за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства установлена неустойка, то убытки возмещаются в части, не покрытой неустойкой. Законом или договором могут быть предусмотрены случаи: когда допускается взыскание только неустойки, но не убытков; когда убытки могут быть взысканы в полной сумме сверх неустойки; когда по выбору кредитора могут быть взысканы либо неустойка, либо убытки» (п.1 ст.394 ГК РФ) [4].

Нарушение обязательства, возникшего не из договора, а по другим основаниям, влечет внедоговорную ответственность. Такая ответственность применяется в случае причинения вреда личности или имуществу гражданина либо имуществу юридического лица, когда вред подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред (ст. 1064 ГК РФ) [4], вследствие неосновательного приобретения или сбережения имущества за счет другого лица, и в некоторых других случаях. Несмотря на то, что как деликтные обязательства, так и обязательства из неосновательного обогащения могут возникнуть в связи с договором, основанием для применения ответственности все же является не нарушение договорных обязательств, а соответствующий факт причинения вреда либо неосновательного приобретения или сбережения чужого имущества.

Основное же различие между договорной и внедоговорной ответственностью, как принято считать, состоит в том, что договорная ответственность наступает в случаях, не только предусмотренных законом, как это имеет место при внедоговорной ответственности, но и сторонами в договоре. При заключении договора стороны вправе повысить ответственность в сравнении с той, что установлена законом, или понизить ее размер (в случае, если ответственность определена диспозитивной нормой), но и установить меры ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение договорных обязательств в дополнение к определенным законом.

Для тех случаев, когда имеет место обязательство со множественностью лиц, т.е. в обязательстве участвуют несколько кредиторов или несколько должников, общим правилом является положение о долевом характере этих обязательств и о долевой ответственности за нарушение (ст.321 ГК РФ) [8].  При долевой ответственности каждый из содолжников обязан нести ответственность в той доле, которая согласно закону или договору падает на него. Доли эти могут быть равными или неравными, но они всегда определены. В тех случаях, когда из договора или дополнительного соглашения между должниками не явствует, что доли их не равны, они обязаны нести ответственность в равных долях. Так долевая ответственность наступает в случае неисполнения участниками общей долевой собственности своих обязанностей перед третьими лицами.

В ряде случаев ответственность может быть и солидарной. Солидарная ответственность возникает, если солидарность обязанности или требования предусмотрена договором или установлена законом, в частности при неделимости предмета обязательства (п.1 ст.322 ГК РФ) [10].

Так, например, ст. 363 ГК РФ устанавливает, как общее правило солидарной ответственности должника и поручителя, а также нескольких поручителей; ст.586 ГК РФ – нескольких страховщиков, совместно застраховавших один и тот же объект [4].

По солидарному обязательству каждый из должников обязан исполнить его полностью. Если одним из должников солидарная обязанность исполнена в полном объеме, данное обстоятельство освобождает остальных должников от каких – либо обязанностей перед кредитором, а должник, исполнивший солидарное обязательство, сам попадает в роль кредитора по обязательству в отношении остальных должников.

В некоторых случаях Гражданский кодекс РФ предусматривает возникновение солидарной субсидиарной ответственности (например, ст.75, 95 ГК РФ и др.). Такую ответственность должники несут солидарно, но в пределах установленного для каждого из них размера субсидиарной ответственности.  Субсидиарная ответственность – это дополнительная ответственность, когда наряду с должником, у которого недостаточно средств, на которые может быть обращено взыскание, ответственность несут другие лица. Субсидиарная ответственность имеет место лишь в случаях, предусмотренных законом.  Необходимым условием применения субсидиарной ответственности является предварительное обращение с соответствующим требованием к основному должнику, нарушившему обязательство.

От субсидиарной ответственности необходимо отличать ответственность должника за действия третьих лиц (ст.313 ГК РФ). Если из закона, иных правовых актов не вытекает обязанность должника исполнить обязательство лично, то кредитор обязан принять исполнение, предложенное за должника третьим лицом. По общему правилу за нарушение обязательства, исполнение которого возложено должником на третье лицо, перед кредитором отвечает должник (ст.403 ГК РФ) [4].

Например, исполнение обязательств по поставке продукции покупателю может быть возложено поставщиком на изготовление товаров. В свою очередь, обязательство по оплате поставленных товаров может быть возложено покупателем на получателя этих товаров. Однако ответственность за просрочку поставки или недопоставку товаров перед покупателем должен нести не изготовитель, а поставщик; ответственность за несвоевременную и неполную оплату поставленных товаров несет не их получатель (плательщик), а покупатель по договору поставки.

Непосредственная ответственность третьих лиц, осуществляющих исполнение обязательства должника перед кредитором возможна только в случаях, установленных законом. К примеру, в положении третьего лица, на которое возложена ответственность за ненадлежащее исполнение обязательств продавца по договору розничной купли – продажи, может оказаться изготовитель товара ненадлежащего качества [5].

Особого рассмотрения заслуживает такой вид ответственности, как возмещение морального вреда, в том числе и в случае нарушения обязательства, возникшего из договора.  Действующий Гражданский кодекс РФ включает нормы о возмещении морального вреда. Если гражданину причинен моральный вред (физические или нравственные страдания) действиями, нарушающими его личные неимущественные права либо посягающими на принадлежащие гражданину другие нематериальные блага, а также в других случаях, предусмотренных законом, суд может возложить на нарушителя обязанность денежной компенсации указанного вреда. При этом суд должен также учитывать степень физических и нравственных страданий, связанных с индивидуальными особенностями лица, которому причинен вред (ст. 151 ГК РФ). Нельзя не заметить, что ответственность в виде возмещения морального вреда не может возникнуть из договорного обязательства. Основанием такой ответственности является факт причинения гражданину физических или нравственных страданий. Размер компенсации морального вреда устанавливается судом и не может быть предусмотрен сторонами в договоре

Ст. 1064 Гражданского кодекса РФ устанавливает общие основания ответственности за причинение вреда. В правовой литературе обязательства вследствие причинения вреда называют деликтными обязательствами [11]. Они являются вне договорными, т.е. не зависят от того, состоят ли потерпевший и причинитель вреда в договорных отношениях. Гражданский кодекс РФ устанавливает ряд исключений из общего правила:

– законом обязанность возмещения вреда может быть возложена на лицо, не являющееся причинителем вреда;

– лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине, если законом не предусмотрено возмещение вреда и при отсутствии вины причинителя вреда;

– вред, причиненный правомерными действиями, подлежит возмещению в случаях, предусмотренных законом (п.2 ст. 1064 РФ);   
в возмещении вреда может быть отказано, если вред причинен по просьбе или с согласия потерпевшего, а действия причинителя вреда не нарушают нравственные принципы общества;

– не подлежит возмещению вред, причиненный в состоянии необходимой обороны, если при этом не были превышены ее пределы;

– учитывая обстоятельства, при которых был причинен вред в состоянии крайней необходимости, суд может возложить обязанность его возмещения на третье лицо, в интересах которого действовал причинивший вред, либо освободить от возмещения вреда полностью или частично как это третье лицо, так и причинившего вред;

– владелец источника повышенной опасности не отвечает за вред, причиненный этим источником, если докажет, что источник выбыл из его обладания в результате противоправных действий других лиц [13].

Попытки оправдать существование безвиновной ответственности, как правильно отметил О.С. Иоффе, апеллируют преимущественно к идее справедливости. Речь идет о справедливости, которую оказывают потерпевшему лицу, чьи имущественные интересы пострадали [9].

1.3 Формы гражданско – правовой ответственности

Под формой гражданско-правовой ответственности понимает­ся форма выражения тех имущественных лишений, которые пре­терпевает правонарушитель.

Ответственность может наступать в форме:

– возмещения убытков (ст. 15 ГК РФ);

– уплаты неустойки (ст. 330 ГК РФ);

– потери задатка (ст. 381 ГК РФ);

– процентов за неправомерное пользование чужими денеж­ными средствами (ст. 395 ГК РФ);

– конфискации (ст. 243 ГК РФ) и т.д [12].

Возмещение убытков имеет общее значение и применяется во всех случаях нарушения гражданских прав, если законом или до­говором не предусмотрено иное (ст. 15 ГК РФ), тогда как другие формы гражданско-правовой ответственности применяются лишь в случаях, прямо предусмотренных законом или договором для конкретного гражданского правонарушения. По общему правилу убытки должны возмещаться в полном объеме, т.е. возмещению подлежат как реальный ущерб, так и упущенная выгода.

Таким образом, убытки – это денежная оценка имущественных потерь кредитора и они бывают двух видов – реальный ущерб и упущенная выгода. Реальный ущерб – это расходы, которые произвел кредитор или он должен будет их произвести для восстановления нарушенных прав, а также утрата или повреждение имущества. Упущенная выгода– это неполучение кредитором тех доходов, которые он мог бы получить при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было бы нарушено. Данная категория связана с предполагаемыми доходами, доказать которые нелегко.

Неустойкой (штрафом, пеней) признается определенная законом или договором денежная сумма, которую должник обязан уплатить кредитору в случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства, в частности в случае просрочки исполнения (ст. 330 ГК РФ).

Признаки неустойки:

– взыскивается только в случае неисполнения или ненадле­жащего исполнения обязательства, т.е. при наличии правонару­шения;

– состоит в обязанности должника, нарушившего обязатель­ство, нести дополнительные имущественные потери;

– подлежит применению только при наличии условий, необ­ходимых для наступления гражданско-правовой ответствен­ности;

– обязанность должника, нарушившего обязательство, упла­тить неустойку обеспечивается государственным принуждением, о чем свидетельствует включение взыскания неустойки в число способов судебной защиты гражданских прав (ст. 12 ГК РФ);

– носит компенсационно-карательный характер, т.е. направ­лена на наказание правонарушителя (должника) и компенсацию потерь пострадавшей стороны (кредитора) [11].

Уплата процентов за неправомерное пользование чужими де­нежными средствами. Статья 395 ГК РФ устанавливает право сто­роны взыскать с неисправного контрагента проценты за пользование чужими денежными средствами вследствие их неправомерного удер­жания, уклонения от их возврата, иной просрочки в их уплате либо неосновательного получения или сбережения за счет другого лица; уплате подлежат проценты на сумму этих средств.

Конфискация – безвозмездное изъятие имущества у собственни­ка по решению суда в виде санкции за совершение преступления или иного правонарушения, в случаях, предусмотренных законом (ст. 243 ГК РФ) [4].

Потеря задатка (ст. 381 ГК РФ):

– если за неисполнение договора ответственна сторона, дав­шая задаток, он остается у другой стороны;

– если за неисполнение договора ответственна сторона, по­лучившая задаток, она обязана уплатить другой стороне двойную сумму задатка.

По мнению Б.С. Антимонова, «договорная ответственность есть всегда дополнительное обязательство, содержащее в себе дополнительную обязанность должника, которых не было в содержании первичного обязательства до его нарушения» [14].

В заключении данной главы можно сделать следующие выводы:

Определение О.С. Иоффе оптимальным образом отражает сущность раскрываемого понятия: «Гражданско – правовая ответственность есть санкция за правонарушение, вызывающая для нарушителя отрицательные последствия в виде лишения субъективных гражданских прав либо возложения новых или дополнительных гражданско – правовых обязанностей».

Существуют разные виды гражданско – правовой ответственности, и при этом критерии деления могут быть избраны в зависимости от целей такой дифференциации. В зависимости от основания возникновения ответственности различают договорную и внедоговорную ответственность. В тех случаях, когда на стороне должника по обязательству выступают несколько лиц, ответственность этих лиц может быть долевой, солидарной и субсидиарной. В тех случаях, когда наступление вреда или убытков явилось результатом не только поведения нарушителя гражданских прав, но и виновного поведения самого потерпевшего, говорят о так называемой смешанной ответственности.

Так же имеют место быть формы гражданско – правовой ответственности, а именно: возмещения убытков (ст. 15 ГК РФ), уплата неустойки (ст. 330 ГК РФ), потеря задатка (ст. 381 ГК РФ), проценты за неправомерное пользование чужими денеж­ными средствами (ст. 395 ГК РФ).

|  |
| --- |
| 2 СОДЕРЖАНИЕ ГРАЖДАНСКО – ПРАВОВОЙ ОТВЕСТВЕННОСТИ |
| 2.1 Понятие и состав гражданского правонарушения  Основанием возникновения гражданско-правовой ответственности всегда является гражданское правонарушение, которое выражается в нарушении требований либо закона, либо договора. Любое гражданское правонарушение обладает определенным набором типичных условий, влекущих наступление гражданско-правовой ответственности. Такой набор называется составом гражданского правонарушения и включает в себя следующие элементы (условия гражданско-правовой ответственности):  – противоправность совершенного нарушителем деяния;  – наличие вреда или убытков;  – причинная связь между противоправным деянием и причинением вреда или убытков;  – вина правонарушителя [8].  Противоправность деяния предполагает нарушение требований закона, иного правового акта либо договора и ущемление субъективного права лица. Противоправным может быть признано не только действие, но и бездействие в случае, когда лицо могло и должно было совершить определенные действия, но не совершило. Противоправность не равносильно вредности. Так, действия в условиях необходимой обороны или крайней необходимости, уничтожение собственником своего имущества, повреждение имущества вследствие тушения пожара и пр., несомненно являются вредоносными, но не противоправными. Наступление гражданско-правовой ответственности возможно и за правомерные действия, но только в случаях, предусмотренных законом (например, действия в условиях крайней необходимости не исключают ответственности (согласно ст.1067 ГК РФ).  Причинение вреда или убытков.  Вред – это какое-либо умаление личного имущественного блага лица. Вред может быть имущественным (связанным с определенными материальными благами) либо моральным, который может быть связан как с материальными потерями, так и выражаться только в нравственных страданиях потерпевшего. В нашем законодательстве существует три случая компенсации морального вреда:  – вред причинен действиями, нарушающими личные неимущественные права лица;  – совершено посягательство на другие принадлежащие гражданину нематериальные блага;  – иные случаи, прямо предусмотренные законом [15].  Так, например, Мировой судья Ленинского района г. Челябинска, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску ФИО к ОАО «ХХХ» об отказе от исполнения договора купли-продажи товара, взыскании уплаченной за некачественный товар денежной суммы, взыскании неустойки, возмещении морального вреда, судебных расходов, руководствуясь ст. [103](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-i/glava-7/statia-103/), [194](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-16/statia-194/) -[198](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-16/statia-198/), [233](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-22/statia-233/)-[237 ГПК РФ](https://sudact.ru/law/gpk-rf/razdel-ii/podrazdel-ii/glava-22/statia-237/), суд решил: Взыскать с ОАО «ХХХ» в пользу ФИО в связи с отказом от исполнения договора купли-продажи денежные средства, оплаченные за товар, в размере ххх руб., неустойку за период с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ в размере х% от стоимости товара в день в сумме ххх руб., компенсацию морального вреда в размере ххх руб., расходы на проведение экспертного исследования в размере ххх руб., а всего ххх рублей. Взыскать с ОАО «ХХХ» в пользу ФИО неустойку в размере ххх руб., компенсацию морального вреда в размере ххх руб. в день с ДД.ММ.ГГГГ по день фактического исполнения решения. Обязать ФИО возвратить ОАО «ХХХ» сотовый телефон, а ответчика принять данное техническое изделие. В остальной части исковых требований отказать.  Возмещение вреда возможно либо в натуре (ремонт вещи), либо путем денежной компенсации (возмещение убытков).  Убытки – это денежное выражение причиненного вреда. Убытки включают:  – расходы, которые потерпевший произвел или должен будет произвести для восстановления нарушенного права, утрата или повреждение его имущества (реальный ущерб):  – неполученные доходы, которые потерпевший получил бы при обычных условиях гражданского оборота, если бы его право не было нарушено (упущенная выгода) [7].  Если иное не предусмотрено законом или договором, вред возмещается в полном объеме. Иногда возможно наступление гражданско-правовой ответственности и без причинения вреда или убытков (например, штраф за просрочку исполнения обязательства).  Причинная связь между противоправными деяниями и причинением вреда есть связь, при которой деяние предшествует причинению вреда и порождает его.  Вина – психическое отношение правонарушителя к своему противоправному поведению и его результату.  Формы вины:  – умысел, когда лицо предвидело наступление вредных последствий и желало их наступления либо относилось к ним безразлично;  – неосторожность (грубая или негрубая) – лицо предвидит наступление вредных последствий, но самонадеянно рассчитывает их предотвратить, либо не предвидит, хотя должно и могло предвидеть. Ответственность в гражданском праве обычно наступает при любой форме вины. Существует презумпция вины правонарушителя – он считается виновным, пока не будет доказано обратное. Бремя доказывания своей невиновности лежит на самом нарушителе.ГК РФ признает лицо невиновным, если при той степени заботливости и осмотрительности, какая от него требовалась по характеру обязательства и условиям оборота оно приняло все меры для надлежащего исполнения обязательства [4].  Случаи наступления гражданско-правовой ответственности вне зависимости от вины:  **–** лицо, осуществляющее предпринимательскую деятельность, несет ответственность за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства, если не докажет, что это произошло вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельствах$  – ответственность владельцев источников повышенной опасности (автомобилей и пр.);  – ответственность профессионального хранителя и некоторые другие [13].  2.2 Размер гражданско – правовой ответственности  Гражданско-правовая ответственность основана на принципе полноты возмещения причиненного вреда или убытков. Это означает, что лицо, причинившее вред или убытки, по общему правилу должно возместить их в полном объеме, включая как реальный ущерб, так и неполученные доходы (п. 2 ст. 393, абз. 1 п. 1 ст. 1064 ГК РФ), а в установленных законом случаях-и моральный вред. Данный принцип вытекает из товарно-денежной природы отношений, регулируемых гражданским правом, и предопределяется главенством компенсаторно-восстановительной функции гражданско-правовой ответственности. вина гражданский правовой ответственность [6]. Вместе с тем имущественный оборот диктует и объективные границы размера гражданско-правовой ответственности: она не должна превышать сумму убытков или размера причиненного вреда, ибо даже полная компенсация потерпевшему не предполагает его обогащения вследствие правонарушения. Это обстоятельство особенно важно для сферы договорной ответственности, где правонарушения нередко влекут за собой взыскание с нарушителя не только убытков, но и заранее предусмотренной законом или договором неустойки. При этом ее размер может определяться не только законом, но и соглашением сторон, в том числе превышать установленный законом размер.  Неустойка – это денежная сумма, определенная законом или договором на случай неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства (п. 1 ст. 330 ГК РФ) [4]. При взыскании неустойки потерпевшая сторона договора доказывает лишь факт его нарушения контрагентом. Не требуется доказывать и обосновывать размер понесенных убытков (что, как правило, является непростым делом) и причинную связь между их возникновением и действиями нарушителя, а также вину последнего (которая резюмируется). Все это облегчает взыскание неустойки и делает ее наиболее распространенной мерой ответственности в договорных отношениях.  Так, например, ДД.ММ.ГГГГ между ООО «ХХХ» и ФИО был заключен договор потребительского кредита, согласно которого Заемщику был предоставлен кредит в размере ххх рублей на потребительские цели. Согласно кредитного договора, он считается заключённым с момента передачи Заемщику суммы займа и действует до полного исполнения сторонами своих обязательств по договору. Предельный срок погашения кредита установлен ДД.ММ.ГГГГ. Согласно договору, за пользование кредитом Заемщик выплачивает Банку проценты в размере: х% с даты предоставления кредита по ДД.ММ.ГГГГ и х% годовых с ДД.ММ.ГГГГ по ДД.ММ.ГГГГ. Согласно договору, за неисполнение или ненадлежащее исполнение заемщиком обязательств по возврату потребительского кредита и (или) уплате процентов на сумму потребительского кредита Заемщик уплачивает неустойку в размере х процента от суммы просроченного платежа за каждый день просрочки.  Руководствуясь ст. ст. 196-198, 233-235 ГПК РФ, мировой судья Советского района г. Челябинска решил: исковые требования ООО «ХХХ» удовлетворить. Взыскать в пользу ООО «ХХХ» с ФИО задолженность по кредитному договору в размере в размере ххх руб. и уплату неустойки в размере ххх рублей. Всего подлежит взысканию ххх рублей.  К. А. Анненков отмечал, что «неустойка является средством укрепления, то есть обеспечения исполнения, да и то не обязательств вообще, а только договоров» [14]. Неустойка может представлять собой штраф, т. е. однократно взыскиваемую, заранее определенную денежную сумму, либо пеню – определенный процент от суммы долга, установленный на случай просрочки его исполнения и подлежащий периодической уплате, т. е., по сути, длящуюся неустойку (например, 0,5% от суммы просроченного займа за каждый месяц просрочки) [8].  Принято также различать договорную неустойку, которая устанавливается письменным соглашением сторон и условия исчисления и применения которой определяются исключительно по их усмотрению, и законную неустойку, т. е. неустойку, установленную законодательством и применяемую независимо от соглашения сторон (ст. 332 ГК РФ). Разумеется, и законная неустойка взыскивается лишь по инициативе потерпевшей стороны, а если она предусмотрена диспозитивной нормой закона – то лишь постольку, поскольку соглашением сторон не предусмотрен иной ее размер. Законную неустойку стороны вправе лишь увеличить (если закон не запрещает этого), но не могут уменьшить. Договорную неустойку стороны вправе изменить своим соглашением, как в сторону увеличения, так и в сторону уменьшения. При большом размере неустойки она может быть уменьшена судом в случае явной несоразмерности ее суммы последствиям нарушения обязательства [3]. Это правило применяется, в частности, при взыскании установленных кредитными договорами неустоек за просрочку возврата банковского кредита, суммы которых нередко в несколько раз превышают сумму выданного кредита (например, неустойка в 3% от суммы выданного кредита за каждый день просрочки составляет более 1000% годовых, что явно превышает все мыслимые потери банка-кредитора).  Как правило, неустойка не покрывает все понесенные потерпевшим убытки. Поэтому за ним сохраняется право на их взыскание, однако лишь в части, не покрытой неустойкой (абз. 1 п. 1 ст. 394 ГК РФ). Неустойка, размер которой засчитывается в общую сумму убытков, называется зачетной и представляет собой общий, наиболее распространенный вид неустойки, отвечающей общим принципам гражданско-правовой ответственности.  Законом или договором могут быть предусмотрены исключительные случаи: когда по выбору кредитора взыскиваются либо убытки, либо неустойка (альтернативная неустойка); когда допускается взыскание только неустойки и исключается взыскание любых убытков (исключительная неустойка); когда убытки взыскиваются в полной сумме сверх неустойки (штрафная неустойка) (абз. 2 п. 1 ст. 394 ГК РФ) [10].  2.3 Освобождение от гражданско – правовой ответственности  Если обязательство оказывается неисполненным, но предусмотренные законом условия ответственности отсутствуют, должник, доказавший это обстоятельство, освобождается от ответственности. Неблагоприятные последствия невыполнения обязательства, в том числе возможные убытки, падают в таких случаях на кредитора. Если риск неисполнения обязательства был застрахован, а при наличии серьезных рисков это следует делать, кредитор вправе обратиться за возмещением убытков к страховщику [7].  На практике освобождение должника от ответственности чаще всего имеет место по двум основаниям: ввиду отсутствия в его действиях вины, а также вследствие того, что неисполнение обязательства нельзя считать неправомерным. В обоих случаях создается невозможность исполнения обязательств, причем первую ситуацию именуют фактической, а вторую – юридической невозможностью исполнения. Причины таких ситуаций различны.  Непреодолимая сила и случай. Невозможность исполнения может прежде всего вызываться такими обстоятельствами, которые закон называет непреодолимой силой; в литературе и заключаемых договорах они именуются также форс – мажором. В п. 3 ст. 401 ГК РФ непреодолимая сила определяется как «чрезвычайное и непредотвратимое при данных условиях обстоятельство», освобождающее должника от ответственности [2].  Если нарушение обязательства вызвано обстоятельством непреодолимой силы, вина должника исключается, следовательно, отпадает и его ответственность за нарушение обязательства. Однако в соответствии с нормой о презумпции вины правонарушителя должник обязан доказать, во – первых, наступление обстоятельств непреодолимой силы и, во – вторых, существование причинной связи между непреодолимой силой и нарушением обязательства.  Несмотря на то, что в нормах права дано определение непреодолимой силы, решение вопроса о ее наличии представляет значительные трудности. В практике органов суда к случаям непреодолимой силы относятся преимущественно разного рода стихийные явления (землетрясение, наводнение, сильный снегопад, пожар и т.д.) при условии, что они носят чрезвычайный характер и не могли быть предотвращены должником при принятии им всех возможных мер.  Невозможность исполнения обязательств создается для должника не только при наступлении непреодолимой силы и государственных запретов, но и при некоторых других обстоятельствах, также исключающих вину должника. Такие ситуации получили в науке гражданского права наименование случая. Случай как юридическую категорию необходимо отличать от непреодолимой силы, которую иногда именуют «квалифицированным случаем».  Случай – это обстоятельство, которое повлекло невозможность исполнения договора при отсутствии вины должника, однако непреодолимой силой не является. К случаю должны быть отнесены прежде всего действия третьих лиц (причинение вреда хищением с применением оружия), а также некоторые другие обстоятельства, исключающие вину должника (необычные трудности производственного характера, болезнь, если должником является физическое лицо) [2].  Должник не вправе ссылаться на новизну и сложность принятого обязательства, на отсутствие у него необходимых специалистов, оборудования и т.д. Такого рода обстоятельства не являются уважительными и свидетельствуют о наличии вины должника, который не принял всех необходимых мер для надлежащего выполнения своих обязательств. Напротив, если по обстоятельствам дела продавец проявил себя добросовестным хозяином, сделал все от него зависящее, чтобы выполнить обязательство, он должен быть освобожден от ответственности [5].  Вина кредитора. Обстоятельством, исключающим ответственность должника, не названным в ст. 401 ГК РФ, является вина кредитора, значение которой в ст. 404 ГК РФ определено следующим образом: если неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательства произошло по вине обеих сторон, суд соответственно уменьшает размер ответственности должника. Уменьшить размер ответственности должника суд также вправе, если кредитор умышленно или по неосторожности содействовал увеличению размера убытков либо не принял разумных мер к их уменьшению. Эти правила применяются и в случаях, когда должник в силу закона или договора несет ответственность независимо от своей вины [9].  Приведенная норма охватывает две схожие, однако различные по своим правовым последствиям ситуации. Первая – это наличие вины обеих сторон в неисполнении, когда соответствующее уменьшение ответственности обязательно. Вторая – это увеличение размера убытков по вине кредитора или непринятие им разумных мер к их уменьшению. В этом случае суд вправе, но не обязан уменьшить размер ответственности должника. В обоих случаях наступает смешанная ответственность, которая была кратко обрисована выше.  Вина кредитора может выражаться в различных формах. Чаще всего это несовершении кредитором действий, возложенных на него обязательством; предоставление должнику неправильных сведений, относящихся к исполнению; несвоевременная приемка поставленного товара. Поскольку оценка степени влияния таких ошибок кредитора на неисполнение во многих случаях оказывается затруднительной, суды обычно распределяют ответственность в определенной пропорции между сторонами, чаще всего в равных долях, или снижают ответственность должника на одну треть [10].  При наличии вины кредитора, говорится в ст. 404 ГК РФ, ответственность должника уменьшается. Между тем нередки случаи, когда вина кредитора, т.е. его неправомерные действия или бездействие (например, непредоставление тары или транспорта), делает для должника исполнение обязательства невозможным и влечет убытки.  В таких ситуациях должника следует полностью освобождать от ответственности, и такой вывод применительно к нарушению сроков подтверждает п. 3 ст. 405 ГК РФ, согласно которому должник не считается просрочившим, пока обязательство не может быть исполнено вследствие просрочки кредитора.  Другие основания освобождения от ответственности. Основаниями освобождения должника от ответственности могут быть также правомерность его действий и отсутствие причинной связи между его действиями и возникшими убытками. В таких случаях должник полностью освобождается от ответственности, ибо он действовал правомерно или вообще не имеет отношения к причинам, повлекшим для кредитора убытки.  Наконец, основанием освобождения должника от ответственности может быть истечение установленных законом (реже договором) сроков для заявления кредитором требований об уплате неустойки и возмещении убытков, если должник на пропуск этих сроков ссылается. Такими сроками являются исковая давность и гарантийные сроки, которые должник предоставляет в силу закона или договора в ряде обязательств (купли – продажи, подряда и некоторых других). Механизм гражданско – правовой ответственности должен иметь временные пределы, создающие ясность и определенность во взаимоотношениях участников имущественного оборота [3].  В заключение данной главы можно сделать следующие выводы:  Обстоятельства, при которых наступает [гражданско-правовая ответственность](http://be5.biz/terms/g14.html), называются ее основаниями.  Таким основанием прежде всего является совершение [правонарушения](http://be5.biz/terms/p13.html), предусмотренного [законом](http://be5.biz/terms/z4.html) или [договором](http://be5.biz/terms/d3.html), например неисполнение или ненадлежащее исполнение лицом возникших для него из договора обязанностей либо причинение какому-либо лицу имущественного вреда. Таким образом, мы рассмотрели 4 элемента гражданского правонарушения: противоправный характер поведения (действий или бездействия) лица; наличие у [потерпевшего](http://be5.biz/terms/p65.html) лица вреда или убытков; причинная связь между противоправным поведением нарушителя и наступившими вредоносными последствиями; [вина](http://be5.biz/terms/v9.html) правонарушителя.  Стало известно, что гражданско – правовая ответственность основана на принципе полноты возмещения причиненного вреда или убытков. Это означает, что лицо, причинившее вред или убытки, по общему правилу должно возместить их в полном объеме, включая как реальный ущерб, так и упущенную выгоду, а в установленных законом случаях – и моральный вред. Все это вытекает из товарно – денежной природы отношений, регулируемых гражданским правом, и предопределяется главенством компенсаторно – восстановительной функции гражданско – правовой ответственности.  На практике освобождение должника от ответственности чаще всего имеет место по двум основаниям: ввиду отсутствия в его действиях вины, а также вследствие того, что неисполнение обязательства нельзя считать неправомерным. В обоих случаях создается невозможность исполнения обязательств, причем первую ситуацию именуют фактической, а вторую – юридической невозможностью исполнения.  ЗАКЛЮЧЕНИЕ  Гражданско – правовая ответственность – это вид санкции в форме правоотношения, характеризующаяся неблагоприятными последствиями имущественного и иногда неимущественного характера на стороне правонарушителя (должника), обеспеченными государственным принуждением и сопровождающимися осуждением правонарушения и его субъекта [6].  Гражданско-правовая ответственность реализуется в правоотношении. Это правоотношение не является новым, а рассматривается как стадия уже существующего обязательства между кредитором и должником либо стадия абсолютного правоотношения между управомоченным и обязанными лицами.  Сложность понятия гражданско-правовой ответственности заключается в том, что ни в научной литературе, ни в учебных изданиях нет единства мнений и взглядов по поводу определения и содержания института гражданско-правовой ответственности. Различают договорную и внедоговорную гражданско-правовую ответственность.  В отношении форм гражданско-правовой, и в частности договорной, ответственности, т.е. форм выражения неблагоприятных последствий в имущественной сфере нарушителя.  Под основанием применения к нарушителю субъективных гражданских прав мер гражданско-правовой ответственности, является совершение этим лицом гражданско-правового правонарушения, а совокупность всех необходимых условий для применения гражданско-правовой ответственности составляет состав правонарушения.  Существует много трактовок оснований и условий возникновения гражданско-правовой ответственности. В данной работе рассмотрен состав гражданского правонарушения, который включает в себя:  а) противоправное поведение причинителя вреда;  б) наличие вреда или убытков;  в) причинную связь между противоправным поведением правонарушителя и наступившими вредоносными последствиями;  г) вину правонарушителя [13].  В гражданском праве различают две формы вины: умысел, когда лицо предвидит противоправный характер своего поведения, и неосторожность, когда лицо хотя и не предвидело неблагоприятных последствий своего противоправного поведения, но по обстоятельствам дела могло и должно было их предвидеть и предотвратить.  На практике освобождение должника от ответственности чаще всего имеет место по двум основаниям: ввиду отсутствия в его действиях вины, а также вследствие того, что неисполнение обязательства нельзя считать неправомерным. В обоих случаях создается невозможность исполнения обязательств, причем первую ситуацию именуют фактической, а вторую – юридической невозможностью исполнения.  Гражданско – правовая ответственность является составной частью более широкого института юридической ответственности, по праву считающейся одной из функциональных категорий юриспруденции, зарождение и становление которой происходило в эпоху возникновения права и государства, что подтверждает актуальность темы курсовой работы.  Проведя данную работу были освещены вопросы, касающиеся особенностей гражданско – правовой ответственности как вида юридической ответственности. Таким образом, поставленная цель, на основе которой определены задачи, была достигнута. |
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ПРИЛОЖЕНИЕ А

(справочное)

кому \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

## ИСКОВОЕ ЗАЯВЛЕНИЕ О ВОЗМЕЩЕНИИ УЩЕРБА, ПРИЧИНЕННОГО НЕИСПОЛНЕНИЕМ ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2019 года между \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ и \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ был заключен договор займа №\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, в соответствии с которым \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ предоставляет \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ заем в размере \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ рублей.

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2019 года \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ предоставила заем в размере \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ рублей \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (платежное поручение №\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2019 года).

В качестве обеспечения обязательства на сумму займа \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ был выдан простой процентный вексель №\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_. «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2019 года указанный вексель был переоформлен и взамен векселя №\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ были выданы (с учетом процентов) следующие векселя:

* №\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ на сумму \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ рублей;
* №\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ на сумму \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ рублей;

Вексель №\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ на сумму \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ рублей был погашен.

«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2019 года вексель №\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ был предъявлен \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, который принял их к оплате.

Однако обязательств по погашению векселя №\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ на сумму \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ рублей ответчик не выполнил до настоящего времени.

Таким образом, неисполнением своих обязательств \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ по договору займа №\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ причинен значительный материальный ущерб, который в соответствии со ст. ст. 393-394 ГК РФ подлежит возмещению в полном объеме.

На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 25, 102 АПК РФ.

### ПРОСИМ:

1. Взыскать с ответчика – \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ в пользу \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ долг по договору займа №\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ в размере \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ рублей.
2. Взыскать с ответчика – \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ в пользу \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ расходы по госпошлине в размере \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ рублей.
3. В качестве обеспечения наших исковых требований просим наложить арест на корреспондентский счет №\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, а также на имущество \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_.
4. Просим обязать ответчика предоставить в суд для обозрения подлинник векселя №\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_, который был предъявлен ему к оплате «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2019 года.

Приложение:

1. Платежное поручение об уплате госпошлины;
2. Квитанции об отправке копии искового заявления и других документов ответчику;
3. Копия договора №\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ и дополнительного соглашения к нему;
4. Копия заявления, адресованного ответчику с отметкой о принятии векселя №\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ к оплате;
5. Копия платежного поручения №\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ от «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2019 г. о перечислении ответчику \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ рублей.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  
  
«\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2019 г.