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Этика – особый предмет воспитания в школе. Вероятно поэтому так часто встаёт вопрос: как же учить этике современных детей? Как строить этот особый предмет воспитания в школе?  
  
Углубимся в эти размышления. Если этику рассматривать как предмет воспитания, то его основная задача – включение ребёнка в последовательный процесс осознания, усвоения норм нравственной жизни людей, приобщения к этим нормам. И этот процесс важно сделать желаемым для детей, не навязчивым и не догматичным, а тонким, радостным, живым, творческим и деятельным. Как?  
  
Воспитание с помощью этики важно создавать как процесс открытия ребёнком самого себя и других, как углубление в “своё небывалое”, как неожиданное откровение, как поиск, творчество, игра, путешествие, постоянный и не замечаемый ребёнком диалог с миром, соприкосновение с вечной истиной мудрой мысли. А это возможно, если рассматривать урок этики или этическое занятие как процесс человековедения и, отвергнув типологию дидактических принципов, строить его как непрерывную нить содержательно выверенной канвы диалога учеников и педагога, при котором голос каждого значим и слышим.  
  
Такой урок или занятие ориентированы на психолого-педагогический уровень этического воспитания и творческое личностное осмысление подростком нравственных проблем человеческой жизни. Это достигается путём создания многообразной сферы включения учащихся в практику нравственной жизни человека, приёмов стимулирования усилий личности в моральном самоопределении и самовоспитании, через активизацию её природных, интеллектуальных и эмоциональных ресурсов, организацию тонкой рефлексивной работы детской души.  
  
Всё это требует педагогически продуманной технологии этических уроков в соответствии с их содержанием и возрастной категорией детей.  
  
Важно, чтобы педагог не объяснял детям нравственные истины, а выводил к ним мысль детей в процессе совместного поиска. Именно поэтому этическое занятие – не беседа, а именно занятие, в основе которого лежит не просвещение, а деятельностная форма усвоения этических понятий. А чтобы эти понятия были не только усвоены, но и присвоены ребёнком, т.е. стали личностно значимыми, необходимо включить их в сферу подсознательной деятельности, формирующей опыт поведения. И сделать это надо на самом этическом занятии. Как?  
  
С помощью разнообразных игровых и тренировочных методик, позволяющих вывести ребёнка на положительный опыт доброго отношения к другому и закрепить этот опыт в реальных детских взаимоотношениях. Педагог должен построить занятие так, чтобы каждый ребёнок мог стать объектом чьего-то внимания, испытать положительные эмоции, ситуацию успеха и в то же время ощутить себя субъектом, действия которого дарят эти эмоции другому.   
  
Всё это наглядно подтверждает, насколько технология занятия ориентирована на возрастной подход к воспитанникам и субъектную основу их нравственного развития. Особенность её – в конструировании эмоционального и интеллектуального диалогового взаимодействия с детьми соответственно их возрасту.   
  
Например, в работе с младшими детьми занятия строятся как сюжетный рисунок сказки, приключения, путешествия, открытия тайны. Там в канву сюжета вплетаются разнообразные методики, которые позволяют ненавязчиво и незаметно корректировать поведение ребят, их взаимоотношения в коллективе и в то же время изучать особенности детей, динамику их нравственного развития.  
  
Таким образом, этика как предмет воспитания строится на диалоговом взаимодействии с детьми, ориентированном на специфику их возрастных особенностей. Огромное значение здесь играет этический диалог. Структура этического диалога нуждается в особой педагогической технологии на принципах возрастного подхода и субъектного основания воспитания. Но что мы имеем в виду под педагогической технологией? Построение диалогического взаимодействия педагога с детьми по чётко выстроенной логической цепочке рассматриваемой проблемы в сюжетном ключе.   
  
Сюжетное развитие ведущегося диалога включает совокупность психолого-педагогических методов, приёмов и способов побуждения учеников к мысли, действию, решению, поступку. Воспитательная канва и целесообразное сочетание обеспечивающих её движение методов способствуют актуализации субъектного основания личности, её нравственного потенциала. Эмоциональное наполнение канвы диалога предполагает обязательный выход на личностную позицию школьника в нравственном выборе, который составляет кульминационный момент диалога. Сюжетный рисунок этического диалога выстраивается с учётом возрастной специфики учащихся. Его развитие направлено на опосредованное влияние через эмоциональное насыщение занятия разнообразными методическими формами включения детей в игру, творчество, деятельность, упражнения, педагогические задачи, тесты, эксперименты, раскрывающие личностный опыт детей, пробуждающие их чувства и собственные размышления.  
  
Конструирование диалога имеет следующие составляющие:

* завязка, выявляющая проблему;
* процесс диалогического общения по выявленной проблеме в логике развивающего взаимодействия;
* нравственный выбор как внутренний диалог ученика с собой, как самоопределение;
* открытый финал как последующее индивидуальное размышление.

Воспитательная канва этического диалога на уроке направлена не столько на усвоение знаний, сколько на актуализацию творческого потенциала мышления, обоснованного рассуждения по нравственной проблеме. Её развитие и обеспечение опосредованного влияния на учащихся требует включения в процесс общения педагога с детьми диагностических методик, направленных на изучение нравственного мира учеников, а также на осмысление ими собственных нравственных оценок и самооценок. Процесс овладения этическими нормами поведения у каждого школьника различен. Интенсивность и качественность его зависимы от того уровня, с которым ребёнок включён в этот процесс. Поэтому очень важно знать этот уровень, чтобы совершенствовать его и нравственно развивать учащихся. И здесь важно, что диалогическая форма взаимодействия даёт возможность каждому воспитаннику в той или иной форме благодаря диагностическим методикам рассказать о себе, своих переживаниях и мыслях, обнаружить свои нравственные представления и меру этической культуры. Эти методики могут иметь как диагностический характер, направленный на изучение педагогом детей и их внутреннего мира, так и формирующий, когда целью является открытие ребёнком самого себя, своего "небывалого" и пробуждение в связи с этим стремления к нравственному самостроительству.   
  
Каковы же смысловые составляющие этического диалога?   
  
Эмоционально-образное сосредоточение учащихся в процессе урока-диалога на этически выверенных ориентирах человеческой жизни, утверждающих нравственное основание личности, начинается с вывода школьников на этическую проблему. Это может быть сделано с помощью разных средств: интригующего вопроса, дилеммы, суждения, предложенной для анализа ситуации, реплики вкрапленных в сюжет урока героев, игры, незаконченного сюжета, адресованного детям письма и т.д.  
Важной смысловой составляющей этического диалога является построение логической цепочки развития мысли. Основным побудителем данного развития служат вопросы "почему?", "как вы думаете?" и т.д. Последовательные, углубляющие проблему вопросы цементируют логику смысловой цепочки, выстраивают её пошаговую структуру. Это наиболее сложный для педагога конструкт построения диалога, поскольку всё время должна пульсировать пробуждающая общие размышления мысль. А чтобы она не увядала, а, наоборот, набирала новые высоты и всё время обеспечивала процесс напряжённого "думания", необходимо очень точно ставить вопросы и отбирать в развитии сюжета диалога только те формы, методы и средства стимулирования мысли, которые наиболее точно связывают звенья цепочки и обеспечивают её эмоциональное насыщение. Цепочка последовательных вопросов, конституирующих ход размышления детей и углубляющих его, приводит учащихся к основе проблемы, необходимости не абстрактного её осмысления, а в конкретном аспекте сопричастности с жизнью любого человека, а значит, и с их жизнью тоже. Нить рассуждений учащихся приводит их с помощью педагога к осмыслению собственной личности, своего опыта. И проблема становится личностно значимой, требующей ответа на свои вопросы, разрешения конкретных жизненных ситуаций.   
  
Обращение к личности ребёнка служит непременной смысловой составляющей диалога с детьми по этическим проблемам. Поворот "на себя" обязателен в этическом диалоге, так как он создаёт условия для углубления и осмысления школьниками своего личностного Я в контексте данной проблемы, высвечивает перед ними пути нравственного решения непростых вопросов личной жизни, стимулирует самоанализ, самооценку и в связи с этим самосовершенствование. Такой поворот ведёт к необходимой в дискуссионных суждениях точке наивысшего напряжения, сопряжённой с обращением к личности школьника, его жизненному и нравственному опыту. Напряжение мысли и чувства ученика связано с необходимостью принятия им решения, выхода на прогнозирование школьником дальнейшей линии своего поведения в той или иной социальной ситуации, жизненной коллизии, сложившейся сфере его взаимоотношений с окружающими. Это происходит, когда проблема, сколь глобальной она бы ни представлялась, конкретизирована в важном для нравственно-этического осмысления школьниками аспекте. Тогда она выливается в ясную для каждого дилемму. Осмысление и разрешение её и предстанет перед учеником как сущность обсуждаемой проблемы.   
  
Результат размышлений, самоанализа или принятие решения в предлагаемой в процессе диалога ситуации, наметившиеся и обозначенные школьником направления в собственном поведении есть его нравственный выбор, сделанный в соответствии осмысления себя в ракурсе проблемы. Обозначение выхода на нравственный выбор - ещё одна смысловая составляющая этического урока-диалога. Рядом с выбором - резюме диалога как смысловое заключение или переход к следующей проблеме.  
  
При диалоговом построении этического урока с творческим использованием педагогом его смысловых составляющих создаются условия для постоянной работы мысли учеников над сделанным нравственным выбором, для анализа ситуации, предложенного решения. Это развивает формирующуюся в этических диалогах потребность учеников в нравственном самосовершенствовании. А это цель и результат воспитательной направленности этических диалогов со школьниками.  
  
В подростковом возрасте урок этики, построенный на принципе этического диалога, может стать своеобразным аккумулятором накопленных нравственных представлений в жизненном опыте подростков, в соотнесении этого опыта с этически выверенными нормами образа жизни в вековом опыте человечества. Это соотнесение, сопоставление и личностное осмысление учащихся и должно стать основой канвы диалога с растущей личностью. Здесь необходимы те психолого-педагогические механизмы, которые позволяют выстроить действенный воспитывающий диалог с подростками на уровне их возраста, будоражащий их мысли и чувства, вызывающий сомнения и стремления к поиску истины, пробуждающий желание самосовершенствоваться.   
  
В соответствии с этим, особенна технология этического занятия в подростковом возрасте. Оно как бы вытекает из повседневной жизнедеятельности детей, актуальных для ребят вопросов бытия, которые их волнуют и с которыми они сталкиваются, и в соответствии с этим урок строится как непрерывный развивающийся диалог подростка с окружающим миром. Эти занятия важно сориентировать на эмоциональное проживание и обогащение нравственного опыта подростков. В методическом разнообразии их построения приоритетным должен стать поиск воспитанниками нравственного решения в ситуациях морального выбора, приёмы стимулирования нравственной самооценки, осознания своего Я.  
  
Канву такого диалога я предлагаю рассмотреть на примере занятия “Поспешай делать добро”, которое я провела со своим классом. Занятие начинается с двух маленьких экспериментов.  
  
В первом детям предлагалось в течение одной минуты записать на листочке любые слова. Когда они написаны, я предложила им подчеркнуть те, которые имеют отношение к этике, нравственности. По окончании работы желающие читали свой набор слов, отражающих моральный контекст. После прочтения, я задавала ребятам вопросы:  
  
-Какой вывод мы можем сделать?  
  
-Да, наша жизнь и наши мысли обязательно соприкасаются с этическими проблемами. Как вы думаете, почему?  
  
Вот та завязка, с которой начинается диалог. И на нравственные проблемы подростки вышли сами, анализируя свой опыт, свои мысли. Я не морализировала, а опосредованным способом, используя эксперимент, вывела детскую мысль на них. Эту мысль я активизировала с помощью другого эксперимента, предлагая участникам написать 10 прилагательных, и, действуя аналогичным способом, вела затем диалог со школьниками о закономерности полученных ими результатов эксперимента. Эта интригующая подростков завязка позволила мне включить детей в своеобразное исследование собственных результатов, причинно-следственных связей своей мысли в её сравнении с другими. Дальнейшее развитие диалога я постаралась вывести из уже достигнутых результатов:  
  
-Какой вывод вы можете сделать из результатов эксперимента?  
  
-Верно, в арсенале человеческой мысли значимое место занимают проблемы морали, нравственные оценки, этика отношений. В чём вы сейчас убедились. А как это воплощается в опыте поведения?  
  
-Необходимость в своих действиях нести добро окружающим точно выражает русская народная пословица: “Поспешай делать добро”. Можете ли вы эту пословицу применить к своему поведению?  
  
-Обратимся к вашему опыту. Выберите наиболее свойственный вам вариант поведения в следующих типичных жизненных ситуациях:

|  |  |
| --- | --- |
| Воскресенье. По телевизору должна идти любимая передача. Но мама по достаточно объективной причине просит именно в это время погулять с маленьким братом.  *Какой вариант поведения вы выберете?* | * Предложу посмотреть передачу вместе с братом. * Сначала посмотрю передачу, потом пойду погуляю с братом. * Выясню, по какой причине мама не может сама погулять, потом решу, как поступить. * Пойду погуляю с братом. * Придумаю брату какую-нибудь интересную игру, пока будет идти передача, чтобы он не захотел идти гулять. |
| * Прокомментируйте свой выбор. | |
| Классный руководитель объявил ребятам, что на ёлку в цирк (или какое-то местное учреждение) удалось достать 18 билетов и сказал: “Вас в классе 35 человек. Я вас всех люблю и не могу решить, кому не идти. Сделайте это сами. Поднимите руку те, кто сам решил не пойти, или предложите, как сделать по-другому”. *Как ты поступишь?* | * Предложу тянуть жребий, чтобы было не обидно. * Предложу решить голосованием. * Предложу дать эти билеты тем, кто заслужил учебной и активной работой. * Подниму руку, что не пойду. * Предложу распределить по группам, а группа выберет достойных. |
| * Объясните выбранный вариант. | |
| Ребята готовили спектакль к Новому году. Всем хотелось играть главные роли.  *Как вы советуете учителю поступить при распределении ролей?* | * Главные роли дать тем, кто уже проявил свои способности. * Главные роли дать желающим. * Главные роли дать тем, кто ещё ни разу ни в чём не участвовал. * Желающим тянуть жребий. * Пусть решат сами участники спектакля. |
| Выбор вариантов ребята делали письменно, для последующего анализа направленность их решения. | |

Углубление подростков в нравственный выбор даёт возможность им соотнести различные варианты поведения с собой и собственным опытом, а анализ своего выбора, его комментарий – задуматься о нравственной ценности мысленно совершённого поступка. И здесь очень важно дать ориентиры для данной оценки, опять же опосредованно подводя ребёнка к осознанию и осмыслению нравственных критериев собственного поведения.  
  
Такое осознание заостряет процесс мышления учеников, становясь кульминацией занятия:  
  
-А теперь, ребята, попробуйте разнести выбранные вами решения по следующим колонкам: для себя, для других, для коллектива или семьи.  
  
-Подумайте над тем, что у вас получилось. В чью пользу вы принимали решения? Как они соотносятся с народной мудростью : “Поспешай делать добро”.  
  
-А теперь проанализируем, какой вариант поступка в каждой ситуации говорит о доброте в отношениях к другому.  
  
Этот анализ очень важен, так как в процессе активного диалога подростки осмысливают, что же считать добрым, и, главное, тонкость и сложность принятия наиболее чуткого и тактичного решения. И здесь в процессе диалога уместно обсудить с подростками, всегда ли справедливое решение соответствует доброму. Ребята размышляли, спорили. Ведь бросить жребий, например, значит поставить всех в ту одинаковую ситуацию, когда никому не обидно. Но равные условия для всех – это не обязательно доброе решение. Может быть, именно во имя доброты по отношению к кому-то следует отказаться от формальной справедливости, когда всем поровну?  
  
Такой поворот, ведя к развязке сюжета, позволяет углубить диалог, затронуть важные для подросткового возраста проблемы, ибо для них особенно характерно стремление к справедливости:  
  
-Что же такое справедливость?  
  
-Стремление соответствовать истине в решениях и поступках, быть беспристрастным. А можно ли быть беспристрастным, стремясь к добру?  
  
Следовательно, доброта, добро требует от человека проявления чувств. Я предлагала ребятам вспомнить слова А.С.Пушкина: “ И долго буду тем любезен я народу, что чувства добрые я лирой пробуждал”. Таким образом мы подходили к следующему этапу: этапу размышлений, где ученики самостоятельно высказывали свои мысли о следующих изречениях и пословицах, в которых отражён нравственный опыт поколений:  
  
“Давай вершить добро, пока есть силы.  
  
Не то потом и ты, и я в преддверии могилы   
  
Лишь зло пожнём”.  
  
“Посеем семена добра,  
  
Покуда сеять можем,  
  
Пока земля, что столь щедра,  
  
Для нас не станет ложем”.  
  
“Добро и зло творить всегда  
  
Во власти всех людей.  
  
Но зло творится без труда,  
  
Добро – творить трудней”.  
  
“Рождает зверя зверь,  
  
Рождает птица птицу,  
  
От доброго добро,  
  
От злого зло родится”....  
  
Чтобы помочь ребятам с выводами, я задавала наводящие вопросы:  
  
-Вы обратили внимание на то, что рядом с добром соседствует зло. Как вы думаете, почему?   
  
-Добро всегда противодействует злу, борется с ним. Известный врач и философ Альберт Швейцер очень образно определил сущность добра и зла: “Добро – то, что служит сохранению и развитию жизни, зло есть то, что уничтожает жизнь или препятствует ей”. Следовательно, основное назначение человека – творить добро. Вы согласны с этим?  
  
-Может быть, именно поэтому ещё в старой азбуке, когда буквы алфавита обозначались самыми близкими человеку словами: З –земля, Л – люди, М – мыслите, буква Д обозначалась словом Добро. Азбука как бы призывала: Люди Земли, мыслите, думайте и творите Добро!  
  
Особое место отводится этическому диалогу, ориентированному на более старший возраст подростков. Это многоплановый диалог, ориентированный на создание нравственных ориентиров, в процессе которого подросток получает помощь в самоопределении, осознании своих отношений с окружающим миром, осмыслении себя как личности, как гражданина, как нравственно воспитанного человека.  
  
С этой точки зрения интересным мне кажется фрагмент такого диалога в занятии “Добродетель требует усилий”:  
  
...-Следовательно получается, что человек родится, чтобы “деять” (творить, делать) доброе в жизни. Деять добро – добродетель. И добродетельным можно назвать человека, в мыслях и поступках которого царит доброе начало. Требуются ли для этого усилия самого человека?  
  
-Почему и в чём?  
  
Такими вопросами я старалась способствовать постепенному углублению мыслительного процесса, перенесению его на личностный уровень с предоставлением широкой палитры нравственного выбора.  
  
-Да, это нравственные усилия, и не каждый на них способен. А во имя чего нужно быть способным на это нравственное усилие?  
  
-Человеческий опыт предшествующих поколений подтверждает, как не просто в этом разобраться. Подумайте, чью позицию в следующих высказываниях вы поддерживаете?

|  |  |
| --- | --- |
| “*^ Нетрудно быть добродетельным там, где ничто этому не препятствует”*. (Овидий). | “*Пороки входят в состав добродетелей, как яды в состав лекарств”*. (Ф.Ларошфуко). |
| “*^ Основа всякой добродетели и всякого достоинства заключается в способности человека отказываться от удовлетворения своих желаний, когда разум не одобряет их”*. (Д.Локк). | “*Понятие добродетели предполагает трудность и борьбу, добродетель не может существовать без противодействия”*. (М.Монтень). |

(Высказывания записаны на плакатах).  
  
-Приведите в поддержку выбранного изречения свои аргументы.  
  
-Так, может быть, добродетель обычному человеку недоступна и является чем-то “сверх”, высшей способностью к творению добра?  
  
-Следовательно, прав был Л.Н.Толстой, утверждая, что “добродетель начинается только тогда, когда начинается усилие”. Как вы считаете?  
  
-Обратимся к себе. На какие усилия мы способны?  
  
И тут важно, чтобы взрослеющий человек убедился, что всё высокое лежит в наших повседневных поступках, и потому важно осмысливать себя именно в них:  
  
-Очертите круг собственной добродетели, заменив многоточие определением доступным вам поступков и деяний:

|  |  |
| --- | --- |
| простить |  |
| поделиться |  |
| уступить |  |
| пожертвовать |  |
| помочь |  |
| заменить |  |
| сказать |  |
| утешить |  |

(Слова записаны. Чтобы избежать затруднений, я к словам поставляла вопросы: что?, чем?, как?, для кого?, о чём? и т.д.).   
  
Результаты записей могут многое сказать при последующем анализе. На самом же занятии такой анализ я не проводила. Подросток сам осмысливает столь наглядно получившийся результат. Я ограничилась несколькими вопросами:  
  
-Нравятся ли вам результаты ваших усилий?  
  
-Кто готов мысленно похвалить себя?  
  
-А кто порицает?  
  
-Задумайтесь над результатами собственных жизненных усилий. И пусть напутствием в дальнейшем вам послужат слова французского философа-мыслителя 16 века Мишеля Монтеня: “Добродетель требует, чтобы её соблюдали ради неё самой; и если иной раз ею прикрываются для иных целей, она тотчас же срывает маску с нашего лица. Если она однажды проникла нам в душу, то она подобна яркой и несмываемой краске, которая сходит только вместе с тканью”.  
  
Подобным образом в соответствии с возрастными особенностями я строила и все остальные этические диалоги с ребятами моего класса. Другие занятия отличались лишь приёмами и способами логического построения на уровне возраста, насыщенностью методических форм, педагогической стратегией, расширением и углублением этических понятий и проблем.  
  
Такие диалоги, как показал опыт, позволяют синтезировать имеющиеся и получаемые воспитанниками из всех социальных институтов воспитания знания о человеке, человеческих отношениях в обществе, а также включать суммарные знания, необходимые развивающемуся человеку, об общечеловеческих ценностях, правилах культуры поведения, психологии общения.  
  
В соответствии со спецификой возрастных категорий воспитанников этический диалог доводит до разума подростков не только содержательную сторону этических понятий, но и историю возникновения и развития этической мысли, закономерность отобранных человечеством норм морали. Одновременно этические занятия способствуют моему естественному проникновению в мир отношений и общения детей моего коллектива, позволяя мне таким образом влиять на коллектив и на индивидуальный мир развивающейся личности.