Доклад

Здравствуйте, уважаемые коллеги. Представляю вашему вниманию свой опыт работы по теме *(слайд)*

**Формирование самооценки обучающихся в структуре учебной деятельности в рамках ФГОС НОО**.

(ФГОС НОО)  ориентирован на становление личностных характеристик выпускника. Самооценка – это важнейший психологический фактор формирования учебной деятельности учащегося, поэтому она играет значимую роль в становлении его индивидуальных особенностей и возрастных характеристик. Таким образом, вопрос о формировании самооценки в начальных классах является актуальным в настоящее время.

***Изучив данный вопрос я выяснила:* слайд**

* Психологи и в частности А.В. Аркушенко выделяет три основных уровня самооценки:

-адекватная самооценка;

- завышенная самооценка;

- заниженная самооценка.

Под адекватностью понимается соответствие самооценки объективным проявлениям личности, а в учебной деятельности – совпадение самооценки с уровнем практического осуществления учебного задания.

* **Л. К. Максимов выделяет 3 вида самооценки: *(слайд)***

1. **Прогностическая (слайд)**

(производится до выполнения работы). (предсказывающая). Например: буквами Л (легко), Т (трудно), С (сомневаюсь)

1. **Пошаговая (слайд)** (производится по ходу выполнения действий). Оценивается каждый шаг, каждое действие.
2. **Ретроспективная**  **(слайд)** (после выполнения действия).

Ретроспективная самооценка проще, поэтому начинать формировать самооценку следует с неё. (Обратите внимание, я не использую красный цвет, а только зеленый).

Самооценка может осуществляться на любом этапе урока. Поэтому выделяют следующие **Функции самооценки: *(слайд)***  
1) констатирующая (что из изученного материала я знаю хорошо, а что недостаточно);  
2) мобилизационно - побудительная (мне многое удалось в работе, но в этом вопросе я разобрался не до конца);  
3) проектировочная (чтобы не испытывать затруднение в дальнейшей работе, я обязательно должен сделать…).

***Исходя из функций самооценки, предлагается следующая классификация приемов:*** ***(слайд)***

- самооценка настроения и эмоционального состояния;

- самооценка деятельности. (**Этот вид приемлем на этапе проверки домашнего задания, защите проектных работ; он даёт возможность осмысления способов и приёмов работы с учебным материалом, поиска наиболее рациональных способов, а** **применение в конце урока покажет активность каждого ученика).**

- самооценка содержания учебного материала;  **(используется для выявления уровня осознания содержания пройденного материала).**

Осваивая данную тему, я столкнулась с очень многими трудностями и проблемами. Большая часть из них – организационные. Меня волновали вопросы, как отследить продвижение ученика в режиме **саморазвития**, как научить **самоорганизации**, развить умения **ставить перед собой задачу**, **планировать деятельность**, **как научить самоанализу**. Что же делать, чтобы ученик адекватно оценивал свои результаты, а значит, сохранял **психологическое и физическое здоровье**?

Передо мной стала задача – выявить уровень сформированности самооценки у моих учеников, т. к. самооценка формируется и под влиянием результатов учебной деятельности, особенно в 1 классе.

***(слайд)*** В ходе диагностики самооценки (совместно с психологом) учащихся

1 «Г» класса во втором полугодии (Методика «Лесенка», автор В.Г. Щур) класса было выявлено:

12% класса (3 ученика) имеют адекватный уровень самооценки, эти дети уже имеют способность критически оценивать себя, как личность.

У 42% класса (12 человек) имеют завышенный уровень самооценки, эти дети менее благополучны или они выдают желаемое за действительное.

46% класса (13 человек) имеют заниженный уровень самооценки, это характеризует детей, как неблагополучных.

Таким образом, результаты исследования самооценки показали, что достаточно большое количество детей имеют заниженную самооценку, они не уверенны в себе, видят в себе только отрицательное, начиная любую деятельность, ждут только неуспеха, проявляют повышенную самокритичность.

**(слайд) Я выдвинула предположение, что работа по Формированию самооценки обучающихся в структуре учебной деятельности в рамках ФГОС НОО должна привести:**

1. устранению негативных моментов в обучении;
2. осуществлению индивидуального подхода;
3. повышению учебной мотивации;
4. сохранению здоровья младших школьников

На 1 – м этапе (1 класс). **Слайд**

**(Слайд)** Начинаю с самооценки *настроения и эмоционального состояния*, что позволяет установить эмоциональный контакт в начале и в конце урока.

Для этого использую смайлики, передающие эмоции, и картинки, передающие настроение. Эти варианты продолжаю использовать во 2 классе, т.к. дети любят играть, любят всё яркое, привлекающее внимание.

Здесь же 1 класс начинаем работать с ***самооценкой деятельности***. Использую следующие виды работ: методика Д.Д. Данилова, ***(слайд)***

В.Г. Щур «Лестница успеха», ***(слайд)*** Г.А. Цукерман «Волшебные линеечки», ***(слайд)*** «Дерево успехов», ***(слайд)*** «Светофор».

**(слайд)** На 2 этапе (2 класс) продолжаем работать с уже полюбившимися приемами. А так же знакомимся с приемами формирования **содержательной самооценки**. Для этого на каждого ученика по основным предметам заводится «Лист индивидуальных достижений, в который заносятся планируемые результаты по учебному предмету. **(слайд)** Успехи фиксируются условными обозначениями «Светофор». На этом этапе новым для детей стала (Слайд) **Таблица-фиксация самооценки уровня освоения правил по русскому языку и математике**.

**(Слайд)** Со второй половины года организовала работу с дневником по постановке целей на учебную неделю и **их самоанализ**.

В 3 - 4 м классе работаем с Листом самооценки при работе над проектной деятельностью. В самооценке работ главным становится личностный критерий, т.е. степень усилий, прилагаемых ребенком для выполнения задания, а также сложность выбираемых заданий.

***Слайд***

**В ходе диагностики самооценки учащихся 1 «Г» в конце года (Методика «Лесенка», автор В.Г. Щур) класса было выявлено:**

**Адекватная самооценка – 16 %**

**Завышенная – 40 %**

**Заниженная – 44%**

**В ходе диагностики самооценки учащихся 2 «Г» класса во втором полугодии, было выявлено:**

**Адекватная самооценка – 27 %**

**Завышенная – 35 %**

**Заниженная – 38%**

Анализ результатов выявленных в ходе моей работы по формированию самооценки показал, что наблюдается положительная динамика по всем основным показателям учебной деятельности учащихся, что соответствует планируемым результатам освоения основной образовательной программы начального общего образования.

* Удалось устранить негативные моменты в обучении (психологических перегрузок, повышенной утомляемости)
* Осуществить индивидуальный подход
* Повысить учебную мотивацию, (уровень успеваемости).
* Сохранить здоровье первоклассников (создание в классе атмосферы психологического комфорта и поддержки).

Одним из главных вопросов – является привлечение к процессу формирования самооценки и навыков самоконтроля родителей учеников, чтобы были единые требования в школе и дома.

Весь материал я структурировала по классам и собрала в брошюру, которую систематически пополняю.

В перспективе планирую изучить структуру системы оценки достижения планируемых результатов освоения ООП НОО.