** 11.03.2020 Городской семинар «ВПР как инструмент критериального оценивания образовательных результатов обучающихся»**

**Мастер-класс** «Практическая значимость критериального оценивания ответов на задания ВПР по математике для экспертов образовательного процесса»

**Цель:** формирование и совершенствование у участников мастер-класса навыков экспертной работы по оцениванию ответов на задания ВПР по математике для 4-х классов.

Организаторы секции по математике: Мокеева И.А., Нугманова Л.М., Нафикова А.Р.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Организаторы/ выступлений** | **Время** | **Материал** |
| **1 часть** | **Мокеева И.А.** | **8 мин** | **-----** |
| 1. | **Вступление.** «Алгоритм работы эксперта при оценивании заданий ВПР» | *2 мин* | *Приложение 1.* |
| 2. | **БЛИЦ - ОПРОС** «Опыт работы экспертов по оцениванию заданий ВПР обучающихся по математике» | *6 мин* | *Приложение 2.* |
| **2 часть** | **Нугманова Л.М.** | **10 мин** | **------** |
| 3. | **Практическая часть 1 (5 заданий)**  «Критериальное оценивание заданий ВПР по математике, выполненных учащимися». | *5 мин* | *Приложение 3.* |
| 4. | **Практическая часть** **2 (4 задания)** «Анализ работы эксперта по оцениванию заданий по предмету «Математика. 4 класс». | *5 мин* | *Приложение 4.* |
| **3 часть** | **Нафикова А.Р.** | **2 мин** | *------* |
| 5. | **Рефлексия «Движение вверх»** | *2 мин* | *Приложение 5.* |

*Приложение 1.*

**Начало выступления.** «Алгоритм работы эксперта при оценивании заданий ВПР»

**Добрый день, уважаемые коллеги!** Нам очень приятно видеть вас сегодня у себя в гостях.   
 *Для начала хотелось бы поделиться с вами своим весенним настроением (в конверте), своей теплотой и искренностью, доброжелательной улыбкой. Надеемся на ваше сотрудничество и активную деятельность в течение всей нашей совместной работы.*

Позвольте представить вам организаторов секции по математике: Мокеева И.А., Нугманова Л.М., Нафикова А. Р.Тема мастер-класса «Практическая значимость критериального оценивания ответов на задания ВПР по математике для экспертов образовательного процесса» **Уважаемые коллеги,** предлагаю вам оценить свои первоначальные знания по данной теме с помощью карточки «дерево». Отметьте, пожалуйста, тот уровень на дереве, на котором вы находитесь в начале нашего сотрудничества. Каждый из нас, как эксперт по оцениванию заданий ВПР должен знать общий алгоритм своих действий. Этим материалом мы с вами поделимся.

Но сейчас остановлюсь только на двух этапах, которые будут необходимы для дальнейшей работы.При соответствии формулировки задания  предложенному эталону обратите внимание на особенности эталона ответа –  **предложен открытый или закрытый ряд требований.**

* *В случае открытого ряда требований*в критериях оценивания присутствует позиция *«Допускаются иные формулировки ответа, не искажающие его смысла»*   
  (в заголовке таблицы критериев или в самом тексте содержания верного ответа).
* *В случае закрытого ряда требований*в критериях оценивания данного комментария нет.

Вместе мы развиваемся и двигаемся в одном направлении, давайте попробуем вместе ответить на вопросы экспертов по оцениванию заданий ВПР по математике.

Предлагаю блиц опрос в форме групповой игры «Да - нет». Вы сможете проверить себя,   
как эксперта. Ответ выбрать и подчеркнуть.

*Приложение 2.*

**БЛИЦ - ОПРОС** «Опыт работы экспертов по оцениванию заданий ВПР обучающихся по математике»

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| |  |  |  | | --- | --- | --- | | **№** | **ВОПРОСЫ ЭКСПЕРТОВ** | **Ответ  ДА/НЕТ** | | **1.** | **Общий вопрос.** Трудность заданий ВПР I и II варианта по математике неравнозначная.  Вариант 2 задание 5 гораздо сложнее, чем у варианта 1.  Вариант 2 задание 9 и 12 повышенной сложности, в отличие от 1-ого варианта. Как нам быть при оценивании работ, учитывать уровень сложности? | **ДА/ НЕТ** | | **2.** | **Общий вопрос.** В заданиях, после которых есть поле со словом "Ответ", учащийся приводит верное полное решение. Засчитывать ли это за правильный ответ, ведь он должен был указать только ответ? | **ДА/ НЕТ** | | **3.** | **Задание 3 (Решение задачи)**  Ученик пишет: 500-130-80-100=210 (р) сдача.  Можно ли поставить за такое решение 1 балл? | **ДА/ НЕТ** | | **4.** | **Задание 3 (Решение задачи)**  В последнем действии ребенок написал ответ 220 руб. В ответе указал 230 руб. Как оценивать? Можно ли поставить балл? | **ДА/ НЕТ** | | **5.** | **Задание 3 (Решение задачи)**  Записано решение задачи правильно, но отсутствуют пояснения.  Как оценивать? Можно ли поставить балл? | **ДА/ НЕТ** | | **6.** | **Задание 3 (Решение задачи)**  Ученик при решении задачи записывает неправильное пояснение.  Например: 300 - 90 - 120 = 90 (руб.) - омлет и вареники отдала. Следует ли снижать балл за неправильное пояснение? | **ДА/ НЕТ** | | **7.** | **Задание 3 (Решение задачи)**  Ученик пишет: 500-(130-100)-80=390 (руб) – Сергей получит сдачи. Можно ли поставить в этом случае 1 б.? | **ДА/ НЕТ** | | **8.** | **Задание 4 (определение времени**)  Если ученик в ответе записал «18 ч. 50 мин». Считать этот ответ верным или нет? | **ДА/ НЕТ** | | **9.** | **Задание 5 (геометрические фигуры, измерение площади/периметра)**  Найди периметр прямоугольника. Правильный ответ: 12 см. У ученика: 12.  Засчитывается ли ответ, как правильный? | **ДА/ НЕТ** | | **10.** | **Задание 5.1 (геометрические фигуры, измерение площади/периметра)**  Ученик нашел значение периметра и еще дописал значение площади прямоугольника. Можно ли это считать верным ответом? | **ДА/ НЕТ** | | **11.** | **Задание 5.1 (геометрические фигуры, измерение площади/периметра)**  Уточните, пожалуйста, как оценивать задание 5.1, если ребенок не записал кв.см.?  **Оценить полным баллом?** | **ДА/ НЕТ** | | **12.** | **Задание 5.1 (геометрические фигуры, измерение площади/периметра)**  При распечатывании текста не пропечатана фигура. Можно ли организаторам показать детям и нарисовать фигуру, чтобы выполнить задание? | **ДА/ НЕТ** | | **13.** | **Задание 5.2 (геометрические фигуры, измерение площади/периметра)**  Если начерчена фигура в 5 задании не по линейке, но ребенок правильно подсчитал. Оценивать ли задание в 1 балл? | **ДА/ НЕТ** | | **14.** | **Задание 6 (табличные данные).** В ответе вместо названия птиц «Синиц» ученик написал их количество (выбрал из таблицы данные).  Балл засчитывается за такой ответ? | **ДА/ НЕТ** | | **15.** | **Задание 8 (решение задачи).** Ученик пишет: 5т=5000 кг  1) 5000 - 4200= 800(кг) - осталось с 700 кг 2) 800:400=2 (м) - по 400 кг.  Ответ: 2 машины. Получается, пропущено 1 действие и в 1 действии неверное пояснение. Оценивать полным баллом? | **ДА/ НЕТ** | | **16.** | **Задание 8 (решение задачи)** В вопросе задания требуется узнать толщину, в ключах приведена длина. Это влияет на постановку 1 балла или нет? | **ДА/ НЕТ** | | **17.** | **Задание 8 (решение задачи)**  Если отсутствует запись 4 кг=4000 г, но задача решена верно. Ставим 2б ??? | **ДА/ НЕТ** | | **18.** | **Задание 8 (решение задачи)** Учеником сделан перевод 4800\_?\_ = 48 м. Пропущены см в числе 4800. Это считается за ошибку? | **ДА/ НЕТ** | | **19.** | **Задание 10** (умение извлекать и интерпретировать информацию, представленную в виде текста, строить связи между объектами). Снижать ли балл, если при составлении плана учащиеся записывают названия улиц, переулков с маленькой буквы, за орфографические и пунктуационные ошибки в решении? | **ДА/ НЕТ** | | **20.** | **Задание 10** (умение извлекать и интерпретировать информацию, представленную в виде текста, строить связи между объектами). В критериях написано, что 1 балл ставится, если верно написаны 4 или 5 названий (про неверные ничего не записано). Как быть, если верно написаны 4 или 5 названий, но есть  при этом 1 или 2 неверных? Это влияет на постановку 1 балла или нет? | **ДА/ НЕТ** | | **21.** | **Задание 11** (овладение основами пространственного воображения)  Ответ ученика: «погашен**а**». Правильный ответ: «погашен**о**».  Как быть, оценивать в 1 балл? | **ДА/ НЕТ** | | **22.** | **Задание 12 (Решение задачи)**  Ребенок получил верный ответ, записал решение, но показал только один вариант подбора. В работе есть еще рисунок, на котором видно, что ребенок подбирал, стирал и остановился на правильном варианте.  Можно ли оценить данное задание на 1 балл? | **ДА/ НЕТ** | |
|  |

*Приложение 3.*

**Практическая часть 1.** «Критериальное оценивание заданий ВПР по математике, выполненных учащимися»

|  |  |
| --- | --- |
| **1.** | **C:\Users\User\Desktop\Семинар - Лекции ВПР\Практика для экспертов\Задания для экспертов\№2.jpg**  **C:\Users\User\Desktop\Семинар - Лекции ВПР\Практика для экспертов\Задания для экспертов\№2.jpg**  **C:\Users\User\Desktop\Семинар - Лекции ВПР\Практика для экспертов\Задания для экспертов\№11.jpg** |
| **2.** | **C:\Users\User\Desktop\Семинар - Лекции ВПР\Практика для экспертов\Задания для экспертов\№3.jpg**  **C:\Users\User\Desktop\Семинар - Лекции ВПР\Практика для экспертов\Задания для экспертов\№3 - копия.jpg**  **C:\Users\User\Desktop\Семинар - Лекции ВПР\Практика для экспертов\Задания для экспертов\№3 - копия.jpg**  **C:\Users\User\Desktop\Семинар - Лекции ВПР\Практика для экспертов\Задания для экспертов\№3 - копия.jpg** |
| **3.** | **C:\Users\User\Desktop\Семинар - Лекции ВПР\Практика для экспертов\Задания для экспертов\№8.jpg**  **C:\Users\User\Desktop\Семинар - Лекции ВПР\Практика для экспертов\Задания для экспертов\№8.jpg** |
| **4.** | **C:\Users\User\Desktop\Семинар - Лекции ВПР\Практика для экспертов\Задания для экспертов\№10.jpg**  **C:\Users\User\Desktop\Семинар - Лекции ВПР\Практика для экспертов\Задания для экспертов\№10 указ.к оцен.jpg** |
| **5.** | **C:\Users\User\Desktop\Семинар - Лекции ВПР\Практика для экспертов\Задания для экспертов\№11.jpg** |

*Приложение 4.*

**Практическая часть** **2.**

«Анализ работы эксперта по оцениванию заданий по предмету «Математика. 4 класс».

|  |  |
| --- | --- |
| **1.** | **C:\Users\User\Desktop\Семинар - Лекции ВПР\Практика для экспертов\Анализ проверки экспертов\№4.jpg** |
| **2.** | **C:\Users\User\Desktop\Семинар - Лекции ВПР\Практика для экспертов\Анализ проверки экспертов\№5.jpg**  **C:\Users\User\Desktop\Семинар - Лекции ВПР\Практика для экспертов\Анализ проверки экспертов\№5.jpg** |
| **3.** | **C:\Users\User\Desktop\Семинар - Лекции ВПР\Практика для экспертов\Анализ проверки экспертов\№8.jpg** |
| **4.** | **C:\Users\User\Desktop\Семинар - Лекции ВПР\Практика для экспертов\Анализ проверки экспертов\№11.jpg** |

*Приложение 5.*

***Рефлексия.***Уважаемые коллеги, предлагаем вам отметить, тот уровень на дереве, на котором вы находитесь сейчас, в конце нашего сотрудничества. На столах у вас лежат листочки, просим вас написать на них 1-2 слова о нашем мастер-классе и озеленить наше весеннее дерево.

|  |  |
| --- | --- |
| А мы хотим пожелать вам на каждый день удачи, Чтобы легко решались все задачи, Нелегкий труд, чтоб радость приносил, Терпенья вам, коллеги, много сил! | Чтоб дети вас отчаянно любили,  А вы их мудрости и разуму учили, Чтоб здоровья было на сто лет,  И радости пришли к вам вместо бед! |

**Начало выступления.** «Алгоритм работы эксперта при оценивании заданий ВПР»

**Добрый день, уважаемые коллеги!**   
**Нам очень приятно** видеть вас сегодня у нас в гостях.   
 *Для начала хотелось бы поделиться с вами своим весенним настроением (в конверте),   
своей теплотой и искренностью, доброжелательной улыбкой.*

**Надеемся на ваше сотрудничество** и активную деятельность в течение всей нашей совместной работы.

**Позвольте представить** вам организаторов секции по математике: Мокеева И.А., Нугманова Л.М., Нафикова Айсылу Рафиковна. **Тема мастер-класса** «Практическая значимость критериального оценивания ответов на задания ВПР по математике для экспертов образовательного процесса» **Уважаемые эксперты,** у вас уже есть определённый багаж знаний по оцениванию заданий ВПР по математике, конечно для проверки работы прилагаются указания к оцениванию и эталон ответа,   
но, тем не менее при оценивании заданий часто возникают сомнения, неуверенность в выставлении правильного балла.

Надеемся, что сомнения мы все вместе сможем развеять, и найти правильное решение при оценивании заданий.

Каждый из нас, как эксперт по оцениванию заданий ВПР должен знать общий алгоритм своих действий.   
Этим материалом мы с вами поделимся, но немного позже.

А сейчас остановлюсь только на двух этапах алгоритма, которые будут необходимы для дальнейшей нашей совместной работы.При соответствии формулировки задания  предложенному эталону обратите внимание на особенности эталона ответа –  **предложен открытый или закрытый ряд требований.**

* ***В случае открытого ряда требований***в критериях оценивания присутствует позиция *«Допускаются иные формулировки ответа,   
  не искажающие его смысла»* (в заголовке таблицы критериев или в самом тексте содержания верного ответа).
* ***В случае закрытого ряда требований***в критериях оценивания данного комментария нет.

Предлагаю вам блиц-опрос в форме групповой игры «Да - нет».   
Вы сможете проверить себя, как эксперта и использовать знания блиц -опроса в практической работе нашего мастер-класса.   
Ответ выбрать и подчеркнуть.  
Если наши ответы не совпадают, я прокомментирую все допущенные ошибки.