**Технология развития критического мышления через чтение и письмо**

**как средство формирования навыков смыслового чтения**

**и работы с текстом у учащихся начальных классов**

«Люди перестают мыслить,
когда перестают читать»
*(Д. Дидро)*

Чтение в истории развития человечества всегда играло важную роль. Это один из главных способов социализации человека, его развития, воспитания и образования. Но по результатам международного исследования грамотности школьников PISA-2012 Россия находится на 41 месте по читательской грамотности. Чтобы повысить общий образовательный уровень наших граждан, сохранить и приумножить культурную целостность Российской Федерации, 2015 год официально, на государственном уровне объявляется Годом литературы, годом чтения.

Навык чтения – явление сложное. Он складывается из двух сторон: смысловой и технической. Многие годы при оценке навыка чтения уделялось первостепенное внимание параметрам «способ чтения», «темп чтения», «правильность чтения», «выразительность», а параметр «осознанность чтения» рассматривали на самом последнем месте, т.е. первостепенной считалась техническая сторона чтения. Образовательные стандарты заставляют нас по-новому взглянуть на эту ситуацию. Техническую сторону следует рассматривать как подчинённую первой (смысловой), обслуживающей её. Не случайно Федеральные государственные образовательные стандарты начального и основного общего образования включают в метапредметные результаты освоения основной образовательной программы в качестве обязательного компонента: овладение навыками смыслового чтения текстов различных стилей и жанров в соответствии с целями и задачами; осознанно строить речевое высказывание в соответствии с задачами коммуникации и составлять тексты в устной и письменной формах.

Поскольку одним из метапредметных результатов освоения основной образовательной программы становится умение работать с различными источниками информации, то данная проблема является ***актуальной*** в современной школе и решать её необходимо уже в начальной школе, где и должен закладываться навык смыслового чтения.

При выполнении самостоятельной работы, тестов разного уровня учащиеся начальных классов допускают ошибки по причине непонимания формулировки задания. Учащиеся часто испытывают большие трудности при самостоятельной работе с текстом учебника, задачи, слайда и т.д. Они с большим трудом или совсем не воспринимают информацию, которую несёт текст. Круг самостоятельного детского чтения узок. **Наблюдается**  низкий уровень читательской культуры родителей учащихся.

Установленные Федеральным государственным образовательным стандартом требования к результатам обучения вызывают необходимость в изменении содержания обучения на основе принципов метапредметности как условия достижения высокого качества образования.

Анализ заданий, представленных в школьных учебниках, позволил сделать вывод о малом количестве учебно-практических и учебно-познавательных задач, способствующих формированию навыков смыслового чтения у учащихся.

Объективно существуют ***противоречия***:

* между потребностью современного общества в личности, обладающей высокой общей культурой на основе осмысления текстов разного содержания и слабой ориентированностью начального общего образования на соответствующую подготовку подрастающего поколения;
* между необходимостью достижения учащимися метапредметных результатов и отсутствием методики организации такой деятельности, которая бы обеспечивала формирование навыков смыслового чтения учащихся;
* между необходимостью согласования усилий педагогов школы в целенаправленном формировании универсального действия смыслового чтения у учащихся и слабой отработанностью способов использования для этого потенциала конкретных дисциплин.

Поиск путей разрешения выделенных противоречий позволил сформулировать ***проблему опыта***: определение педагогических средств обучения и методических решений, обеспечивающих формирование навыков смыслового чтения и работы с текстом у учащихся начальных классов.

**Цель** заключается в создании эффективной методической системы работы, включающей совокупность педагогических средств, по формированию навыков смыслового чтения и работы с текстом у учащихся начальных классов.

**Задачи:**

1.Изучить литературу и передовой опыт по обозначенной теме, сформулировать собственные теоретические позиции на основе выделения понятий и содержания навыков смыслового чтения.

2.Проанализировать используемые технологии по формированию навыков смыслового чтения.

3.Наметить основные этапы в работе по формированию навыков смыслового чтения.

4.Определить критерии и диагностические методики формирования навыков смыслового чтения.

5.Выделить эффективные методы и приёмы, отобрать специальные упражнения, отвечающие цели.

6.Создать педагогические средства формирования навыков смыслового чтения у учащихся на уроках и во внеурочной деятельности.

7.Проектировать и апробировать уроки с использованием технологии развития критического мышления через чтение и письмо.

8.Проанализировать, обобщить результаты формирования навыков смыслового чтения у учащихся начальных классов.

***При исследовании значимости обучения чтению в образовании, воспитании и развитии детей, я обратилась к опыту учёных, педагогов-новаторов, работающих в этой области.***

Основные методики работы над формированием осознанного чтения были разработаны *К.Д. Ушинским*. Методики Ушинского говорят о познавательном значении чтения и о важности эстетического воздействия его на читателя. Он рекомендовал различный подход к чтению научно-популярных статей и к чтению художественных произведений, разработал принципы проведения бесед в зависимости от вида произведения. Считал наглядность основным принципом обучения отечественному языку. Оригинальную методику нового подхода к обучению чтению разработал русский языковед *С. И. Абакумов*. Большинство его идей актуальны и сегодня. Среди них такие идеи, как идея о необходимости «активного» чтения, творческого усвоения текста, идея о различном методическом подходе к чтению деловых и художественных текстов, идея о методах ведения беседы в форме «вопрос-ответ» и многие другие. В 80-е годы усовершенствованы программы по чтению, предназначенные для обучения в трехлетней школе, и созданы программы для обучения в четырехлетней школе. Авторы программ и новых книг для чтения *В.Г. Горецкий, Л. Ф Климанова, Л.К. Пискунова, Л.С. Геллерштейн* провели строгий отбор произведений, учитывая их познавательную ценность, художественное совершенство, воспитательную значимость, соответствие возрастным особенностям младших школьников. В современной практике заслуживает внимание технология продуктивного чтения, разработанная профессором *Н. Н. Светловской*, которая в полной мере помогает наладить эффективную работу по формированию смыслового чтения. В концепции универсальных учебных действий (Асмолов А.Г., Бурменская Г.В., Володарская И.А. и др.) наряду с другими познавательными универсальными действиями выделены действия смыслового чтения, связанные с осмыслением цели чтения и выбора вида чтения в зависимости от коммуникативной задачи и определением основной и второстепенной информации, с формулированием проблемы и главной идеи текста.

Для эффективной организации образовательной деятельности в целом, организации процесса формирования навыков смыслового чтения, в частности, особую актуальность имеет **системно-деятельностный подход.** К настоящему времени роль деятельности в становлении человека достаточно подробно представлена в трудах отечественных ученых (*Б. Г. Ананьев, Л. С. Выготский, В. В. Давыдов, А. Н. Леонтьев, С. Л. Рубинштейн, А. В. Хуторской, В. Д. Шадриков, П. Я. Гальперин).*

В ходе обучения на всех без исключения уроках под руководством учителя младшие школьники должны овладеть различными ***видами чтения***: *ознакомительное* чтение, *изучающее* чтение, *поисковое/просмотровое* чтение, *выразительное* чтение.

Как видно из классификации видов чтения, смысловое чтение нельзя рассматривать как отдельный вид чтения. Смысловое чтение характеризует уровень чтения. Оно нацелено на постижение читателем ценностно-смыслового содержания текста, на вычитывание того смысла текста, который задан целью чтения.

***Планируемые результаты*** формирования навыков смыслового чтения и работы с текстом включают три основных аспекта (Приложение 1),являющихся одновременно и ***критериями оценки уровня его сформированности***, а именно: *поиск информации и понимание прочитанного*; *преобразование и интерпретация*; *собственная оценка информации*.

Ведущим ***подходом*** при формировании навыков смыслового чтения является *системно-деятельностный подход*, смысл которого заключается в использовании различных видов деятельности (познавательной, коммуникативной, информационной, поисковой) универсального и частного (предметного) порядка с учетом возрастных особенностей учащихся для успешного усвоения системы приемов, связанных с поиском информации и пониманием прочитанного, преобразованием и интерпретацией информации, а также с оценкой информации. ***Принципы обучения***: научности, доступности, системности, наглядности, междисциплинарности, ресурсного подхода, эмоционального сотрудничества.

Меняется ***роль учителя*** на уроке. Учитель - не источник знания, а навигатор эффективной работы со знаниями. Потому стараюсь помочь школьникам учиться успешно. Для этого даю не только образцы научной мысли в виде системы понятий, но и показываю средства, методы, алгоритмы, приемы получения знаний, то есть организую процесс работы со знанием. При этом образовательный процесс организую в соответствии с ***технологией развития критического мышления через чтение и письмо***.

Использование данной технологии позволяет формировать культуру чтения, включающую в себя умение ориентироваться в источниках информации, пользоваться разными стратегиями чтения, адекватно понимать прочитанное, сортировать информацию с точки зрения ее важности, «отсеивать» второстепенную, критически оценивать новые знания, делать выводы и обобщения; стимулировать самостоятельную поисковую творческую деятельность, запускает механизм самообразования и самоорганизации.

Учебное занятие, разработанное по технологии развития критического мышления через чтение и письмо, строю на основе ***трех основных этапов (стадий).***

Первая стадия – **«*вызов*»**, во время которой у учащихся активизируются имевшиеся ранее знания, пробуждается интерес к теме, определяются цели изучения предстоящего учебного материала.

*Например, на уроке в 1 классе по теме «Жизнь птиц», учащимся предложила в качестве речевой разминки небольшой текст****:*** *«В сугробе тепло. Снег, как одеяло. Под ним ночуют разные птицы. В сугроб они ныряют прямо с дерева. Зароются птицы глубоко в снег. Там сядут удобно и спят».*

*При чтении, ребята использовали приём «Чтение с пометками». Затем учащимся предстояло ответить на вопросы, которые помогли определить тему и цель урока.*

*-О ком текст? Есть ли в тексте то, что вас удивило? (да, оказывается, есть птицы, которые прямо с дерева ныряют в снег).*

*-Ребята, а всё ли мы знаем о сезонной жизни птиц?(не всё)*

*-Какой вопрос у вас возник? Как думаете, о чём пойдёт речь на уроке? (о жизни птиц).*

*-Какова цель урока? (узнать новое о жизни птиц зимой).*

Вторая стадия – **«*осмысление*»** - содержательная, в ходе которой и происходит непосредственная работа ученика с текстом, причем работа, направленная, осмысленная. Процесс чтения всегда сопровождается действиями ученика (маркировка, составление таблиц, схем, ведение дневника), которые позволяют отслеживать собственное понимание. При этом понятие «текст» трактуется весьма широко: это и письменный текст, и речь преподавателя, и видеоматериал.

 *На второй стадии ребята искали ответы на вопросы «кто такие птицы?», «на какие группы делятся птицы?», «чем интересна жизнь птиц зимой?» в различных источниках: учебник, энциклопедия, Интернет. В ходе работы дети заполняли схемы и таблицы в подготовленном для них рабочем листе.*

Третья стадия – **«*рефлексия*»** - размышления. На этом этапе ученик формирует личностное отношение к тексту и фиксирует его либо с помощью собственного текста, либо своей позиции в дискуссии. Ученик усматривает смысл в своих действиях, соотносит их с результатом, осознает приобретённый опыт.

 *На заключительной стадии учащиеся пришли к определённым выводам: не все животные, умеющие летать, являются птицами, и не все птицы умеют летать. Значит, наличие крыльев и умение летать – не самый главный признак птиц. До этого момента дети считали иначе.*

 Именно здесь происходит активное переосмысление собственных представлений с учетом вновь приобретенных знаний.

Каждая фаза имеет свои цели и задачи, а также набор характерных *методов и приемов*, направленных сначала на активизацию исследовательской, творческой деятельности, а потом на осмысление и обобщение приобретенных знаний (Приложение 2).

*Особенности технологии:*

1. *Школьники поставлены в ситуацию самостоятельной работы с информацией, представленной в виде текста, которую необходимо воспринять, ранжировать по новизне и значимости, творчески интерпретировать, сделать прогнозы, выводы и обобщения. Она даёт учащимся инструмент. Научает их способам самостоятельной работы с новой информацией.*
2. *Каждый учащийся на каждом этапе урока включен в три вида деятельности (думаю – пишу – проговариваю) и поочередно – в две формы работы: индивидуальную (думаю, пишу) и парную или групповую (проговариваю). Она учит работать в команде.*

Для формирования навыков смыслового чтения, овладения школьниками различными механизмами чтения **на уроках активно использую тетради на печатной основе**, создаю **собственные печатные рабочие листы** для выполнения письменных заданий (ответ на поставленные вопросы; высказывание своей точки зрения; приведение доводов, как в поддержку высказанного утверждения, так и в его опровержение; объяснение различных ситуаций с помощью текста; доказательство высказанной чьей-либо точки зрения с опорой на прочитанный текст и т.д.); на уроках и во внеурочной деятельности веду **систематическую работу по анализу учебных заданий, инструкций**, направленную на развитие умений вчитываться в задание, выделять ключевые слова, на развитие понимания смысла задания, на «перевод» задания, инструкции в алгоритм действий; организую **чтение разнообразных видов текстов.**

Сегодня в учебниках представлены преимущественно «сплошные» тексты, в то время как жизнь требует, чтобы школьники уже в начальной школе умели вычитывать и обобщать информацию из «несплошных» текстов (таблиц, пиктограмм, графиков, диаграмм, проспектов, рекламных материалов, информационных листов). Расширяю диапазон текстов и заданий к ним на всех уроках. ***Разработан диск***, который включает систематизированные из разных источников и разработанные лично ***учебно-познавательные и учебно-практические задачи*** для учащихся 1-4 классов по всем учебным предметам. На диске имеются различные формы представления текста: таблицы, схемы, диаграммы и пр. Таким образом, при подготовке к уроку я могу обратиться к рабочей программе, в которой имеется ссылка на необходимый ***текст,*** ***учебно-познавательную или учебно-практическую задачу,*** находящуюся на этом диске*.*

При изучении темы, решении проблемы, на всех этапах урока предлагаю учащимся различные источники знаний: ***текст учебника, первоисточники,*** ***письменные тексты*** включающие в себя научные материалы (статьи, книги, письма и др.) и художественные произведения, ***устные  тексты*** - рассказы очевидцев и участников событий, жизненный опыт самих учащихся. *Например, при работе над темой «Великая Отечественная война. Главные сражения советской армии с фашистами» на уроке окружающего мира в 4 классе, учащимся было предложено разделиться на группы и поработать с разными источниками информации: одна группа искала информацию в сети Интернет, другая работала с учебником, третья – с картой, а задача четвёртой группы – взять интервью у очевидца событий, ветерана ВОВ. Работы каждой группы успешно были представлены уже на следующем уроке.*

При этом учащимся предоставляется определенная свобода выбора, сравнивания, систематизации, обобщения и оценки самих источников, конечно, при руководстве учителя.

 Большое значение имеет и самодеятельное устное творчество - песни, стихи, частушки, воспоминания, размышления и т.д. *Стало традицией в нашем классе ежегодно проводить литературные гостиные, на которых ребята представляют авторские сказки, стихи и рассказы, которые собственноручно оформлены в виде книжек-самоделок.*

При такой организации образовательного процессаизложение учебного материала делается емким, реальным, живым, личностно ориентированным, более убедительным и доказательным.

Процесс чтения теста организую в соответствии с этапами ***технологии продуктивного чтения***:

**I этап. Работа с текстом до чтения**.

*Одним из основных приёмов, которые применяю на этой стадии – это приём «Рассечение вопроса». Предлагаю ученикам прочитать заглавие текста и предположить, о чем пойдет речь в тексте.*

*Для мотивирования читателя на прочтение книги, включение механизмов антиципации использую приём "Соревнуемся с писателем". Ученикам даю установку: "Попробуйте спрогнозировать содержание книги, просмотрев иллюстрации". Один ученик предлагает свой вариант сюжета книги, остальные его дополняют.*

*С целью актуализация знаний и формирования установки на чтение использую приём "Ассоциативный куст". Пишу ключевое слово или заголовок текста, учащиеся один за другим высказывают свои ассоциации, которые фиксируются на доске в виде схемы.*

*Приём «Верите ли Вы?» может быть началом урока, когда учащиеся, выбирая «верные утверждения» из предложенных учителем, описывают заданную тему (ситуацию). В начале изучения темы «Дыхательная система» в 4 классе предлагаю учащимся поиграть в игру «Верю – не верю»:*

* *Без воздуха человек может прожить несколько часов*
* *Главный орган дыхательной системы – гортань*
* *Каждый день человек вдыхает 15000 литров воздуха*
* *Взрослый человек делает в среднем 15-17 вдохов и выдохов в минуту.*

*После изучения темы возвращаемся к утверждениям, смотрим, что оказалось верным, а что – нет.*

**II этап. Работа с текстом во время чтения**.

*Для лучшего понимания прочитанного текста использую методический приём – «Инсерт» (Чтение с пометками). Технически он достаточно прост. Обучающихся надо познакомить с рядом маркировочных знаков и предложить им по мере чтения ставить их карандашом на полях специально подобранного и распечатанного текста. Помечать следует отдельные абзацы или предложения в тексте. Предлагаю учащимся следующие пометки:*

|  |  |
| --- | --- |
| *Знак* | *Значение знака* |
| *V* | *отмечается в тексте информация, которая уже известна ученику* |
| *+* | *отмечается новое знание, новая информация* |
| *―* | *отмечается то, что идет вразрез с имеющимися у ученика представлениями, о чем он думал иначе* |
| *?* | *отмечается то, что осталось непонятным и требует дополнительных сведений, вызывает желание узнать подробнее* |

*Обычно школьники без труда отмечают, что известное им встретилось в прочитанном тексте, сообщают, что нового и неожиданного для себя они узнали. При этом важно, чтобы ученики прямо зачитывали текст, ссылались на него. Такой приём сделает зримыми процесс накопления информации, путь от “старого” знания к “новому”.*

 *Одним из необходимых способов обработки информации из книги является составление плана прочитанного. Удачно составленный план говорит о конечном итоге, об умении анализировать текст, о степени усвоения содержания. Это касается и составления краткой записи текстовых задач на уроках математики, по которой ученики легко восстанавливают в памяти содержание прочитанного. Составляя краткую запись, мы анализируем прочитанное:*

*- что нам известно по условию задачи?*

*- можно ли сразу ответить на вопрос задачи?*

*- что нужно знать, чтобы ответить на вопрос задачи? И т. д. В большинстве случаев обучающиеся без затруднений переводят текст задачи в план – схемы: чертёж или краткую запись.*

**III этап. Работа с текстом после чтения**.

*После изучения на уроке новой темы учащимся даётся задание составить по материалу учебника контрольные вопросы. Каждый пишет свои вопросы на листочках, которые прикрепляются к «Дереву знаний». В начале следующего урока с «Дерева знаний» снимаются листочки, вопросы зачитываются, учащиеся на них отвечают. Такая работа развивает самостоятельность мышления, речевые умения, снижает утомляемость.*

*Приём «Уголки» использую на уроках литературного чтения при составлении характеристики одного из героев какого-либо произведения. Класс делится на две группы. Одна группа готовит доказательства, используя текст и свой жизненный опыт, положительных качеств героя, другая — отрицательных, подкрепляя свой ответ выдержками из текста. Данный прием используется после чтения всего произведения. В конце урока делается совместный вывод. Такой прием учит детей диалогу, культуре общения.*

*Ещё одним приёмом является составление маркировочной таблицы. В каждую из колонок необходимо занести полученную в ходе чтения информацию.*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| *Уже знал* | *Узнал* | *Хочу узнать* |
|  |  |  |

***Обучение учащихся приемам смыслового чтения происходит при использовании памяток:*** «Как работать с учебником», «Как работать над понятием», «Пять П», «Культура устной речи», «Учись выделять главное», «Составление плана», «Составление тезисов», «Доклад», «Вывод», «Анализ, «Синтез» и другие.

***«Стратегии смыслового чтения»*** — различ­ные комбинации приемов, которые используют учащиеся для восприятия графически оформлен­ной текстовой информации, а также ее переработ­ки в личностно-смысловые установки в соответ­ствии с коммуникативно-познавательной задачей. Стратегии чтения являются алгоритмом умствен­ных действий и операций в работе с текстом. Обеспечивая его понимание, они помогают лучше и быстрее осваивать знания, дольше их сохранять, воспитывают культуру чтения.

**Литература**

1. Асмолов  А.Г. «Как проектировать универсальные учебные действия в начальной школе»,  М: Просвещение, 2010
2. Бунеев, Р.Н. Программа «Чтение и начальное литературное образование (для четырёхлетней начальной школы)» [Электронный ресурс] / Р.Н. Бунеев, Е.Н. Бунеева. – [www.school2100.ru](http://www.school2100.ru/)
3. Бондаренко, С.М. Как учить работать с книгой / С.М. Бондаренко, Г.Г. Граник, Л.А. Концева.- М.: Просвещение, 1995.
4. Галактионова, Т.Г. Учим успешному чтению / Т.Г. Галактионова, Е.И. Казакова, М.И. Гринева. – М.: Просвещение, 2011.
5. Граник Г. Г. Как учить работать с книгой – М. 2007г.
6. Левин В. А. Когда маленький школьник становится большим читателем – М. 1994г.
7. Савиков Е.С. «Стандарты второго поколения», М: Просвещение, 2010
8. Светловская, Н.Н. Обучение чтению и законы формирования читателя / Н.Н. Светловская // Начальная школа. – 2003. – № 1. – С. 11–18.
9. Соболева О. В. Беседы о чтении, или как научить детей понимать текст – М. 2012г.
10. Пономарева, Е.А. Универсальные учебные действия или умение учиться / Е.А. Пономарева // Муниципальное образование: инновации и эксперимент. – 2010. – № 2.
11. «Планируемые результаты начального общего образования. Под ред. Г.С.Ковалѐвой, О.Б. Логиновой. – 2-е изд. – М. : Просвещение, 2010. – 120 с.
12. Федеральный государственный образовательный стандарт начального общего образования // [Электронный ресурс]
13. <http://psyjournals.ru/sgu_socialpsy/issue/30334_full.shtml>
14. <http://www.6hm.eduhmao.ru/info/1/3757/23562/>
15. <http://rus.1september.ru/article.php?ID=200702305>
16. <http://edu.grsu.by/alternant/?p=856>
17. <http://www.sibuch.ru/node/493>