**Выступление на тему: «Из опыта работы по реализации Историко-культурного стандарта и нового УМК по отечественной истории.**

**Преимущества линии И.Л.Андреева»**

Введение УМК И.Л. Андреева, О.В. Волобуева, Л.М. Ляшенко и. др. сочетается с новой структурой и содержанием школьного исторического образования. В основу изменений положена Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории. Составной частью Концепции является Историко-культурный стандарт (ИКС). В Концепции предложена новая структура изучения отечественной истории — с 6 по 10 класс. Следовательно, такая логика диктует изменение и в курсе всеобщей истории: он начинается, как и прежде, в 5 классе, но заканчивается вместе с курсом отечественной истории в 10 классе. В соответствии с новым подходом основной блок исторического образования охватывает с 5 по 10 класс, а в 11 классе остается мини-концентр. Еще одним ориентиром для выстраивания структуры школьного исторического курса является Примерная основная образовательная программа основного общего образования, в которой раскрывается содержание предмета «История России. Всеобщая история» и ставятся конкретные результаты обучения.

Следует отметить, что в Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории сформулированы задачи представить историю России как неотъемлемую часть мирового исторического процесса и обратить внимание на события и процессы мировой истории в части синхронизации российского исторического процесса с общемировым. Рассмотрим, как указанные выше положения реализуются в процессе преподавания истории, каковы достоинства и недостатки выбранного нами УМК.

Напомним, что методика преподавания курса «История России. Всеобщая история» базируется на системно-деятельностном подходе, который в соответствии с положениями ФГОС СОО обеспечивает: формирование готовности обучающихся к саморазвитию и непрерывному образованию; проектирование и конструирование развивающей образовательной среды; активную учебно-познавательную деятельность обучающихся; построение образовательного процесса с учетом индивидуальных, возрастных, психологических, физиологических особенностей и здоровья обучающихся.

УМК И.Л. Андреева, О.В. Волобуева, Л.М. Ляшенко и. др. основан на тех же положениях, которые зафиксированы в Концепции нового учебно-методического комплекса по отечественной истории. К таким положениям, в частности, относятся: принцип научности; многофакторный подход к освещению жизни общества; исторический подход; антропологический подход; историко-культурологический подход.

Существенным достоинством учебников под редакцией И.Л.Андреева, О.В. Волобуева, Л.М. Ляшенко и. др. линии «Вертикаль» издательства «Дрофа» является то, что их авторы постарались выстроить и реализовать в своих учебниках целостную систему деятельностного использования личного опыта обучающихся.

Учебники выстроены по разделам и по параграфам, на основании внешней и внутренней, содержательной и методической логики. Общая структура учебника включает введение, крупные дидактические единицы – главы-темы, заключение, словарь понятий и терминов, список литературы, интернет-ресурсы. Главы разбиты на введение, параграфы и контрольно-обобщающие задания.

Структура дидактических единиц полностью соответствует проведению урока истории по ФГОС. В начале каждой главы есть эпиграф и ставится проблемный вопрос главы, в конце изучения главы предлагаются варианты ответа на проблемный вопрос главы, один из которых верный. Также разработаны эпиграфы и проблемные вопросы и ответы для каждого параграфа. В учебнике для 10 класса обучающиеся должны сформулировать проблемный вопрос и ответить на него сами (задание «С помощью иллюстраций и эпиграфа в начале параграфа сформулируйте главный вопрос урока» и позже «Сформулируйте свой вариант ответа на главный вопрос урока»). Это позволяет в начале урока активизировать мыслительную деятельность обучающихся, организовать дискуссию при выборе верного варианта ответа на проблемный вопрос в конце урока, научить ребят обосновывать ответ и отстаивать свою точку зрения.

В учебнике имеется входной, рубежный и итоговый методический блоки в каждом параграфе. Кроме эпиграфа и проблемного вопроса урока, в начале каждого параграфа есть лента времени, основные понятия, перечень исторических личностей. Это еще одно достоинство учебника, так как в начале каждого урока с обучающимися проговариваются требования ИКС, то есть ученики четко знают, что необходимо знать при изучении конкретной темы. Я организую письменную работу по ним в классе и дома, с последующей проверкой.

Рубежный контроль после каждого пункта (задание «Перечислите проблемы в отношениях СССР и восточноевропейских социалистических стран. Как СССР решал эти проблемы?») и итоговый контроль (вопросы и задания) в конце параграфа помогают учителю актуализировать восприятие обучающимися учебного материала. В учебнике в достаточном количестве есть вопросы для самостоятельной подготовки; задания, соответствующие формату ЕГЭ по истории; задания по выполнению проектных работ и сообщений, ориентирующие на использование компьютерных технологий и Интернет-ресурсов. Задания повышенного уровня рубрики «Вопросы, для тех, кто хочет больше знать» позволяют осуществлять индивидуальный подход, осуществляя работу на различных уровнях сложности. Следует отметить, школьники с большой охотой выполняют эти поисковые задания, проявляют инициативу и самостоятельность. Часть заданий рассчитана на их выполнение в ходе дискуссий, коллективной, групповой и парной деятельности, что способствует формированию коммуникативной компетентности школьников.

Одной из форм закрепления материала является работа с историческим источником, либо знакомство с мнением историка. На мой взгляд, непосредственно в учебнике, исторических документов содержится недостаточно, так как на ВПР, ОГЭ и ЕГЭ заданий по историческим документам размещено в большом количестве.

Итоговые контрольные задания к главе носят обобщающий характер, для их выполнения необходимо использовать знания из разных параграфов раздела. Итоговые вопросы к главе позволяют разработать различные формы и виды деятельности:

- анализ эпиграфа и текста учебника и аргументация своего ответа (задание «Внимательно прочитайте эпиграф к главе. Какова главная мысль в высказывании В.О. Ключевского? Согласны ли вы с мнением автора? Свой ответ аргументируйте. Найдите подтверждение тому, что…»);

- вопросы на синхронизацию со всеобщей историей (задания «Вспомните из курса всеобщей истории…», «Составьте синхронистическую таблицу мировой и советской истории в 1945-1991 г.г.») позволяют, актуализируя ранее полученные знания, устанавливать соответствия, сравнивать, делать выводы. На мой взгляд, заданий на синхронизацию в данном учебнике разработано недостаточно (в частности для 6-9 классов), так так востребованность в них возросла в связи с введением ВПР, усложнением ОГЭ и ЕГЭ;

 - темы для проектной деятельности («Почему Петр Первый может быть назван Великим», «История послевоенного СССР в плакатах») организуют работу повышенного уровня сложности;

- задания по картам учебника и атласа, контурным картам позволяют сформировать пространственное мышление обучающихся (задания «В какой части государства в XVIII в. проходили важнейшие торговые пути?», «Найдите на карте военные операции, упомянутые в параграфе»);

- изучение краеведческого материала способствует формированию чувства любви к малой Родине, формированию навыков поисковой деятельности (задания «Найдите на карте свой район. Какие отрасли промышленности были развиты в вашем районе в XVIII в.?», темы проектной деятельности «Мой регион в период правления Петра Великого», «Мои земляки – герои войны и труда»);

- вопросы продуктивного характера способствуют формированию универсальных компетенций (задания «Кратко охарактеризуйте причины и последствия следующих событий и явлений…», «Составьте блок заданий по теме «СССР в 1945 – 1991 г.г.» по образцу демоверсии ЕГЭ», «Составьте синхронистическую таблицу мировой и советской истории в 1945-1991 г.г.»).

Работу с наглядно-иллюстративным и статистическим материалом учебника я строю, используя разработанные к ним вопросы на сравнение и анализ, например: «В чем были достоинства и недостатки «хрущоб» с точки зрения людей того времени. А с современной?», «Сравните данные двух диаграмм о численности заключенных и смертности заключенных Дмитлага. Можно ли говорить о массовой гибели заключенных в Дмитлаге?». А также предлагаю обучающимся сформулировать вопросы самим, например: «Какова судьба «хрущоб» в будущем?», «Сформулируйте вопрос по данным двух диаграмм».

Методический аппарат учебников И.Л. Андреева, О.В. Волобуева, Л.М. Ляшенко и. др. позволяет эффективно готовиться ко всем типам заданий содержащихся в ЕГЭ и ОГЭ. Некоторые мы уже рассмотрели, но следует еще раз заострить на них внимание и конкретизировать:

- задания на соотнесение дат и событий («Соотнесите даты, отмеченные на ленте времени, и следующие события…»), работу по ним я провожу на разных этапах урока, чаще фронтально, как проверку домашнего задания. Это позволяет сразу определить готовность обучающихся к уроку, активизировать их мыслительную деятельность;

- задания на работу с картой («Поработайте с картой….»), которые обучающиеся выполняют как в классе, так и дома;

- задания с выбором ответа («Выбрать верный ответ на проблемный вопрос урока»);

- задания по историческим источникам (в учебниках и хрестоматиях);

- составление исторического портрета (задание «Составьте характеристики (исторические портреты) А.Ф. Керенского и Л.Г. Корнилова, используя материал учебника и дополнительную информацию»);

- составление эссе (задание «Составьте небольшой доклад о развитии отношений СССР в период «оттепели» с одной из стран по своему выбору. В выступлении постарайтесь осветить как успехи и достижения в отношениях, так и трудности, проблемы»);

- задания, выполнение которых, требует применения межпредметных связей с литературой, искусством, обществознанием, географией (задания «Рассмотрите схему «Система народного образования в СССР в 1930-е г.г.». Попробуйте составить аналогичную схему по современной системе образования. Найдите различия. Чем они вызваны?», «Подготовьте сообщение о любом деятеле культуры, чье творчество пришлось на годы Великой Отечественной войны. На его примере покажите как война отразилась на художественном творчестве», «Как показаны реалии повседневной жизни в период свертывания нэпа в романе И. Ильфа и Е. Петрова «Золотой теленок»?»).

Отдельно хочется сказать о стиле, языке на котором изложен учебный материал. Нередко, подача материала затрудняет понимание темы. Некоторые термины употребляются раньше, чем даются в методическом аппарате к теме. Допускается изучение единого исторического события (например, Ливонская война) в разных параграфах, что нарушает, на мой взгляд, целостность события.

Расширенный состав УМК для каждого класса включает, кроме учебника, рабочую тетрадь, атлас, контурные карты, хрестоматию, а также электронную форму учебника.Универсальные атласы и контурные карты, помимо традиционных наборов цветных карт и схем, содержат много иллюстраций по истории культуры и образования, большое количество статистических материалов и дополнительной информации. С их помощью индивидуально и по группам можно задавать задания на сравнение, соответствие, контурные карты позволяют организовать работу по подготовке к ОГЭ и ЕГЭ. Из опыта выявлено, что задания с картами являются достаточно сложными для обучающихся при выполнении ВПР, ОГЭ и ЕГЭ, поэтому мною в преподавании истории уделяется большое внимание работе с картами и контурными картами.

Хрестоматии по своей структуре соответствуют историко-культурному стандарту, содержат выдержки из источников и работ историков, к каждому отрывку даны вопросы и задания. Организовать работу на уроке с хрестоматиями, как в бумажном виде, так и в электронном, не представляется возможным, поэтому пока возможно прорабатывать исторические источники из хрестоматии только как домашние задания повышенного уровня сложности.

Электронная форма учебника содержит разнообразные электронные образовательные ресурсы (видео, анимация и слайд-шоу) и интерактивные задания для контроля и самоконтроля (практические тренажеры и контрольные тесты).

В комплект входят рабочие тетради. Вызывает некоторое сомнение обилие заданий, не опирающихся на материал в учебнике. По задумке авторов, учащиеся должны привлекать дополнительные источники при выполнении таких заданий, прежде всего такими источниками выступают материалы Интернета. На практике это приводит к появлению вопросов в сети Интернет, цитирующих задания рабочих тетрадей и ответов к этим вопросам. Интернет — это реалии нашего времени. Несомненно, он может и должен использоваться при изучении вопросов истории, но дозировано и осторожно.

В методическом пособии по линии И.Л. Андреева, О.В. Волобуева, Л.М. Ляшенко и. др. для учителей содержится ориентированный на учащихся подробный план организации и проведения самого занятия, его цели, список необходимых источников информации, вопросы и задания, материалы для их выполнения и обобщения, выводы к уроку. Такие материалы чрезвычайно удобны для учителя, так как существенно снижают подготовительную и организационную нагрузку на учителя при подготовке к проведению урока и служат, прежде всего, развивающим целям. Они развивают информационные умения учеников, так как требуют поиска, анализа и систематизации определенной информации, ее критического осмысления.

В 2019 году в УМК И.Л. Андреева, О.В. Волобуева, Л.М. Ляшенко и др. появился учебник истории для 11 класса «Россия в мире. С древнейших времен до начала XX века». Его создали авторы О.В.Волобуев, А.В. Абрамов, С.П. Карпачёв и др. К нему разработаны рабочая программа и методическое пособие для учителя. Важной особенностью курса «Россия в мире» является то, что он, во-первых, включает в себя комплекс разносторонних характеристик общества на разных этапах его развития. Общая логика предметного содержания базируется при этом на всеобщей и отечественной истории. Во-вторых, для успешного достижения образовательных результатов школьники знакомятся с данными, которые предоставляет широкий круг наук об обществе: культурология, политология, экономика, социология, демография и др., то есть применяются межпредметные связи. Изучение предмета «Россия в мире» выступает в качестве итогового курса, обобщающего весь комплекс знаний об обществе, которые получает современный российский школьник. Следовательно, происходит повторение уже имеющихся сведений, получение на этой базе новых данных, синтез учебного материала на основе познавательных возможностей выпускника школы.

Системный анализ путей формирования и главных характеристик современного мира и российского общества является основой для развития личности старшеклассников и формирования у них компетенций, актуальных для соответствующего периода социализации. Они получают необходимую подготовку для того, чтобы делать осознанный выбор в системе мировоззренческих координат, разбираться в основных проблемах экономики и политики, формировать осознанное отношение к эстетическим вопросам и собственному творчеству.

Освоение курса «Россия в мире» предполагает погружение обучающихся в информационно-образовательную среду, включающую самый широкий набор современных образовательных ресурсов. Школьникам предлагается работа с кругом разнообразных источников (как текстов, так и таблиц, схем, картин и т. д.), проводить анализ данных, относящихся к разным странам и эпохам, определять универсальные закономерности и особенные черты в жизни различных исторических общностей. При этом наряду с источниками в традиционной форме, ребята обращаются к электронным источникам информации, создают презентации и т. д.

При проведении практических занятий используются самые разнообразные формы (семинары, дискуссии, презентации результатов проектной деятельности и т. д.), которые, с одной стороны, ориентированы на самостоятельную работу старшеклассников, а с другой стороны, учитывать их личные интересы и потребности. В частности, содержание курса «Россия в мире» позволяет проявить себя школьникам, которые изучают те или иные предметы на углубленном уровне. Например, ученик, интересующийся биологией и собирающийся поступать на биологический факультет вуза, имеет возможность выбрать в курсе то, что ему интересно и нужно, и представить результаты своей работы в классе (стать модератором дискуссии о роли природно-климатического фактора в российской истории, представить презентацию об истории природоохранного законодательства в России, создать виртуальный альбом по теме «Природа в картинах русских и зарубежных художников» и т.д.). Для учащихся, изучающих на углубленном уровне предметы гуманитарного цикла, разработаны задания по изучению проблем историографии. В связи с этим, предусмотрено обратиться к темам, связанным с наиболее важными событиями в жизни российского общества, а также с дискуссионными вопросами, которые не получили в науке однозначного толкования. (При этом используется содержание примерного перечня «Трудных вопросов истории России», содержащегося в Историко-культурном стандарте.)

На практических занятиях широко применяются как индивидуальные, так и групповые формы работы учащихся. Особое внимание уделяется проектной деятельности школьников. Содержание курса «Россия в мире» позволяет выстроить систему как групповых, так и индивидуальных проектов, которые помогут усвоить ключевые позиции курса: рассмотреть в динамике основные сферы общественной жизни, выявить своеобразие главных характеристик российской цивилизации.

Кроме того, изучение курса «Россия в мире» дает возможность нацелить школьников на комплекс действий, связанных с изучением родного края. Краеведческий компонент включается в учебный процесс, с использованием как проблемного, так и хронологического подхода. Эффективным инструментом разработки данной проблематики является использование внеурочной деятельности, которая включает в том числе, посещение краеведческих музеев, предприятий, учреждений, учебных заведений, знакомство с природными объектами, памятниками архитектуры и монументального искусства.

Таким образом, кардинальная задача курса «Россия в мире» - формирование у старшеклассников гражданственности и патриотизма, четких представлений о национальных интересах Российской Федерации, связанных на современном этапе в первую очередь с формированием в нашей стране гражданского общества и правового государства.

В целом, учебный материал предмета «История России» УМК И.Л. Андреева, О.В. Волобуева, Л.М. Ляшенко способствует становлению важных личностных качеств учащихся, дает возможность развивать у школьников ключевые ориентиры, связанные с российской идентичностью, принадлежностью к российскому народу как гражданской нации. Особое значение в связи с этим имеет осознание причастности к исторической судьбе нашей Родины, к великой российской культуре, к сообществу современников, способных ставить перед собой и решать важные задачи.
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