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В соответствии с ФГОС НОО основным объектом системы оценки результатов образования на ступени начального общего образования, её содержательной и критериальной базой, выступают планируемые результаты освоения обучающимися основной образовательной программы начального общего образования.
Система оценки достижения планируемых результатов освоения основной образовательной программы НОО является неотъемлемой частью обеспечения качества образования.
Система оценки призвана способствовать поддержанию единства всей системы образования, обеспечению преемственности в системе непрерывного образования. Её основными функциями являются:
- ориентация образовательного процесса на духовно-нравственное развитие и воспитание обучающихся, достижение планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования;
- обеспечение эффективной «обратной связи», позволяющей осуществлять регулирование системы образования на основании полученной информации о достижении школой, обучающимися планируемых результатов освоения основной образовательной программы НОО.

Система оценки достижения планируемых результатов включает в себя две согласованные между собой системы оценок:
***внешнюю оценку*** – оценку, осуществляемую внешними по отношению к школе службами*;*
***внутреннюю оценку*** – оценку, осуществляемую самой школой — обучающимися, педагогами, администрацией.

Внешняя оценка проводится, как правило, в форме неперсонифицированных процедур (мониторинговых исследований, аттестации образовательных учреждений и др.), результаты которой не влияют на оценку детей, участвующих в этих процедурах.

Внешняя оценка задает общее понимание того, что подлежит оценке;

 как — в каких форматах, с помощью каких заданий наиболее целесообразно вести оценку;

какие ответы следует (или допустимо) считать верными и т. д.
Внутренняя оценка строится на той же содержательной и критериальной основе,

что и внешняя — на основе планируемых результатов освоения основной образовательной программы начального общего образования.
Система оценки выполняет функцию ориентации образовательного процесса на достижение значимых для личности, общества и государства результатов образования через вовлечение педагогов в осознанную текущую оценочную деятельность, согласованную с внешней оценкой.
Согласованность внутренней и внешней оценки повышает доверие к внутренней оценке, позволяет сделать её более надежной, способствует упрощению различных аттестационных процедур.
Оценка как средство обеспечения качества образования предполагает вовлеченность в оценочную деятельность не только педагогов, но и самих учащихся.

Основными направлениями и целями оценочной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС являются:
- оценка результатов деятельности школы и педагогических работников с целью получения, обработки и предоставления информации о качестве образовательных услуг и эффективности деятельности образовательных учреждений и работников образования;
- оценка образовательных достижений обучающихся с целью итоговой оценки подготовки выпускников на ступени начального общего образования.

 Без специального отслеживания учебно-воспитательного процесса по единой методике трудно представить корректность действий учителя в сравнении с другими учителями и успешность усвоения предмета учащимися, опора только на накопление отметок при отсутствии четкого понимания что такое отметка, не позволяет объективно оценивать деятельность как учителя, так и ученика. Необходимы единые формы контроля за ходом учебного процесса и усвоением учащимися учебного материала. **Цель мониторинга:** проанализировать и оценить результативность обучения; оценить эффективность учебного процесса с точки зрения государственных стандартов образования; проанализировать успешность обучения с учетом особенностей детей; обобщить опыт, избежать в будущем ошибок. Эта работа – попытка показать учителям, что система мониторинга не так сложна в применении, как кажется со стороны. Нам и раньше все время приходилось накапливать информационный материал, а при анализе работы класса, начальной школы все время сравнивать результаты, полученные по классам с государственными стандартами программы. 20 лет назад, чертя графики, мы и не подозревали, что занимаемся мониторингом. Накапливая информацию по темам, выявляя «западающие», делая выводы, намечая перспективы, это все ступени, которые ведут к улучшению качества ЗУН учащихся. Мало выявить проблемы в знаниях, нужно умело строить коррекционную работу индивидуально с каждым учащимся, используя тесты, анкеты при выявлении индивидуальных особенностей детей. При проведении мониторинга учитываем:

1. Учебные возможности младших школьников;
2. Индивидуально-дифференцированный подход при его проведении;
3. Коррекционную работу, включающую работу над ошибками, алгоритм списывания, алгоритм проверки орфограмм в разных частях слова, упражнения по развитию орфографической зоркости.

Для того чтобы иметь в запасе варианты данных для мониторинга, необходимо тщательно сохранять из года в год результаты контроля и различные текущие документы (материалы анализа, справки). Применительно к школе можно выделить такие виды мониторинга:

***по целям*** – (оперативный, стратегический, тактический);

***по этапам обучения*** – (входной или отборочный; учебный или промежуточный; выходной или итоговый);

***по временной зависимости*** – (ретроспективный; предупредительный или опережающий; текущий);

***по частоте процедур*** – (разовый, периодический, систематический);

***по охвату объекта наблюдений*** – (локальный; выборочный; сплошной);

***по организационным формам*** – (индивидуальный; групповой; фронтальный);

***по инструментарию*** – (матричный; стандартизованный; не стандартизованный). Обработка, систематизация информации послужит дальнейшему использованию данных мониторинга. Информацию лучше всего накапливать в форме таблиц, диаграмм, шкал.

Сопоставление данных мониторинга с запланированными показателями дает возможность увидеть, насколько верными были решения, поможет скорректировать, пересмотреть формы, способы действия или же утвердиться в их правильности.

При осуществлении мониторинга учитель обладает надежной и достоверной информацией для управления качеством образования.

**Задачи**:

* непрерывное наблюдение за качеством ЗУН;
* своевременное выявление изменений, происходящих в образовательном процессе, и факторов, их вызывающих;
* предупреждение негативных тенденций;
* осуществление краткосрочного прогнозирования развития;
* оценка эффективности.

**Объектом** мониторинга является класс в течение 4-х лет.

**Содержание** включает основные показатели, по которым идет сбор информации.

**Методы** сбора и накопление информации мониторинг предполагает широкое использование современных технологий на всех этапах:

* анкетирование; тестирование; самооценка; наблюдение; контроль ЗУН учащихся;

накопление информации в виде таблиц, диаграмм, шкал, текстовой формы.

При проведении мониторинга учитель осуществляет индивидуальный подход к учащимся. Под этим термином имеется в виду одна из форм общения учителя и ученика, когда все усилия учитель направляет на выявление у учащихся индивидуальных особенностей, присущих ему свойств нервной системы, обеспечивающих его оптимальное развитие и воспитывающих у него умение находить в разных учебных и жизненных ситуациях свой единственный стиль деятельности.

Для практической деятельности учителя при индивидуальном подходе важны такие понятия как личность, индивидуальность, потребность мотивации ценностной ориентации.

От того, насколько удалось поставить ученика в условия, которые заставляют его работать в полную меру своих возможностей зависит успех обучения в целом.

Индивидуализация обучения невозможна без индивидуального подхода. Только чуткое внимательное отношение к ученику может помочь учителю в решении такой трудной задачи, как обеспечение всестороннего развития.

При проведении мониторинга позволяется каждому ученику сравнивать свои достижения и недостатки с общим уровнем.

Так как мониторинг предполагает четко определенную по времени частоту измерений, остановились на 2 разовых замерах (ноябрь и конец апреля). Первые два учебных месяца дети адаптируются после отдыха, поэтому ноябрь – наиболее оптимальный месяц замера.

Количественные показатели для удобства фиксируются в таблицу.

Программа действий мониторинга (алгоритм)

1. Определение раздела программы, с которого следует начать обучение каждого учащегося.
2. Разбивка блока на темы, тестирование учащихся (цель – определить какими умениями школьник владеет изначально).
3. Реализация целей (для каждого ученика составляются указания, проводятся индивидуальные занятия).
4. Промежуточный контроль. Результаты коррекции сопоставляются с нормами.
5. Повторная коррекция.
6. Контроль (контрольная работа, диктант, списывание и т.д.).
7. Результативность. Сравнение (требуемая степень достижения цели 85%).
8. Анализ. Педагогический анализ (что положительного, отрицательного).
9. Анализ. Педагогический прогноз: что необходимо скорректировать, какие методы удачны и результативны.
10. Педагогическая помощь (индивидуальные занятия, объяснение новыми методами, т.е. соответствующий этап обучения повторяется).
11. Диагностика (по данным заключительного теста степень достижения должна быть не ниже 85%).
12. Переход к новому разделу (последовательность учебных процедур повторяется для каждого блока учебных целей).

Определив учебные возможности каждого ученика, благодаря мониторинговым исследованиям, можно проводить мониторинг результатов учебной деятельности учащихся.

Педагогический мониторинг – это поэлементный анализ знаний учащихся по предмету, наблюдение, оценка, прогноз состояния учебно-воспитательного процесса.

Методика мониторинговых исследований проста. Выделяем учебные дисциплины, которые будут составлять исследуемую образовательную область. В данном случае – это русский язык, математика. Определяем периодичность проведения мониторинга. В данном случае отслеживалась каждая контрольная работа, контрольное списывание. Конечно, главными были вводные контрольные работы в сентябре, промежуточные – в декабре и итоговые – в мае. Тексты проверочных и срезовых работ брались из методических разработок по предмету. Обращалось внимание на дифференцированный подход. Как минимум предлагалось 3-4 варианта.

Заполняя схему таблицу, ставлю плюс против фамилии учащихся, не усвоивших данную тему и допустивших ошибку.

Это удобно, т.к. после коррекции знаний учащихся учитель может в этой же таблице поставить плюс другим цветом там, где устранен пробел.

Далее на основании полученных данных строится график, показывающий уровень усвоения материала учащимися.

Если при этом полученные результаты от 90 до 100% - тема усвоена на оптимальном уровне; от 80 до 90% - на достаточном; от 60 до 80% - критический уровень; ниже 60% - недопустимый уровень.

Готовясь к урокам, постоянно обращаюсь к результатам мониторинга. Составляю карточки для детей, которые допустили ошибки в последней работе, намечаю, с кем буду работать у доски, пока дети работают самостоятельно.

Корректировка знаний проводится ежедневно в течение года. Технологические карты выявления качества обучения по русскому, математике, чтению, окружающему миру используются на всех этапах обучения, они дают объективную оценку знаниям учащихся и работе учителя, направляют усилия учителя на корректировку и ликвидацию пробелов по «западающим» темам.

При мониторинге обученности учащихся, кроме определенной системы контроля необходим еще и инструмент отслеживания результатов. Таким инструментом являются технологические карты. Они позволяют сделать выводы о качестве ЗУН, обученности, о характере пробелов в знаниях учащихся.

Каждый учитель должен иметь комплекты технологических карт и тестов, состоящих из 2-х блоков:

* блока, отражающего содержание образовательного стандарта;
* блока, соответствующего программе углубленного изучения предмета.

Проблема быстрой проверки и оценки результатов проверочных работ - наиболее трудна в технологическом подходе к конструированию учебного процесса в целом и во внедрении мониторинга как составной части этого подхода в частности.

И тут на помощь приходят «учебные пакеты; которые представляют собой комплект дидактических материалов, рассчитанных на изучение конкретных разделов учебного материала.

«Учебные пакеты» состоят из:

* учебных разделов, тем как эталонов усвоения учебного материала всеми учениками в классе;
* системы проверочных работ (дидактических тестов) и их быстрой проверки;
* перфокарты;
* системы итоговых контрольных работ.

По итогам диагностики определяется оптимальная тактика и стратегия работы учителя, намечаются коррекционные занятия с конкретными учащимися.

По итогам следующих замеров проводится сравнительный анализ результатов развития учащихся.

Если наблюдается положительная динамика, то образовательный процесс можно считать результативным. Если обнаруживаются негативные результаты, то проводится пристальное изучение факторов, влияющих на эти показатели. Этим занимается учитель и вся психологическая служба: психолог, логопед, социолог.

Учитель, использующий результаты мониторинга, полнее узнает каждого ребенка, его достижения и трудности, имеет возможность оказывать эффективную помощь ученикам, обеспечивая более высокую результативность образовательного процесса. Полноценность и квалифицированность помощи достигается за счет совместной работы учителя и психологической службы: психолога, социолога, логопеда.

Анализируя результаты работы, штудируя работы по мониторингу, разрабатывая индивидуальные и дифференцированные программы помощи школьникам, учитель совершенствует свое профессиональное мастерство.

Мониторинг формирует демократическое отношение учителя и ученика, что помогает детям быть успешными.

Внедрение мониторинга служит благоприятной цели:

* созданию личностно ориентированной модели образования и способствует реализации нашего основного кредо: создать комфортные условия каждому ученику.

Мониторинг как средство отслеживания результатов ЗУН учащихся полностью оправдывает себя:

* способствует выявлению «западающих» тем;
* выявляет детей, нуждающихся в индивидуальной поддержке, контроле со стороны учителя;
* заставляет учителя постоянно держать руку на пульсе успеваемости класса;
* повышает качество работы учителя, его отдачу работе;
* повышает само качество ЗУН учащихся.