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Введение

Девиантные проявления не являются уникальными и новыми, однако их исследование становится особенно актуальным в настоящее время, в переломный период развития нашего общества. В современном обществе взаимодействие личности, семьи и социума осуществляется в условиях качественного преобразования общественных отношений, которые вызывают не только позитивные, но и негативные изменения в различных сферах социальной жизни. Различные трудности, возникающие в процессе адаптации представителей тех или иных социальных групп к современной экономической ситуации, порождают деформацию межличностных связей, разобщение поколений, утрату традиций. Возрастающие в массовых масштабах многообразные формы социальной патологии (наркомания, проституция, алкоголизм и др.), криминализация социальной среды, резкое ослабление нормативно-нравственной регуляции общественных отношений, — эти и другие негативные тенденции в развитии современного общества ставят перед социологической наукой исключительно важную задачу по изучению природы, закономерностей девиантного поведения и его субъектов — девиантной личности (девианта) и асоциальных объединений (криминальных групп, организаций и т.д.).

Наибольшие трудности в приспособлении к требованиям современной сложной экономической, политической, духовной жизни испытывают подростки. Девиантное поведение подростков является, с одной стороны, результатом разнонаправленных по содержанию и формам реализации процессов, происходящих в обществе в целом, с другой стороны, тех изменений, которые происходят в среде ближайшего окружения: в семье, школе. Изучение влияния семьи и школы на проявление подростковых девиаций позволяет нам лучше понять природу этого явления, выявить основной механизм и тенденции функционирования и развития девиантного поведения как социального феномена.

Родители подростков сформировались в условиях социализма и несут в своих воспитательных требованиях те ценности, которые были усвоены ими в прошлом. При этом, повседневная жизнь, в которой уже господствуют иные моральные, правовые регуляторы, требует от подростков усвоения новых ценностных ориентации, установок, которые позволят эффективнее адаптироваться к изменившимся социально-экономическим условиям. В итоге возникает раздвоение в ценностной системе воспитания подрастающего поколения, которое может послужить причиной формирования девиантного поведения.

Проблема девиантного поведения широко освещена в зарубежной и отечественной социологической литературе, но важно отметить, что его конкретный аспект — подростковая девиация - изучен в меньшей степени. Девиантное поведение в подростковом возрасте представляет собой сложное явление, поэтому изучение этой проблемы имеет междисциплинарный и разноплановый характер.

Исследованию девиаций посвящены философско-методологические теории зарубежных ученых: антропоцентрические теории П. Келли, Э. Кречмера, Ч. Ломброзо, У. Шелдона; психоаналитические теории 3. Фрейда, К. Юнга, Э. Эриксона; теории аномии Э. Дюркгейма, Р. Мертона; культурологические теории А. Миллера, Э. Сатерленда; теория социального научения А. Бандуры; теория стигматизации Г. Беккера; конфликтологическая теория О. Тура; синтезированный подход Н. Смелзера; социально-психологический подход С. Линга, Р. Харре.

Методологические основы изучения девиантного поведения представлены и в отечественных теориях: девиантологии B.C. Афанасьева, Я.И. Гилинского, Б.М. Левина, М.Е. Поздняковой; современной социологии права В.П. Казимирчука, В.Н. Кудрявцева, Ю.В. Кудрявцева, а также в трудах В.Ф. Левичевой, В.Т. Лисовского, И.А. Невского, А.С. Харчева.

Значительный вклад в изучение девиантного поведения подростков внесли работы авторов, исследующих отдельные аспекты этого явления.

Проблеме проявления девиантных форм поведения у подростков, вызванных неблагоприятным положением ребенка в системе внутрисемейных отношений, посвящены работы В.Г. Бочаровой, Ю.Р. Вишневского, И.А. Горьковой, Г.А. Гурко, И.А. Двойменного, А.Н. Елизарова, Е.Н. Заборовой, В.А. Лелекова, А.В. Меренкова, В.Д. Москаленко, Г.П. Орлова, Б.С. Павлова, В.Г. Попова, ЯЛ. Рыбцовой, ЛЛ. Рубиной, В.В. Солодовникова, В.Т. Шапко.

Однако семья девиантного подростка гораздо реже является объектом исследования. К отдельным аспектам этого вопроса обращаются Н.Г. Аристова, Т.В. Атаниязова, С.А. Беличева, М.И. Буянов, Е.Л. Птичкина, В.В. Ремезова.

Наиболее разработанными представляются технологии социально-психологической работы с семьей, отражающие опыт семейной терапии (А.В. Черников, Э.Г. Эйдемиллер, В.В. Юстицкис), диагностики семьи (А.Я. Варга, Л.С. Алексеева, Г.А. Карпова, А.Д. Кошелева, И.М. Марковская, Р.В. Овчарова), практики семейного консультирования (Ю.А. Алешина, А.А. Бодалев, В.К. Лосева, А.И. Луньков, А.Г. Навайтис, В.В. Столин и др.).

Общая характеристика работы .

Исследование специфики и противоречий взаимоотношений в семье среди подростков девиантного поведения важно с теоретической точки зрения.

Понятия социальной адаптации, адаптивных стратегий данной социально-демографической группы требуют дальнейшей разработки. Исследования российских и зарубежных ученых посвящены в основном либо социальной адаптации в целом, либо анализу девиантного поведения подростков. Но работ, посвященных изучению особенностей и противоречий взаимоотношений в семье среди подростков девиантного поведения явно не достаточно. Следовательно, данная проблема требует дальнейшей теоретической разработки и проведения эмпирических исследований.

Таким образом, теоретическая неразработанность проблемы и ее теоретическая значимость говорят об актуальности и новизне темы курсовой работы.

*Цель исследования* : выявить особенности взаимоотношений в семье у девиантых и недевиантных подростков.

*Задачи исследования* :

1. Изучить особенности девиантного поведения в подростковом возрасте;

2. Рассмотреть особенности семейных отношений у девиантных подростков;

3. Разработать схему эмпирического исследования;

4. Проанализировать особенности взаимоотношений в семье у девиантных подростков.

*Объект исследования* : девиантное поведение.

*Предмет исследования* : взаимоотношения в семье у девиантных подростков.

*Гипотеза исследования* : предполагается, что чем выше склонность к отклоняющемуся поведению, тем больше трудностей у подростка в построении и поддерживании конструктивных взаимоотношений в семье.

*Методы исследования* : анализ научной литературы по проблемам исследования, констатирующий эксперимент (методика диагностики склонности к отклоняющемуся поведению СОП А.Н. Орла, Опросник взаимодействия родитель-ребенок ВРР), методы описательной статистики, коэффициент корреляции Пирсона, t-критерий Стьюдента для независимых выборок.

Практическая значимость полученных результатов состоит в том, что результаты и материалы данной работы могут использоваться в работе практического психолога, школьной службе СППС, индивидуальном и групповом консультировании, педагогической работе с детьми, проявляющими признаки девиантного поведения, а также при подготовке к лекциям и практическим занятиям на специальном факультете ВУЗа.

*База исследования* . В эмпирическом исследовании приняли участие 60 учащихся 6-8 классов ГУО "Боровлянская ОСШ".

Структура курсовой работы. Курсовая работа состоит из введения, двух глав, выводов, заключения, списка использованной литературы. Объем курсовой 52 стр.

Глава 1. Особенности семейных взаимоотношений у девиантных подростков

1.1 Основные направления изучения девиантного поведения

Проблема девиантного поведения – это проблема гармонии личности и общества, проблема согласованности процессов их развития и функционирования.

Сложность этих двух феноменов закономерно привела к появлению большого спектра теорий, объясняющих явление девиации. Большинство из них стремятся объяснить девиацию комплексно, с учетом как общественно, так и личностно значимых факторов. В то же время, в ряде теорий наблюдается явное доминирование одного из этих факторов.

Анализ зарубежной и отечественной литературы позволяет нам выделить биологический, психологический и социологический подходы к исследованию девиантного поведения. Биологический подход включает в себя концепцию антропологического детерминизма, теорию конституционных типов, эндокринную и хромосомную теории. Психологический подход представлен в психоаналитической теории, в индивидуальной психологии А. Адлера, в гуманистической теории, в эмпирическом подходе, в теории клинической криминологии и в теории "гедонистического риска". Социологический подход представляет особый интерес, в него входят такие теории, как теория аномии, культурная теория, теория социального научения, теория стигматизации, конфликтологическая теория.

Фундамент биологической теории преступности составляет так называемая уголовно- антропологическая теория или как ее еще называют "теория преступного атавизма". Яркими представителями этого направления являются Ч. Ломброзо, П. Келли, Э. Кречмер, У. Шелдон. Девиантноеповедение, по мнению этих ученых, предопределяется анатомическими, конституциональными, атавистическими особенностями человека.

Согласно концепции антропологического детерминизма, преступление есть биологическое явление, подобное рождению, смерти и другим неизбежным явлениям и процессам. Поэтому причины преступного поведения Ч. Ломброзо искал в самой природе человека, а преступление, по его мнению, есть проявление особых свойств человеческой природы. Ими обладает не каждый человек, а только люди "преступного" типа, т.к. особенности строения черепа преступников совпадают с особенностями строения черепа первобытных людей. Из этого следовало, что преступники находятся на ранней стадии эволюции и они подобны первобытным людям, следовательно, что "преступниками рождаются, а не становятся".

В конце XIX века были проведены тщательные обследования преступников, в том числе и в России, которые не подтвердили выводов Ч. Ломброзо. Так, патологоанатом Д.Н. Зернов на основании специально проведенных проверочных исследований пришел к убеждению, что прирожденного преступника не существует. Д.Н. Зернов отмечал, что "среди преступников встречаются люди с признаками дегенерации точно так же, как среди непреступных людей. Численность их, по всей вероятности, одинакова как среди преступников, так и не преступников, поэтому и средние числа получаются одинаковые".

Другим ярким представителем биологического подхода является немецкий психиатр Э. Кречмер. В основе его теории лежит понятие о различии в конституционном строении тела человека. По мнению ученого, люди разной физической конституции отличаются и различным психологическим складом. Различному сочетанию этих свойств соответствуют и разные типы поведения. Определенные варианты такого сочетания дают нам типы преступного поведения.

Теория конституционного предрасположения к преступности нашла своих последователей среди таких ученых как У. Шелдон, супруги Глюк и других.

Согласно теории У. Шелдона, поведение людей обусловлено особенностями их телосложения, а мезоморфы (отличающиеся силой и стройностью) наиболее предрасположены к девиантному поведению.

По теории известного британского нейрохирурга П. Келли, мозг реагирует на различные действия не так, как все остальные органы. Именно мозг провоцирует человека на саморазрушение, именно он поощряет самые дурные реакции. При этом, чем более развит мозг, тем больше развит инстинкт самоуничтожения данного индивидуума.

В XX столетии по мере накопления научных знаний о человеке появляются новые теории, объясняющие преступное поведение деятельностью желез внутренней секреции (эндокринная теория); аномальным набором хромосом у лиц, совершающих насильственные преступления (хромосомная теория). Например, исследования на животных показали, что у агрессивных обезьян уровень одного из гормонов — серотонина ниже, чем у пассивных. Оказалось, что и у людей, совершающих преднамеренные насильственные преступления, тоже наблюдался недостаток этого гормона.

В настоящее время ученые доказали, что агрессивность, как характерологическая черта, связана с повышенным содержанием в организме человека полового гормона - тестостерона. Однако в организме есть и вещества, снижающие уровень агрессивности, - эндорфины. Более того, экспериментальным путем была обоснована зависимость действия гормонов от конкретной ситуации. Кроме того, исследователи едины в том, что девиантное поведение - прерогатива молодых. Чем старше человек, тем консервативнее стиль его поведения. Это обусловливается биологическими причинами - физиологическими изменениями в организме, особенностями возрастной психологии. На интенсивность девиантного поведения влияет и уровень пассионарности личности как энергетической характеристики, которая закладывается генетически.

Подводя итоги, можно сделать вывод о том, что, несомненно, генетический фактор оказывает влияние на поведение человека, однако генетического воздействия недостаточно, чтобы предопределить тот или иной тип поведения. Биологическим путем могут наследоваться лишь отдельные предпосылки девиантного поведения, такие, как тип темперамента, половозрастные характеристики, другие биопсихологические особенности, включая аномалии. Во взаимодействии с внешней средой, общественным окружением они обуславливают человеческое поведение и при определенных обстоятельствах могут стать одной из предпосылок преступности. Таким образом, на сегодняшний день биологические теории не отвергаются, но признается их ограниченность в формировании девиантного поведения.

Психологический подход. Личность выступает центральным понятием психологического подхода. Психологический подход наиболее ярко представлен в трудах таких ученых как И.Ю. Борисов, 3. Фрейд, К.Г. Юнг, Э. Эриксон.

Согласно Фрейду, преступление есть внешнее проявление глубинных подсознательных психических процессов (инстинктов), данных человеку от рождения. Среди них инстинкты разрушения и насилия, сексуального влечения, страха смерти, жестокости и агрессивности. Подсознательное стремление к удовлетворению указанных инстинктов и наклонностей сталкивается с правовыми, моральными, социальными ограничениями и запретами. Однако когда активность сознания ослабевает, эти "затаившиеся" инстинкты и влечения прорываются наружу и зачастую в виде преступлений.

Психоаналитическая теория предполагает, что дисбаланс в личности, вызванный травмой в раннем детстве, может дать "поврежденную личность" во взрослом возрасте. Например, если пренебрегающие воспитанием родители не разовьют "Суперэго" ребенка соответствующим образом, "Оно" может стать доминирующей силой личности. Позже подростку может не хватать сострадания к другим, восприимчивости к их проблемам, он может страдать неумением контролировать чувства, может действовать агрессивно и импульсивно или проявлять другие психотические симптомы. В результате преступное поведение может стать выходом для агрессивных и антисоциальных чувств. Таким образом, для объяснения девиантного поведения фрейдистская мысль концентрируется на травмах ранних ступеней развития и появляющемся в результате этого дисбалансе в личности.

Некоторые современные психоаналитики использовали модель Фрейда для того, чтобы объяснить начало антисоциального поведения. Эрик Эриксон считал, что многие подростки испытывают жизненный кризис, в ходе которого они слишком импульсивны и не уверены в себе и своей цели. Чтобы разрешить этот кризис, большинство подростков стремятся обрести чувство "Я", понимание того, кто они и за что выступают. Однако некоторые из них в этот момент испытывают ролевую диффузию (чувство неуверенности, делающее их восприимчивым к негативным предложениям). Столкновение между "Я" и ролевой диффузией подталкивается кризисом идентичности, — периодом внутреннего беспорядка, в течение которого подростки оценивают свои внутренние ценности и принимают решение относительно ролей в жизни.

Д. Боулби, Г. Салливан, К. Хорни видят причины отклонений в дефиците эмоционального контакта, теплого общения ребенка с матерью в первые годы жизни.

Несколько иное представление об отклонениях можно найти в "индивидуальной психологии" А. Адлера. Согласно его взглядам, человек появляется на свет с двумя базовыми чувствами - стремлениями:

- чувством неполноценности и стремлением к совершенству как компенсации этого чувства;

- социальным чувством общности и стремлением к установлению значимых социальных отношений.

Развитие социально-значимых способностей, или, как говорил А. Адлер, "компенсация на полезной стороне жизни", ведет к формированию чувства собственной ценности, что предполагает доминирование чувства общности над индивидуалистическим стремлением к превосходству. В случае "компенсации на бесполезной стороне жизни" чувство неполноценности трансформируется в комплекс неполноценности, составляющий основу невроза, либо в оборотную сторону этого комплекса - "комплекс превосходства". А. Адлер корни отклонений видит не столько в самих комплексах, сколько в неспособности индивида установить адекватный контакт с окружающей средой.

В качестве важнейшего фактора формирования личности А. Адлер выделяет структуру семьи. Различное положение ребенка в этой структуре и соответствующий тип воспитания оказывают значительное, а часто и решающее влияние на возникновение отклонений.

В гуманистической теории отклонения в поведении рассматриваются как следствие потери ребенком согласия со своими собственными чувствами и невозможность найти смысл и самореализацию в сложившихся условиях воспитания. Представители этого направления видят возможную коррекцию отклонений в создании специфического для данного подхода контакта учителя с ребенком, позволяющего в теплой и доверительной атмосфере по-новому ввести ребенка в учебные ситуации, без традиционной дидактической дивергенции позиций и игнорирования интересов ребенка.

В последние два десятилетия в западной психологии широкое распространение получил так называемый эмпирический подход к определению и диагностике отклонений. Сущность этого подхода заключается в чисто эмпирической, феноменологической классификации, где каждый поведенческий различимый устойчивый симптомокомплекс получает свое название (аутизм, депрессия и т.д.). Этот подход является попыткой сблизить психиатрию и психологию, и поэтому использует для описания типов отклонений понятие синдрома как некоторого устойчивого образования в структуре личности. В качестве примера типичной классификации различных форм отклонений в поведении и развитии рассмотрим схему, приведенную в работе Халагана и Кауфман. Путем факторного анализа описания всех элементов поведения были выделены 4 типа аномалий (синдромов):

1) нарушения поведения,

2) нарушения личности,

3) незрелость,

4) асоциальные тенденции.

Границы "нормального" поведения столь же относительны, как и границы здоровья или "нормального" характера. Норму определяют как идеал, условное обозначение объективно существующего явления, среднестатистический показатель, максимальный вариант, "равновесие" со средой, функциональный оптимизм и т.д. Однако общепризнанного определения нормы на сегодняшний день нет, что мало помогает определению девиантности. Вот некоторые из них:

- нормы социальные (от лат. norma – руководящее начало, правило, образец) – средства социальной регуляции поведения индивидов и групп;

- нормы социальные – совокупность требований и ожиданий, которые предъявляет социальная общность (группа, организация, класс, общество) к своим членам с целью осуществления деятельности (поведения) установленного образца (типа);

- социальная норма – обусловленный социальной практикой социокультурный инструмент регулирования отношений в конкретно-исторических условиях жизни общества.

Таким образом, в регулировании сознания и поведения людей – суть социальных норм. Социальные нормы являются важным звеном механизма социального управления, регуляции и предупреждении поведения человека, стимулирования его творческой и социальной активности, однако неопределенность данного понятия и ярко выраженная социально-групповая зависимость затрудняют его использование в решении проблем девиантности.

Обычно различают девиантное поведение в широком и узком смысле. В широком смысле – это поведение любого человека, сбившегося или отклоняющегося от социальной нормы. В узком понимании под девиантным поведением подразумевают такие отклонения, которые не влекут за собой уголовного наказания, иначе говоря, не являются противоречиями.

Кроме того различают первичную и вторичную девиацию (Бахрушин С.В.). Первичная девиация – это собственно ненормативное поведение, имею-щее различные причины ("бунт" индивида, стремление к самореализации, которая почему-либо не осуществляется в рамках "нормативного" поведения и т.д.). Вторичная девиация – это подтверждение (вольное или невольное) того ярлыка, которым общество отметило ранее имевшее место поведения.

Я.И. Гилинский первым обратил внимание на созидательный, позитивный характер девиации. "Девиация является всеобщей формой, механизмом, способом изменчивости, а, следовательно, и жизнедеятельности, развития каждой системы". Такая точка зрения близка синергетике, некоторым теориям творчества. Личность в своем поведении, по отношению к социуму, как пишет З.И. Васильева, может находиться в четырех сферах: нормативное поведение, социально-психологическая адаптация, отклоняющееся девиантное поведение, противоправное поведение.

Поведение людей является девиантным, если их поступки или действия не соответствуют официально установленным или фактически сложившемся в данном обществе нормам и правилам.

1.2 Семейная ситуация развития девиантных подростков

Семья - это первый социальный институт в жизни ребенка. Для подростков семья должна осуществлять следующие функции:

1. источник эмоциональной поддержки;

2. носитель властных полномочий и "распорядитель" жизненных благ;

3. пример для подражания (то есть носитель совокупности эмоционально-когнитивных особенностей, мировоззренческих и ценностных установок, а также соответствующих поведенческих паттернов, репертуаров и стратегий обычно применяемых как в различных ситуациях как внутри семьи, так и вне ее);

4. источник жизненного опыта (то есть всей феноменологии, связанной с реализацией вышеуказанных поведенческих паттернов и стратегий, в виде совокупности целей, связанных с ними действий и полученных результатов, а также сделанных на основе этой феноменологии "эмпирических обобщений").

Благополучное протекание подросткового возраста очень во многом зависит от того, насколько полно эти функции реализуются. При определенных нарушениях взаимодействия между подростком и семьей реализация может давать "сбои", что способно повлечь за собой различные по тяжести и последствиям дезадаптивные состояния. При этом чаще всего каждое из нарушений негативно сказываться сразу на нескольких функциях.

1. Девиантное поведение старших подростков возникает в дисфункциональной семье, которая по своей природе задаёт кризисное прохождение подростком критического возрастного периода.

2. Семейная дисфункция определяется не только сбалансированностью семьи по параметрам сплочённости и гибкости, но и характером взаимоотношений в семье, содержанием межличностных конфликтов, способами их разрешения, родительскими установками отца и матери.

3. Девиантное поведение старшего подростка может рассматриваться как форма протеста против нарушенных взаимоотношений и конфликтной ситуации в семье, против воспитательных воздействий родителей, и этот протест можно с полным основанием рассматривать как активную форму личностной защиты.

4. Семья, как хорошо функционирующая система, не только сама развивается в критический период развития подростка, но и создаёт условия для развития его личности.

5. Конструктивному прохождению подростком критического периода развития способствует установления в семье диалога как формы межличностного общения.

6. Для удовлетворения актуальных потребностей старшего подростка важно, чтобы родители соблюдали меру вовлечённости и доминирования в семейных взаимоотношениях, чтобы их родительские установки были согласованы между собой и соответствовали возрастным особенностям подростка.

Отмечается, что одной из основных причин девиантного поведения подростков является неправильное воспитание детей и подростков в семье. "Трудный" подросток, как правило живет в "трудной" семье.

Л.С. Алексеева различает следующие виды неблагополучных семей: конфликтная, аморальная, педагогически некомпетентная, асоциальная. Г.П. Бочкарева в основу классификации неблагополучных семей кладет содержание переживаний ребенка, его благополучие:

- o семьи с неблагополучной эмоциональной атмосферой, где родители не только равнодушны, но и грубы, неуважительны к своим детям, подавляют их волю;

- o семьи, в которых нет эмоционального контакта между ее членами, безразличие к потребностям ребенка при внешней благополучности отношений. Ребенок в таких случаях стремится найти эмоционально значимые отношения вне семьи;

- o семьи с нездоровой нравственной атмосферой. Там ребенку прививаются социально нежелательные потребности и интересы, он вовлекается в аморальную деятельность.

А.Е. Личко выделяет четыре неблагополучные ситуации в семейном воспитании:

- o гиперопека различной степени: от желания быть соучастником всех проявлений жизни детей (их мыслей, чувств, поведения) до семейной тирании;

- o гипоопека, нередко переходящая в безнадзорность;

- o ситуация создания "кумира" семьи. Для нее характерно постоянное внимание к любому побуждению ребенка и неумеренная похвала его за весьма скромные успехи;

- o ситуация создания "золушек" в семье, где родители уделяют много внимания себе и мало детям.

Б.Н. Алмазов также выделяет четыре типа неблагополучных семей, способствующих появлению "трудных" детей:

- o семьи с недостатком воспитательных ресурсов. К ним относятся разрушенные или неполные семьи; семьи с недостаточно высоким общим уровнем развития родителей, не имеющим возможность оказывать помощь детям в учебе; семьи, где тратят много времени и сил на поддержание материального благополучия. Эти семьи сами по себе не формируют "трудных" детей, но все же создают нежелательный фон для воспитания детей;

- o конфликтные семьи: где родители не стремятся исправить недостатки своего характера; где один родитель не терпим к манере поведения другого. В таких семьях дети часто держатся оппозиционно, подчас демонстративно конфликтны. Более старшие конфликтуют против существующего конфликта, встают на сторону одного из родителей;

- o нравственно неблагополучные семьи. Среди членов такой семьи отмечаются различия в мировоззрении и принципах организации семьи, стремление достичь своих целей в ущерб интересам других, использование чужого труда, стремление подчинить своей воле другого и т.п.;

- o педагогически некомпетентные семьи: в них надуманные или устаревшие представления о ребенке заменяют реальную картину его развития. Например, уверенность в возможности полной самостоятельности ребенка, ведущая к безнадзорности, вызывает у него дискомфорт, эмоциональную напряженность, стремление отгородиться от всего нового и незнакомого, недоверие к другому человеку. Другим отрицательным примером может служить распространенное у многих родителей стремление сохранить у ребенка и подростка в более старшем возрасте нравящиеся им образцы поведения предшествующих этапов развития, например меньшую активность, послушность и т.д.

М. Реттер среди обстоятельств, способствующих появлению "трудных" детей, отмечает семейные травмы: конфликты в семье, недостаток любви родителей, смерть одного из них, родительскую жестокость или просто непоследовательность в воспитании, нахождение в детском доме и т.д. Дети нередко усваивают не только положительные, но и отрицательные образцы поведения родителей, порой доводя их до крайности. Они часто стремятся сопоставить слова родителей с их делами. Так, если старшие в семье призывают к честности, а сами лгут, к сдержанности, а сами вспыльчивы и агрессивны, то ребенку предстоит сделать выбор. Но он всегда в этих условиях будет протестовать против требований вести себя образцово, если родители сами этого не делают.

М. Раттер отмечает и другие факторы, неблагоприятно действующие на ребенка. Таковы, например, жесткие ограничения и гиперопека со стороны родителей. Первые ведут к подавленности учащегося и даже к невротическим состояниям. Гиперопека ведет к затруднениям в общении с детьми. Вызывает трудности и доминирование в семье одного из супругов, находящее сопротивление со стороны другого. Неблагоприятно влияет на ребенка и жизнь вдали от семьи, особенно потеря одного из родителей.

На практике педагогически несостоятельные семьи оказываются наиболее труднодоступными для выявления причин и неблагоприятных условий, оказавших негативное воздействие на детей, чаще всего характеризующиеся наиболее типичными, неправильно сложившимися педагогическими стилями в функционально несостоятельных семьях, не справляющихся с воспитанием детей.

Попустительски-снисходительный стиль, когда родители не придают значения проступкам детей, не видят в них ничего страшного, считают, что "все дети такие", либо рассуждают так: "Мы сами такими же были. Позиция круговой обороны, которую также может занимать определенная часть родителей, строя свои отношения с окружающими по принципу "наш ребенок всегда прав".

Демонстративный стиль, когда родители, чаще мать, не стесняясь, всем и каждому жалуются на своего ребенка, рассказывает на каждом углу о его проступках, явно преувеличивая степень их опасности, вслух заявляют, что сын растет "бандитом" и прочее. Это приводит к утрате у ребенка стыдливости, чувства раскаяния за свои поступки, снимает внутренний контроль за своим поведением, происходит озлобление по отношению к взрослым, родителям.

Педантично-подозрительный стиль, при котором родители не верят, не доверяют своим детям, подвергают их оскорбительному тотальному контролю, пытаются полностью изолировать от сверстников, друзей, стремятся абсолютно контролировать свободное время ребенка, круг его интересов, занятий, общения.

Жестко-авторитарный стиль характерен родителям, злоупотребляющим физическими наказаниями. К такому стилю отношений больше склонен отец, стремящийся по всякому поводу жестоко избить ребенка, считающий, что существует лишь один эффективный воспитательный прием - физическая расправа. Дети обычно в подобных случаях растут агрессивными, жестокими, стремятся обижать слабых, маленьких, беззащитных.

Увещевательный стиль, который в противоположность жестко-авторитарному стилю в этом случае родители проявляют по отношению к своим детям полную беспомощность, предпочитают увещевать, бесконечно уговаривать, объяснять, не применять никаких волевых воздействий и наказаний.

Отстраненно-равнодушный стиль возникает, как правило, в семьях, где родители, в частности мать, поглощена устройством своей личной жизни. Выйдя вторично замуж, мать не находит ни времени, ни душевных сил для своих детей от первого брака, равнодушна как к самим детям, так и к их поступкам. Дети предоставлены самим себе, чувствуют себя лишними, стремятся меньше бывать дома, с болью воспринимают равнодушно-отстраненное отношение матери.

Воспитание по типу "кумир семьи" часто возникает по отношению к "поздним детям", когда долгожданный ребенок наконец-то рождается у немолодых родителей или одинокой женщины. В таких случаях на ребенка готовы молиться, все его просьбы и прихоти выполняются, формируется крайний эгоцентризм, эгоизм, первыми жертвами которого становятся сами же родители.

Непоследовательный стиль - когда у родителей, особенно у матери, не хватает выдержки, самообладания для осуществления последовательной воспитательной тактики в семье. Возникают резкие эмоциональные перепады в отношениях с детьми - от наказания, слез, ругани до умилительно-ласкательных проявлении, что приводит к потери родительского влияния на детей. Подросток становится неуправляемым, непредсказуемым, пренебрегающим мнением старших, родителей. Нужна терпеливая, твердая, последовательная линия поведения воспитателя, психолога.

1.3 Общая характеристика подросткового возраста

Главное содержание подросткового возраста составляет его переход от детства к взрослости. Этот переход подразделяется на два этапа: подростковый возраст и юность (ранняя и поздняя). Однако хронологические границы этих возрастов часто определяется совершенно по разному. Процесс акселерации нарушил привычные возрастные границы подросткового возраста. Медицинская, психологическая, педагогическая, юридическая, социологическая литература определяет разные границы подросткового возраста: 10 - 14 лет, 14 - 18 лет, 12 - 20 лет. Обращаясь к отечественной истории, можно заметить, что возрастная терминология, касающаяся подростков также не была однозначной. В организме возникают резкие перемены в связи с деятельностью желез внутренней секреции, в частности, половых желез. Интенсифицируется обмен веществ. Нарушение прежней слаженности в деятельности организма и еще не отрегулированная новая система его функционирования являются основой общей неуравновешенности подростка, его раздражительности, взрывчатости, резких колебаний настроения от бурной активности к вялости и апатии. Особенность подросткового возраста в том и состоит, что внешне и по своим притязаниям это взрослый, а по внутренним особенностям и возможностям это во многом еще ребенок.

На современном этапе границы подросткового возраста примерно с обучением детей в средних классах от 11 – 12 лет до 15 – 16 лет. Но надо отметить, что основным критерием для периодов жизни является не календарный возраст, а анатомо-физиологические изменения в организме. Наиболее существенным в подростковом возрасте является половое созревание. Показатели его и определяют границы подросткового периода. Начало постепенного увеличения секреции гормонов начинается в семь лет, но интенсивный подъем секреции происходит в подростковом возрасте. Это сопровождается внезапными увеличениями роста, возмужанием организма, развитием вторичных половых признаков. Такие педагоги психологи, как Фридман Л.М., Божович Л.И. говорят о проблемности подростков.

В ходе бурного роста и физиологической перестройки организма у подростков может возникнуть чувство тревоги, повышенная возбудимость, сниженная самооценка. В качестве общих особенностей этого возраста отмечаются изменчивость настроений, эмоциональная неустойчивость, неожиданные переходы от веселья к унынию и пессимизму. Придирчивое отношение к родным сочетается с острым недовольством собой.

Мадорский Л.Р. считает, что центральным психологическим новообразованием в подростковом возрасте становится формирование у подростка своеобразного чувства зрелости, как субъективного переживания отношения к самому себе как к взрослому. Физическое возмужание дает подростку ощущение зрелости, но в социальный статус его в школе и семье не меняется. И тогда начинается борьба за признание своих прав, самостоятельности, что непременно приводит к конфликту между взрослыми и подростками. В результате возникает кризис подросткового возраста.

Суть подросткового кризиса составляет свойственные этому возрасту подростковые поведенческие реакции. К ним относятся: реакция эмансипации, реакция группирования со сверстниками, реакция увлечения (хобби).

В подростковом возрасте весьма высокого уровня развитие достигают все без исключения познавательные процессы.

Становится возможным обучение подростка самым различным видам практической и умственной деятельности.

Главная новая черта, появляющаяся в психологии подростка по сравнению с ребенком младшего школьного возраста, - более высокий уровень самосознания - составляет главный итог переходного возраста.

Поведение подростка регулируется его самооценкой, а самооценка формируется в ходе общения с окружающими людьми, а прежде всего со сверстниками. Ориентация на сверстника, связана с потребностью быть принятым и признанным в группе, коллективе, с потребностью иметь друга, кроме того, с восприятием сверстника как образца, который ближе, приятнее, доступнее по сравнению со взрослым человеком. Таким образом, на развитие самооценки подростка влияют взаимоотношения со сверстниками, с классным коллективом.

Как правило, общественная оценка классного коллектива значит для подростка больше, чем мнение учителей и родителей, и он обычно очень чутко реагирует на воздействие коллектива товарищей. Приобретенный опыт коллективных взаимоотношений прямо сказывается на развитии его личности, предъявлении требований через коллектив – один из путей формирования личности подростка.

В этом возрасте создаются некоторые условия для формирования организаторских способностей, деловитости, предприимчивости и других полезных личностных качеств, связанных с взаимоотношениями людей, в том числе умение налаживать деловые контакты договориться о совместных делах, распределять между собой обязанности. Подобные личностные качества могут развиваться практически во всех сферах деятельности, в которые вовлечен подросток и которые могут быть организованы на групповой основе: учение, труд, игра.

*Выводы по первой главе*

Различают девиантное поведение в широком и узком смысле. В широком смысле – это поведение любого человека, сбившегося или отклоняющегося от социальной нормы. В узком понимании под девиантным поведением подразумевают такие отклонения, которые не влекут за собой уголовного наказания, иначе говоря, не являются противоречиями.

К семьям, которые создают условия "повышенного риска" для отклоняющегося поведения подростка авторы относят: неполную, конфликтную, "асоциальную" (девиантную), формально-благополучную; семьи в которых есть душевнобольные родители.

В неблагополучных семьях встречаются следующие виды неадекватного воспитания – безнадзорность, эмоциональное отвержение, чрезмерная строгость и требовательность к ребенку, воспитание в условиях жестких взаимоотношений, насилие и физические наказания, чрезмерное восхищение ребенком и гиперопека.

Особенности подросткового возраста:

1. Центральное новообразование подростничества – чувство взрослости.

2. Развитие самосознания.

3. Критичность мышления, склонность к рефлексии, формирование самоанализа.

4. Трудности роста, половое созревание, сексуальные переживания, интерес к противоположному полу.

5. Повышенная возбудимость, частая смена настроений, неуравновешенность.

6. Заметное развитие волевых качеств.

7. Потребность в самоутверждении, в деятельности, имеющий личностный смысл.

Глава 2. Эмпирическое исследование особенностей взаимоотношений девиантных подростков

2.1 Организация и методика исследования

Эмпирическое исследование с целью выявления особенностей семейных взаимоотношений было проведено в сентябре-ноябре 2009 года на базе ГУО "Боровлянская ОСШ". В исследовании приняли участие 60 учащихся 6-8 классов.

Опросник "Взаимодействие родитель – ребенок" является "зеркальным" и содержит две параллельных формы: для родителей и для детей. Текст опросника включает 10 шкал – критериев для оценки взаимодействия родителей с детьми. На каждую шкалу варианта опросника для подростков приходится равное количество вопросов, кроме двух, которые выделяет большинство исследователей, и которые могут считаться базовыми в родительско - детских отношениях. Это шкалы "автономия-контроль" и "отвержение - принятие", в них вошло по 10 утверждений, а в остальные шкалы — по 5 утверждений. При заполнении опросника родителям и детям предлагается оценить степень согласия с каждым утверждением по 5-балльной системе:

1 балл — совершенно не согласен, это утверждение совсем не подходит;

5 баллов — совершенно согласен, это утверждение абсолютно подходит.

В опроснике "Взаимодействие родитель-ребенок" (ВРР) для подростков и их родителей, представлены следующие 10 шкал.

1 шкала: нетребовательность-требовательность родителя. Данные этой шкалы показывают тот уровень требовательности родителя, который проявляется во взаимодействии родителя с ребенком. Чем выше показания по этой шкале, тем более требователен родитель, тем больше ожидает он высокого уровня ответственности от ребенка.

2 шкала: мягкость-строгость родителя. По результатам этой шкалы можно судить о суровости, строгости мер, применяемых к ребенку, о жесткости правил, устанавливаемых во взаимоотношениях между родителями и детьми, о степени принуждения детей к чему-либо.

3 шкала: автономность-контроль по отношению к ребенку. Чем выше показатели по этой шкале, тем более выражено контролирующее поведение по отношению к ребенку. Высокий контроль может проявляться в мелочной опеке, навязчивости, ограничительности; низкий контроль может приводить к полной автономии ребенка, к вседозволенности, которая может быть следствием либо безразличного отношения к ребенку, либо следствием любования. Возможно также, что низкий контроль связан с проявлением доверия к ребенку или стремлением родителя привить ему самостоятельность.

4 шкала: эмоциональная дистанция - эмоциональная близость ребенка к родителю. Следует обратить специальное внимание, что эта шкала отражает представление родителя о близости к нему ребенка. Такая трактовка этой шкалы вызвана зеркальной формой опросника, по которой дети оценивают свою близость к родителям, свое желание делиться самым сокровенным и важным с родителем. Сравнивая данные родителя и данные ребенка, можно судить о точности представлений родителей, о переоценке или недооценке близости к нему ребенка.

5 шкала: отвержение-принятие ребенка родителем. Эта шкала отражает базовое отношение родителя к ребенку, его принятие или отвержение личностных качеств и поведенческих проявлений ребенка. Принятие ребенка как личности является важным условием благоприятного развития ребенка, его самооценки. Поведение родителей может восприниматься ребенком как принимающее или отвергающее.

6 шкала: отсутствие сотрудничества - сотрудничество. Наличие сотрудничества между родителями и детьми как нельзя лучше отражает характер взаимодействия. Сотрудничество является следствием включенности ребенка во взаимодействие, признания его прав и достоинств. Оно отражает равенство и партнерство в отношениях родителей и детей. Отсутствие такового может быть результатом нарушенных отношений, авторитарного, безразличного или попустительского стиля воспитания.

7 шкала: несогласие-согласие между ребенком и родителем. Эта шкала тоже описывает характер взаимодействия между родителем и ребенком и отражает частоту и степень согласия между ними в различных жизненных ситуациях. Используя две формы опросника: детскую и взрослую, можно оценить степень согласия не только по этой шкале, но и по всем остальным шкалам, так как расхождения между ними тоже позволяют судить о различиях во взглядах ребенка и родителя на воспитательную ситуацию в семье.

8 шкала: непоследовательность-последовательность родителя. Последовательность родителя является важным параметром взаимодействия, в этой шкале отражается, насколько последователен и постоянен родитель в своих требованиях, в своем отношении к ребенку, в применении наказаний и поощрений и т.д. Непоследовательность родителя может быть следствием эмоциональной неуравновешенности, воспитательной неуверенности, отвергающего отношения к ребенку и т.п.

9 шкала: авторитетность родителя. Результаты этой шкалы отражают самооценку родителя в сфере его влияния на ребенка, насколько его мнения, поступки, действия являются авторитетными для ребенка, какова их сила влияния. Сравнение с данными ребенка позволяют судить о степени расхождения оценок родительского авторитета. Когда дети дают высокую оценку авторитетности родителя, то чаще всего это означает выраженное положительное отношение к родителю в Целом, поэтому показатели по этой шкале очень важны для диагностики позитивности-негативности отношений ребенка к родителю, как и показатели по следующей — 10-й шкале.

10 шкала: удовлетворенность отношениями ребенка с родителем. По данным десятой шкалы можно судить об общей степени удовлетворенности отношениями между родителями и детьми, — как с той, так и с другой стороны. Низкая степень удовлетворенности может свидетельствовать о нарушениях в структуре родительско - детских отношений, возможных конфликтах или об обеспокоенности сложившейся семейной ситуацией.

В связи с тем, что 40% испытуемых из неполных семей, то диагностика взаимодействия родитель-ребенок проводилась в отношении матери.

Диагностика элементов проявления девиантного поведения у учащихся 6-8 классов осуществлялась с помощью методики диагностики склонности к отклоняющемуся поведению (СОП) А.Н. Орла, которая является стандартизированным тест–опросником, предназначенным для измерения готовности (склонности) подростков к реализации различных форм отклоняющегося поведения. Опросник представляет собой набор специализированных психодиагностических шкал, которые делятся на содержательные и служебную. Содержательные шкалы направлены на измерение психологического содержания комплекса связанных между собой форм девиантного поведения, то есть социальных и личностных установок, стоящих за этими поведенческими проявлениями. Служебная шкала предназначена для измерения предрасположенности испытуемого давать о себе социально–одобряемую информацию, оценки достоверности результатов опросника в целом, а также для коррекции результатов по содержательным шкалам в зависимости от выраженности установки испытуемого на социально–желательные ответы. Шкала склонности к преодолению норм и правил предназначена для измерения предрасположенности испытуемого к преодолению каких–либо норм и правил, склонности к отрицанию общепринятых норм и ценностей, образцов поведения. Шкала склонности к аддиктивному поведению предназначена для измерения готовности реализовать аддиктивное поведение. Шкала склонности к самоповреждающему и саморазрушающему поведению направлена на измерение готовности реализовать различные формы аутоагрессивного поведения. Шкала склонности к агрессии и насилию предназначена для измерения готовности испытуемого к реализации агрессивных тенденций в поведении. Шкала волевого контроля эмоциональных реакций измеряет склонность испытуемого контролировать поведенческие проявления эмоциональных реакций. Название шкалы склонности к деликвентному поведению носит условный характер, так как шкала сформирована из утверждений, дифференцирующих "обычных" подростков и лиц с зафиксированными правонарушениями, вступавших в конфликт с общепринятым образом жизни и правовыми нормами и измеряет готовность (предрасположенность) подростков к реализации деликвентного поведения. Выражаясь метафорически, шкала выявляет "деликвентный потенциал", который лишь при определенных обстоятельствах может реализоваться в жизни подростка.

В констатирующем эксперименте были использованы методы описательной статистики, коэффициент корреляции Пирсона, непарный t-критерий Стьюдента для независимых выборок.

Количественный анализ данных, полученных в результате диагностики, был проведен с помощью метода описательной статистики.

Описательная статистика нужна, как правило, для понимания характера совокупности, сырых данных. Описательная статистика – это методы и способы, используемые для "суммирования", организации и "уменьшения" большого количества наблюдений (статистических опытов).

Вычисление и анализ показателей центра распределения:

• Мода;

• Медиана;

• Среднее;

Оценка разброса данных в совокупности:

• Стандартное отклонение;

• Дисперсия;

• Коэффициенты вариации;

Мода – значение во множестве наблюдений, которое встречается наиболее часто. Иногда в совокупности встречается более чем одна мода (например: 2, 6, 6, 6, 8, 9, 9, 9, 10; мода = 6 и 9). В этом случае можно сказать, что совокупность мультимодальна. Из структурных средних величин только мода обладает таким уникальным свойством. Как правило мультимодальность указывает на то, что набор данных не подчиняется нормальному распределению.

Мода, как средняя величина, употребляется чаще для данных, имеющих нечисловую природу.

Медиана (50-й процентиль, квантиль 0,5) – возможное значение признака, которое делит ранжированную совокупность (вариационный ряд выборки) на две равные части: 50 % "нижних" единиц ряда данных будут иметь значение признака не больше, чем медиана, а "верхние" 50 % – значения признака не меньше, чем медиана. Медиана используется когда:

1) распределение асимметрично;

2) есть опасность перекоса из-за экстремальных значений. Медиана не чувствительна к экстремальным значениям, в то время как среднее очень чувствительно;

3)медиану можно вычислять для данных шкалы порядка и выше.

Среднее значение – числовая характеристика множества чисел или функций; – некоторое число, заключённое между наименьшим и наибольшим из их значений. Доверительный интервал (95% confidencelimitsofmean) для среднего представляет интервал значений вокруг оценки, где с данным уровнем доверия находится "истинное" (неизвестное) среднее генеральной совокупности.

Стандартная ошибка среднего значения – это стандартное отклонение, деленное на квадратный корень из объема выборки. В диапазоне удвоенной стандартной ошибки по обе стороны от среднего значения с вероятностью примерно 95% находится среднее значение генеральной совокупности.

Дисперсия случайной величины — мера разброса данной случайной величины, т.е. её отклонения от математического ожидания. Обозначается D[X] в русской литературе и (англ. variance) в зарубежной. В статистике часто употребляется обозначение или . Квадратный корень из дисперсии называется среднеквадратичным отклонением, стандартным отклоне́нием или стандартным разбросом.

T-критерий Стьюдента (непарный) проверяет гипотезу о том, что средние значения двух генеральных совокупностей, из которых извлечены сравниваемые независимые выборки, отличаются друг от друга. T-критерий является наиболее часто используемым методом обнаружения различия между средними двух выборок. Например, t-критерий можно использовать для сравнения средних показателей группы пациентов, принимавших определенное лекарство, с контрольной группой, где принималось безвредное лекарство. Теоретически, t-критерий может применяться, даже если размеры выборок очень небольшие, и если переменные нормально распределены (внутри групп), а дисперсии наблюдений в группах не слишком различны. Предположение о нормальности можно проверить, исследуя распределение (например, визуально с помощью гистограммы) или применяя какой-либо критерий нормальности, в данном исследовании использовался критерий Колмагорова - Смирнова. p-уровень значимости t-критерия равен вероятности ошибочно отвергнуть гипотезу о равенстве средних двух выборок, когда в действительности эта гипотеза имеет место. Иными словами, он равен вероятности ошибки принять гипотезу о неравенстве средних, когда в действительности средние равны. Чтобы применить t-критерий для независимых выборок, требуется, по крайней мере, одна независимая (группирующая) переменная (например, пол: мужчина/женщина) и одна зависимая переменная (например, тестовое значение некоторого показателя, кровяное давление, число лейкоцитов и т.д.). С помощью специальных значений независимой переменной (эти значения называются кодами, например, мужчина и женщина) данные разбиваются на две группы. Можно произвести анализ следующих данных с помощью t-критерия, сравнивающего среднее WCC для мужчин и женщин. Анализ данных с помощью t-критерия, сравнения средних и меры отклонения от среднего в группах можно производить с помощью диаграмм размаха. Эти графики позволяют визуально оценить степень зависимости между группирующей и зависимой переменными.

В статистике критерий согласия Колмогорова (также известный, как критерий согласия Колмогорова-Смирнова) используется для того, чтобы определить, подчиняются ли два эмпирических распределения одному закону, либо определить, подчиняется ли полученное распределение предполагаемой модели.

Критерий Колмогорова-Смирнова о проверке гипотезы об однородности двух эмпирических законов распределения является одним из основных и наиболее широко используемых непараметрических методов, так как достаточно чувствителен к различиям в исследуемых выборках.

Одновыборочный критерий нормальности Колмогорова-Смирнова основан на максимуме разности между кумулятивным распределением выборки и предполагаемым кумулятивным распределением. Если D статистика Колмогорова-Смирнова значима, то гипотеза о том, что соответствующее распределение нормально, должна быть отвергнута. Выводимые значения вероятности основаны на тех значениях, которые табулированы Massey (1951); они допустимы, если среднее и стандартное отклонение нормального распределения известны априори и не оцениваются из данных. Статистический анализ был проведен в программе Stat 6.0.

2.2 Особенности взаимодействия родитель – ребенок у подростков со склонностью к отклоняющемуся поведению

Одним из проявлений трудновоспитуемого ребёнка является девиантное поведение. Под девиантным поведением подразумевается цепь проступков, лёгких правонарушений, отличающихся от криминала, то есть ненаказуемых уголовным кодексом.

Девиантность обычно начинается со школьных прогулов. За этим следует приобщение к асоциальной группе сверстников, мелкое хулиганство, издевательство над младшими и слабыми, отнимание карманных денег, угон велосипедов, мотоциклов, которые потом бросают где попало, с целью покататься. Реже встречаются мошенничество, лёгкие противозаконные спекулятивные сделки, вызывающее поведение в общественных местах. К этому могут присоединиться "домашние кражи" небольших сумм денег.

Детская девиантность в подавляющем большинстве имеет чисто социальные причины, - прежде всего недостатки воспитания.

1. Диагностика склонности к отклоняющемуся поведению.

Согласно данным диагностики уровней склонности к отклоняющемуся поведению большинство подростков из неблагополучных семей демонстрируют девиации в поведении. Разделение группы по медиальной линии (среднее = 59,33; медиана = 59,5; мода = 56 – человек / 11,67%) практически совпало с разделением по социально-педагогическому статусу семьи (благополучные семьи и семьи категории СОП).

Данные описательной статистики по выборке приведены таблице 2.1

Таблица 2.1 Данные описательной статистики склонности к отклоняющемуся поведению по выборке

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Среднее | Медиана | Мода | Частота | Дисперсия | Стандартное отклонение | Ошибка среднего |
| Установка на социально-желаемые ответы | 52,91 | 54,00 | 44,00 | 13 | 66,82 | 8,17456 | 1,055331 |
| Склонность к нарушению норм и правил | 59,33 | 59,50 | 56,00 | 7 | 87,82 | 9,37119 | 1,209815 |
| Склонность к аддиктивному поведению | 45,25 | 45,00 | 45,00 | 7 | 57,48 | 7,58148 | 0,978765 |
| Склонность к аутодеструктивному поведению | 52,48 | 52,00 | 43,00 | 4 | 165,68 | 12,87 | 1,661714 |
| Склонность к агрессивному поведению | 55,42 | 57,00 | 62,00 | 10 | 82,82 | 9,10074 | 1,174900 |
| Контроль эмоциональных реакций | 52,07 | 53,00 | Multiple | 84,5 | 9,19260 | 1,186760 |  |
| Склонность к делинквентному поведению | 49,82 | 50,00 | 53,00 | 17 | 37,2 | 6,09944 | 0,787434 |

10% благополучных подростков дисциплинированы и редко перечат взрослым, 36,67% отстаивают свою точку зрения без проявления агрессии, подчиняются обоснованным требованиям взрослых, изредка их нарушая. 53,33% периодически нарушают дисциплину, не выполняют требования взрослых, 33,33% иногда прогуливают уроки (против 10% подростков категории СОП).

Склонностью к систематическому нарушению дисциплины, непосещению занятий и не выполнению требований взрослых отличаются 63,34% подростков из неблагополучных семей, 20% характеризуются выраженностью нонконформистских тенденций и постоянным нарушением норм и правил, 6,67% подростков категории СОП игнорируют нормы и правила, постоянно нарушают дисциплину, систематически прогуливают уроки (см. диаграммы 1-2).

Следовательно, на основании результатов описательной статистики можно сделать вывод о том, что большинство подростков из неблагополучных семей склонны к нарушению норм и правил, отрицанию общепринятых ценностей и моделей поведения, демонстрируют ярко выраженные нонконформистские тенденции. Небольшой процент (10% и 6,67%) склонны к делинквентному поведению, 3,33% испытуемых категории СОП имеют алкогольную или никотиновую зависимости.

23,3% благополучных подростков (как и 23,33% с девиантным поведением) не склонны к проявлению агрессии, у 50% агрессивность проявляется в ответ на встречную агрессию (против 3,33% подростков категории СОП), 26,67% благополучных подростков и 16,67% неблагополучных склонны к периодическим вспышкам агрессии, чаще косвенной и вербальной, раздражении и обиде (см. диаграммы 3-4).

Диаграмма 3-4. Уровни склонности к агрессии и насилию у недевиантных и девиантных подростков

46,67% девиантных подростков склонны решать возникающие проблемы с помощью агрессии и насилия, 10% не принимают иных способов действия при попытке "защитить свои интересы.

Таким образом, у подавляющего большинства подростков из благополучных семей отмечается просоциальное поведение, в то время как у подростков из неблагополучных семей – девиантное.

2. Диагностика особенностей взаимодействия родитель-ребенок.

Согласно данным диагностики взаимоотношений родитель-ребенок (в связи с тем, что многие испытуемые из неполных семей диагностировались отношения подростка и матери) в целом по выборке подростки, удовлетворены сложившимися отношениями с матерью (среднее = 12,; медиана = 12; мультимодальное распределение). Данные описательной статистики по выборке приведены таблице 2.2

Таблица 2.2 Данные описательной статистики взаимоотношений родитель-ребенок по выборке

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Среднее | Медиана | Мода | Частота | Дисперсия | Стандартное отклонение | Ошибка среднего |
| Требовательность матери | 11,42 | 12,00 | 13,00 | 10 | 10,28 | 3,20641 | 0,413946 |
| Строгость матери | 11,78 | 12,00 | 16,00 | 13 | 9,43 | 3,07032 | 0,396376 |
| Контроль со стороны матери | 10,07 | 10,00 | 9,000 | 12 | 4,74 | 2,17744 | 0,281106 |
| Эмоциональная близость с матерью | 10,7 | 10,00 | 9,000 | 13 | 8,89 | 2,98187 | 0,384957 |
| Принятие ребенка матерью | 10,87 | 10,00 | 8,000 | 12 | 8,35 | 2,89047 | 0,373158 |
| Сотрудничество с матерью | 9,75 | 9,00 | 9,000 | 19 | 4,05 | 2,01372 | 0,259971 |
| Согласие между ребенком и матерью | 10,1 | 10,00 | 9,000 | 14 | 4,29 | 2,07242 | 0,267548 |
| Последовательность матери | 10,23 | 11,00 | 12,00 | 16 | 4,18 | 2,04497 | 0,264005 |
| Авторитет матери | 10,58 | 10,00 | Multiple | 10,15 | 3,18520 | 0,411207 |  |
| Удовлетворенность отношениями с матерью | 12,47 | 12,00 | Multiple | 20,73 | 4,55277 | 0,587760 |  |

Тем не менее, 70% девиантных и 3,33% подростков с просоциальным поведением считают сложившиеся взаимоотношения с матерью неудовлетворительными и нуждающимися в коррекции (см. диаграммы 5-6).

Идеальными свои отношения с матерью склонны считать 33,3% подростков из благополучных семей (против 0% из числа девиантных подростков).

Мать не является авторитетом для 90% девиантных подростков и для 20% подростков из благополучных семей.

Диаграммы 5-6. Удовлетворенность отношениями с матерью

3. Диагностика аспектов взаимосвязи уровня склонности к отклоняющемуся поведению и особенностям взаимодействия детей и родителей

Согласно данным корреляционного анализа существуют статистические значимые взаимосвязи склонности к отклоняющемуся поведению и особенностей взаимодействия родитель-ребенок. чем выше уровень принятия ребенка матерью, тем в меньшей степени подросток склонен к нарушению норм и правил (r= - 0,79 при р≤0,05), тем ниже уровень готовности к реализации саморазрушающего поведения, тенденции к соматизации тревоги и склонности к реализации комплексов вины в поведенческих реакциях (r= - 0,33 при р≤0,05).

Эмоциональная близостью подростка с матерью нехарактерна для подростков склонных к нарушению норм и правил (r= - 0,80 при р≤0,05) , равно как и демонстрирующим элементы аутодеструктивного поведения (r= - 0,50 при р≤0,05).

Для семей подростков склонных к нарушению норм и правил характерны:

· Нетребовательность со стороны матери (r= - 0,33 при р≤0,05);

· Слабый уровень контроля (r= - 0,0,65 при р≤0,05);

· Низкий уровень сотрудничества (r= - 0,75 при р≤0,05);

· Непоследовательность поведенческих реакций матери или их несоответствие и лабильность (r= - 0,54 при р≤0,05).

Табл. 2.3 Данные сравнительного анализа

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Среднее 1 группы | Среднее 2 группы | Значение t-критерия | Степень свободы | Уровень статистической значимости |
| Установка на социально-желаемые ответы | 56,53333 | 49,30000 | 3,7967 | 58 | 0,000353 |
| Склонность к нарушению норм и правил | 51,56667 | 67,10000 | -11,5924 | 58 | 0,000000 |
| Склонность к аддиктивному поведению | 45,63333 | 44,86667 | 0,3888 | 58 | 0,698831 |
| Склонность к аутодеструктивному поведению | 47,23333 | 57,73333 | -3,4367 | 58 | 0,001095 |
| Склонность к агрессивному поведению | 52,10000 | 58,83333 | -3,3292 | 58 | 0,001518 |
| Контроль эмоциональных реакций | 49,93333 | 54,20000 | -1,8332 | 58 | 0,071903 |
| Склонность к делинквентному поведению | 50,06667 | 49,56667 | 0,3151 | 58 | 0,753851 |
| Требовательность матери | 12,23333 | 10,60000 | 2,0240 | 58 | 0,047585 |
| Строгость матери | 11,43333 | 12,13333 | -0,8813 | 58 | 0,381778 |
| Контроль со стороны матери | 11,46667 | 8,66667 | 6,4861 | 58 | 0,000000 |
| Эмоциональная близость с матерью | 13,23333 | 8,16667 | 12,6515 | 58 | 0,000000 |
| Принятие ребенка матерью | 13,20000 | 8,53333 | 10,6749 | 58 | 0,000000 |
| Сотрудничество с матерью | 11,16667 | 8,33333 | 7,6663 | 58 | 0,000000 |
| Согласие между ребенком и матерью | 11,56667 | 8,63333 | 7,7594 | 58 | 0,000000 |
| Последовательность матери | 11,26667 | 9,20000 | 4,5102 | 58 | 0,000032 |
| Авторитет матери | 12,93333 | 8,23333 | 8,4803 | 58 | 0,000000 |
| Удовлетворенность отношениями с матерью | 15,90000 | 9,03333 | 8,9191 | 58 | 0,000000 |

Подростки, демонстрирующие выраженные нонконформистские тенденциине удовлетворены сложившимися отношениями с матерью (r= - 0,91 при р≤0,05) и, соответственно, не воспринимают ее как авторитет (r= - 0,76 при р≤0,05).

По результатам сравнительного анализа в группе девиантных подростков уровни контроля, эмоциональной близости, принятия, сотрудничества и удовлетворенности взаимоотношениями с матерью статистически значимо ниже среднего уровня, заданного методикой (см. табл. 2.3).

*Выводы по второй главе.*

В эмпирическом исследовании приняли участие 60 учащихся 6-8 классов ГУО "Боровлянская ОСШ". Методы эмпирического исследования: методика диагностики склонности к отклоняющемуся поведению СОП А.Н. Орла, Опросник взаимодействия родитель-ребенок ВРР. В констатирующем эксперименте были использованы методы описательной статистики, коэффициент корреляции Пирсона, непарный t-критерий Стьюдента для независимых выборок.

Согласно данным диагностики уровней склонности к отклоняющемуся поведению большинство подростков, чьи семьи находятся в социально опасном положении демонстрируют девиации в поведении.

10% благополучных подростков дисциплинированы и редко перечат взрослым, 36,67% отстаивают свою точку зрения без проявления агрессии, подчиняются обоснованным требованиям взрослых, изредка их нарушая. 53,33% периодически нарушают дисциплину, не выполняют требования взрослых, 33,33% иногда прогуливают уроки (против 10% подростков категории СОП). Склонностью к систематическому нарушению дисциплины, непосещению занятий и не выполнению требований взрослых отличаются 63,34% подростков из неблагополучных семей, 20% характеризуются выраженностью нонконформистских тенденций и постоянным нарушением норм и правил, 6,67% подростков категории СОП игнорируют нормы и правила, постоянно нарушают дисциплину, систематически прогуливают уроки.

Согласно данным диагностики взаимоотношений родитель-ребенок в целом по выборке подростки, удовлетворены сложившимися отношениями с матерью (среднее = 12,; медиана = 12; мультимодальное распределение). Тем не менее, 70% девиантных и 3,33% благополучных подростков считают сложившиеся взаимоотношения с матерью неудовлетворительными и нуждающимися в коррекции. Идеальными свои отношения с матерью склонны считать 33,3% подростков из благополучных семей (против 0% из числа девиантных подростков). Мать не является авторитетом для 90% девиантных подростков и для 20% подростков из благополучных семей.

Согласно данным корреляционного анализа существуют статистические значимые взаимосвязи склонности к отклоняющемуся поведению и особенностей взаимодействия родитель-ребенок. чем выше уровень принятия ребенка матерью, тем в меньшей степени подросток склонен к нарушению норм и правил, тем ниже уровень готовности к реализации саморазрушающего поведения, тенденции к соматизации тревоги и склонности к реализации комплексов вины в поведенческих реакциях. Эмоциональная близостью подростка с матерью нехарактерна для подростков склонных к нарушению норм и правил, равно как и демонстрирующим элементы аутодеструктивного поведения.

По результатам сравнительного анализа в группе девиантных подростков уровни контроля, эмоциональной близости, принятия, сотрудничества и удовлетворенности взаимоотношениями с матерью статистически значимо ниже среднего уровня, заданного методикой.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что гипотеза подтвердилась.

Заключение

девиантный подросток гиперопека безнадзорность

Деформация личности под влиянием семьи, ее психологической неустойчивости начинается с раннего детства. Именно на этой стадии под влиянием неблагоприятных, иногда случайных, подчас кажущихся малозначительными факторов возникают вредные для дальнейшего развития ценностные установки. В отличие от общественного семейное воспитание основано на чувствах любви, взаимного уважения. Именно они определяют нравственную атмосферу семьи, взаимоотношения ее членов, сопровождая человека с рождения и до взрослости.

Актуальность темы исследования связана с возрастающим интересом психологов, социологов, педагогов к вопросу о причинах возникновения девиаций в поведении человека вообще и подростка в частности. Особое значение в этой ситуации приобретает семья, как социальный институт, способный оказать подростку помощь и поддержку на ответственном этапе развития. Однако кризисные явления в обществе затронули также семью. Падение уровня жизни большинства населения, идеологический вакуум, нравственный релятивизм общества привели к определенным психологическим последствиям: большое число семей нуждается в помощи специалистов- психологов, педагогов, медиков, наркологов, юристов, направленной на организацию помощи и поддержки подросткам с девиантным и делинквентным поведением. Для того, чтобы такая помощь могла быть эффективной, она должна быть обеспечена научными данными о процессах, происходящих в семье между подростком и родителями.

Среди функционально несостоятельных, не справляющихся с воспитанием детей большинство семей от составляют семьи, характеризующиеся неблагоприятными социально-психологическими факторами, так называемые конфликтные семьи, где хронически обострены отношения супругов, и педагогически несостоятельные семьи с низкой психолого-педагогической культурой родителей, неправильным стилем детско-родительских отношений. Наблюдаются самые разнообразные неправильные стили детско-родительских отношений: жестко-авторитарный, педантично-подозрительный, увещевательный, непоследовательный, отстранение - равнодушный, попустительски-снисходительный и др. Как правило, родители с социально-психологическими и психолого-педагогическими проблемами осознают свои трудности, стремятся обращаться за помощью к педагогам, психологам, однако далеко не всегда без помощи специалиста способны справиться с ними, понять свои ошибки, особенности своего ребенка, перестроить стиль отношений в семье, выйти из затянувшегося внутрисемейного, школьного или другого конфликта.

В эмпирическом исследовании, с целью выявления особенностей взаимоотношения девиантных подростков с родителями, приняли участие 60 школьников.

Согласно данным диагностики уровней склонности к отклоняющемуся поведению большинство подростков, чьи семьи находятся в социально опасном положении демонстрируют девиации в поведении. Также большинство девиантных подростков считают сложившиеся взаимоотношения с матерью неудовлетворительными и нуждающимися в коррекции, для них мать не является авторитетом.

Согласно данным корреляционного анализа существуют статистические значимые взаимосвязи склонности к отклоняющемуся поведению и особенностей взаимодействия родитель-ребенок: чем выше уровень принятия ребенка матерью, тем в меньшей степени подросток склонен к нарушению норм и правил, тем ниже уровень готовности к реализации саморазрушающего поведения, тенденции к соматизации тревоги и склонности к реализации комплексов вины в поведенческих реакциях. Эмоциональная близостью подростка с матерью нехарактерна для подростков склонных к нарушению норм и правил, равно как и демонстрирующим элементы аутодеструктивного поведения.

По результатам сравнительного анализа в группе девиантных подростков уровни контроля, эмоциональной близости, принятия, сотрудничества и удовлетворенности взаимоотношениями с матерью статистически значимо ниже среднего уровня, заданного методикой.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что гипотеза подтвердилась.
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